



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
และผลงานในตำแหน่งคณบดี



บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีวัตถุประสงค์ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ค้นหาจุดที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และพันธกิจ โดยเน้นการประเมินเพื่อพัฒนา มากกว่าการตัดสิน โดยมีกรอบในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในประเด็นที่สำคัญต่อเนื่องจากการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์แต่งตั้งขึ้น คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่ 17/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี ลงวันที่ 2 กันยายน 2565 และ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่ 0424/2567 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพื่อประสานงานในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผลงานในตำแหน่งคณบดี ลงวันที่ 30 มกราคม 2567 ประกอบด้วย

1. ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวี วีระกิตติ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์จรัส เรียวเดชะ	กรรมการ
4. ศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์	กรรมการและเลขานุการ
6. รองศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา มิ่งฉาย	ผู้ช่วยเลขานุการ
7. นางณัฐชยา จะระ	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวอารีย์ นาคมูล	ผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางสาวศุภมาส มณเฑียร	ผู้ช่วยเลขานุการ
10. นายธัญญ์ เนียมกฤษ	ผู้ช่วยเลขานุการ
11. นายสุธี อยู่ยิ้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ก. กรอบแนวคิดการทำงาน

1. ด้านสถานะ ความมั่นคง และความเสี่ยงด้านการเงิน เป็นการพิจารณาในด้านรายรับ รายจ่าย และสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยว่า มหาวิทยาลัยมีรายได้จากแหล่งต่าง ๆ เป็นอย่างไร และแนวโน้มรายได้จากแหล่งต่าง ๆ เพียงพอสำหรับการบริหารกิจการและค่าใช้จ่ายหรือไม่ การคาดการณ์รายได้ในอนาคต รวมถึงค่าใช้จ่ายสำคัญของมหาวิทยาลัย มีแนวทางในการลดค่าใช้จ่าย เพื่อให้สถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยมีความมั่นคง มูลค่าเงินสะสม เงินคงคลังที่เพียงพอให้สามารถดำเนินงานได้ในปัจจุบันและอนาคต

2. ด้านการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นการประเมินด้านคุณภาพอาจารย์ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านนักศึกษา ด้านการวิจัย ด้านเครือข่ายความร่วมมือ สัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและ/หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ สัดส่วนอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับชาติและระดับนานาชาติ จำนวนนักศึกษาต่อหลักสูตรมีแนวโน้มอย่างไร การใช้ Digital Technology ช่วยในการจัดการเรียนการสอน ภาวะการมีงานทำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การนำผลการประเมินอาจารย์ของนักศึกษาไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนหรือไม่ นักศึกษาได้มีการทำประโยชน์กับชุมชนอย่างไร มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและต่างประเทศเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร การจัดการศึกษา และการวิจัยอย่างไร

3. ด้านการประเมินระบบบริหารจัดการ เป็นการประเมินว่ามหาวิทยาลัย มีการพัฒนา ระบบ การถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยลงไปสู่ระดับคณะและส่วนงานต่าง ๆ มีระบบ ธรรมนูญและการมีส่วนร่วม ระบบและกลไกสำคัญ การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในระดับมหาวิทยาลัยจากปีที่ผ่านมาอย่างไร

4. ด้านการประเมินผลงานตามมาตรฐานและการตอบสนองโจทย์ของสังคม เป็นการพิจารณา ผลงานของมหาวิทยาลัยที่เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเดียวกัน (กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือ ชุมชนอื่น) มาตรฐาน/อันดับต่าง ๆ ได้แก่ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลคะแนน ITA ผลงานนักศึกษา ที่โดดเด่น ผลงานของอาจารย์ที่โดดเด่น International Ranking มีระบบและกลไกเพื่อทำความเข้าใจปัญหาและ ความต้องการของพื้นที่ต่อเนื่องอย่างไร

5. ด้านการประเมินความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหาร ในการขับเคลื่อนให้ มหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างไร มีระบบและกลไกการสร้างความร่วมมือภายใน มหาวิทยาลัย สามารถสร้างและพัฒนาศักยภาพในการเผชิญวิกฤตได้มากน้อยเพียงไร และมีจุดใดที่ควรปรับปรุง รวมไปถึงมหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมและได้พัฒนาระบบเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลอย่างไรบ้าง

ข. แนวทางการดำเนินงาน

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินครั้งนี้ได้พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในภาพรวม ซึ่งประกอบด้วยคณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ 1) คณะครุศาสตร์ 2) คณะวิทยาการจัดการ 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 5) คณะเกษตรศาสตร์ 6) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 7) คณะพยาบาลศาสตร์ 8) วิทยาลัยน่าน และ หน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษา ได้แก่ 1) สำนักงานอธิการบดี 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา และ 4) ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระยะเวลา เนื่องจากการประเมินต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ภายใต้กรอบการประเมิน เดิมที่มุ่งเน้นการวิเคราะห์ปัญหาสถานการณ์และแนวโน้ม ดังนั้น จึงมีข้อมูลบางส่วนที่เป็นข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มได้ อย่างไรก็ดี ข้อมูลส่วนใหญ่ที่ใช้ในการประเมินเป็นข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในช่วงเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2566 เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปี 2565 และปี 2566

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้แก่ เอกสาร รายงานประจำปี รายงาน การประเมินตนเอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก แบบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และคณะ และเอกสารอื่น ๆ เช่น แบบสำรวจข้อมูลตามกรอบการประเมิน 5 ด้าน รวมถึงเอกสารต่าง ๆ ได้แก่

1) รายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2566

2) รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3) แผนพลิกโฉมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น พ.ศ. 2565-2569 (Area-Based and Community Engagement University)

4) รายงานประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

5) ข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลในด้านต่าง ๆ เช่น คณะ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต กองนโยบายและแผน กองบริหารงานบุคคล กองบริการการศึกษา กองกลาง กองพัฒนานักศึกษา

ค. ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน

คณะกรรมการยกร่างกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยโดยกำหนดประเด็นประเมิน 5 ด้าน และคำถามสำคัญต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- 1) มหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกรอบและเครื่องมือที่กำหนดเพื่อตอบคำถามสำคัญในแต่ละด้านเสนอคณะกรรมการ
- 2) มหาวิทยาลัยจัดทำ (ร่าง) การประเมินตนเองจากร่างกรอบการประเมิน โดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานและผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 3) มหาวิทยาลัยเสนอ (ร่าง) การประเมินตนเองต่อกรรมการเพื่อพิจารณาปรับแก้และให้ข้อเสนอแนะ
- 4) คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้บริหารเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมและสมบูรณ์
- 5) คณะกรรมการประชุมพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมิน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ประเด็นการประเมินและคำอธิบาย ส่วนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ส่วนที่ 3 ข้อสังเกตและความเห็นของกรรมการ
- 6) คณะกรรมการประชุมร่วมกับผู้บริหารและหน่วยงานที่รับการประเมิน เพื่อให้รับทราบข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยใน 5 ประเด็น และรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยทุกระดับ
- 7) คณะกรรมการเสนอผลการประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตถ์ และผลงานในตำแหน่งคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2566 ต่อสภามหาวิทยาลัย

ง. ผลลัพธ์การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินผลงาน ที่สามารถชี้ให้เห็นจุดที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาในด้านความมั่นคง ความเสี่ยงด้านการเงิน คุณภาพการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการ ผลงานตามมาตรฐานและการตอบสนองโจทย์ของสังคม และความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหาร เพื่อให้สามารถปรับตัวให้เท่าทันกับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน เช่น การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ การเรียนรู้ทางไกล และเครื่องมือดิจิทัลที่ช่วยในการศึกษา พัฒนาองค์ความรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ และทักษะของบุคลากรให้เฉพาะเจาะจงมากขึ้น ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ความต้องการของท้องถิ่น มีการร่วมมือกับภาคธุรกิจและชุมชนเพื่อให้การศึกษามีความเกี่ยวข้องและสามารถตอบสนองความต้องการของสังคม และสามารถพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย ในด้านการบริหารงบประมาณ บุคลากร การดำเนินงานตามพันธกิจ ที่ตอบโจทย์ตามเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยและการพัฒนาท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามผู้ประเมินมีความเห็นและข้อสังเกตในรายด้านทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 สถานะความมั่นคงและความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย

1.1) ความเสี่ยงด้านการเงินยังคงเป็นประเด็นความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด ข้อมูลแนวโน้มรายรับของมหาวิทยาลัย ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ซึ่งชี้ว่างบประมาณแผ่นดินมีแนวโน้มลดลงเฉลี่ยร้อยละ 12.4 ต่อปี ในขณะที่เงินรายได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 6.15 ต่อปี ข้อมูลดังกล่าววิเคราะห์ได้ว่าหากมหาวิทยาลัยต้องการรักษาระดับรายรับรวมในระดับไม่น้อยกว่าปี 2567 คือประมาณปีละ 770 ล้านบาท มหาวิทยาลัยจะต้องหาแนวทางการเพิ่มเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาและรายได้อื่น ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 28 ต่อปี ซึ่งเป็นไปได้ยากมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใส่ความพยายามและวางระบบการจัดการที่มุ่งเป้าผลลัพธ์การเพิ่มจำนวนนักศึกษา เพิ่มรายได้และลดรายจ่าย ในลักษณะที่เอื้อต่อการติดตาม (monitor) ผลการทำตามเป้าของคณะและส่วนงานต่าง ๆ ได้อย่างทันเวลา (real-time)

1.2) ในการหารายได้เพิ่มขึ้นนั้น ในส่วนของค่าธรรมเนียมการศึกษามีแนวโน้มที่ลดลงเล็กน้อย คณะที่สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ลดลงใน ปี 2566 ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ลดลงร้อยละ 14.52) คณะวิทยาการจัดการ (ลดลงร้อยละ 12.31) และคณะครุศาสตร์ (ลดลงร้อยละ 7.90) อย่างไรก็ตาม โอกาสที่เห็นได้จากสถิติ คือ แนวโน้มรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาและจำนวนนักศึกษาในจังหวัดน่าน ที่เข้าศึกษาในวิทยาลัยน่านมีการเพิ่มขึ้นค่อนข้างมากกว่าทุกคณะ และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ยังเป็นผู้เลือกที่ดีสำหรับคนจังหวัดน่าน (ปี 2566 วิทยาลัยน่านรับนักศึกษาได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 31)

1.3) การปรับตัวของมหาวิทยาลัยในการหารายได้เพิ่มขึ้นทดแทนการลดลงของค่าธรรมเนียมการศึกษา ได้มีการพัฒนาระบบและกลไกทำงานด้านการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อตอบสนองความต้องการการเรียนรู้ของคนทุกช่วงวัย โดยการจัดหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ เป็นการปรับตัวที่ดีของมหาวิทยาลัยในภาวะการณ์ที่นักศึกษามีจำนวนลดลง ในขณะที่ความต้องการการเรียนรู้ของคนทุกช่วงวัยยังมีสูง จากสถิติผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ สะท้อนแนวโน้มที่ดีและชี้ว่าหลักสูตรต่าง ๆ ได้รับความสนใจจากผู้เรียนไม่น้อย มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรเหล่านี้ให้เป็นระบบมากขึ้น อาทิ การจัดเก็บข้อมูลสถิติผู้เข้าอบรมรายหลักสูตร ผลสะท้อนความพึงพอใจและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าอบรม หรือความพึงพอใจของนายจ้าง ตลอดจนพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดเป็นหลักสูตรเพื่อหารายได้ให้กับคณะต่าง ๆ และอาจจัดระบบให้แรงจูงใจที่เหมาะสมกับอาจารย์ที่ยินดีรับภาระงานเพิ่มขึ้นในการหารายได้เข้าสู่คณะและมหาวิทยาลัย

1.4) คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการหารายได้ โดยมีมูลค่ารวมทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินถึงกว่า 43 ล้านบาท แต่ข้อมูลดังกล่าวยังไม่ได้จำแนกประเภทที่มาของรายได้ว่าเป็นรายได้จากบริการวิชาการประเภทใด หรือเป็นเงินวิจัยจากแหล่งใด อีกทั้งข้อมูลยังไม่ตรงกับข้อมูลรายได้จากการวิจัยในภาพรวม แสดงให้เห็นว่าการเก็บข้อมูลในระดับคณะยังไม่ได้ถูกบันทึกอย่างเป็นระบบ และไม่เชื่อมโยงเป็นระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวางแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จุดนี้เป็นจุดที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนาต่ออย่างจริงจัง เพราะจะมีผลมากต่อการวางแผนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัยในอนาคต

1.5) การหารายได้จากบริการวิชาการที่รายงานในระบบปกติในภาพรวม ยังคงค่อนข้างจำกัดอยู่กับโครงการที่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งเมื่อมีเงินเหลือต้องส่งคืนคลัง ไม่ตกเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย แต่ด้วยศักยภาพของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีสูง จึงน่าจะมีโอกาสในการทำงานบริการวิชาการเพิ่มขึ้นได้อีกไม่น้อย มหาวิทยาลัยอาจจัดการเชิงรุกโดยการไปศึกษาความต้องการพัฒนาของหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาล วัด โรงเรียน ตลอดจนบริษัทธุรกิจและกลุ่มวิสาหกิจต่าง ๆ ทั้งด้านการพัฒนา

กระบวนการงาน/ระบบการทำงาน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ให้กับบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อนำมาออกแบบเป็นโครงการฝึกอบรมหรือโครงการบริการวิชาการที่หารายได้ได้

1.6) ศักยภาพของมหาวิทยาลัยในด้านการวิจัย ยังคงสามารถดึงบิวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ในปี 2566 ได้มากพอสมควร แม้ว่าจะลดลงจากปี 2565 ซึ่งอาจเนื่องจากการได้รับทุนในปีก่อนหน้ามีจำนวนสูง ทำให้ภาระงานด้านวิจัยหากยังไม่เสร็จภายในปีงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถขอรับทุนใหม่ได้ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรติดตามและจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัยและงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอย่างเป็นระบบ อนึ่ง มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดการตั้งตัวชี้วัดในการหางบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกไปที่ระดับคณะอยู่แล้ว ซึ่งเป็นปัจจัยเอื้อที่ทำให้คณบดีมีส่วนร่วมรับผิดชอบการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดด้านการหารายได้จากการวิจัย

1.7) มีข้อสังเกตต่อการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์เป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงมาก (1:34) อีกทั้งบุคลากรสายสนับสนุนยังมีน้อยกว่าทุกคณะทั้งที่จำนวนนักศึกษาสูงที่สุด ซึ่งน่าจะส่งผลให้อาจารย์ไม่สามารถเอาเวลาไปทำวิจัยได้ (สัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัยเป็น 0) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการจัดการเพื่อช่วยให้อาจารย์คณะครุศาสตร์มีภาระการสอนที่เหมาะสมมากขึ้นและสามารถทำวิจัยได้มากขึ้น และควรพิจารณาเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อบรรเทาภาระด้านธุรการของอาจารย์ โดยอาจเกลี้ยมาจากสำนักอธิการบดี/ส่วนกลาง หรือคณะอื่นที่มีจำนวนอาจารย์และนักศึกษาน้อย

1.8) ในส่วนของรายจ่าย มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ดี มีอัตรารายจ่ายเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 2.5 ในปีงบประมาณ 2566 รายจ่ายสูงที่สุดยังคงเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร (ร้อยละ 60) สาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้ค่าใช้จ่ายบุคลากรยังไม่สูงมากอาจเนื่องมาจากในปี 2566 มีจำนวนอาจารย์ลดลงไป 34 คน (ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 400 คน เหลือ 366 คนในปี 2566) ทำให้ค่าใช้จ่ายบุคลากรในภาพรวมดูดีขึ้น แต่ก็มีผลกับการเพิ่มภาระให้อาจารย์

1.9) ในการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านการใช้พลังงาน มหาวิทยาลัยควรเก็บสถิติการใช้ไฟฟ้ารายอาคารเพื่อประเมินว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงไรและคุ้มค่าหรือไม่หากจะดำเนินการติดตั้งแผง Solar roof บนอาคารเพิ่มเติมเพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน

1.10) เงินสะสม/เงินคงคลัง ในปี 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.8 ซึ่งนับเป็นครั้งแรกในรอบ 5 ปี ที่เงินคงคลังเพิ่มขึ้น ทำให้สถานการณ์ด้านการคลังของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับที่จะสามารถช่วยประกันความเสี่ยงในการดำเนินงานหากเกิดภาวะวิกฤตด้านการเงินที่ไม่คาดคิดได้

ด้านที่ 2 ด้านการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา

2.1) ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคุณภาพอาจารย์อยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีถึงดีมาก มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีถึงดีมาก มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำทุกกลุ่มอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ แต่อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ยังอยู่ในเกณฑ์คุณภาพปานกลาง ประมาณ ร้อยละ 29.50 (จากเกณฑ์ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมกัน กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป) ถึงแม้ว่า มหาวิทยาลัยจะมีแนวโน้มของการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในรอบปี พ.ศ. 2564 - 2566 มีพัฒนาการดีเพิ่มขึ้นทุกปี แต่การก้าวสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้ในระยะเวลาดังนี้ จำเป็นต้องมีมาตรการเร่งให้คณะต่าง ๆ เห็นความสำคัญและส่งเสริมสนับสนุนให้

อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ โดย การจัดงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ จัด ทีมที่เลี้ยงสนับสนุนการวิจัย เป็นต้น

2.2) เมื่อพิจารณาการพัฒนาคุณภาพอาจารย์รายคณะ พบว่า จำนวน 4 คณะจาก 8 คณะที่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดต่ำกว่าเกณฑ์ ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยน่าน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ ประเด็นสำคัญพบว่า ทุกคณะมีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมกันอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ทุกคณะ มี 3 คณะ ที่มีคะแนนสูงอยู่ในอันดับต้นตามลำดับ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ คณะวิทยาการจัดการ มีคณะ 2 คณะ ตามลำดับ ที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย อาจกำหนดนโยบาย/มาตรการกระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนให้คณะที่มีคะแนนสูงอยู่ในอันดับต้นให้เร่งดำเนินการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีผลงานการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ได้เร็วขึ้น

2.3) ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จากข้อมูลข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ที่มหาวิทยาลัยได้ทำข้อตกลงกับคณบดีของแต่ละคณะ ในด้านการขับเคลื่อนเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีตัวชี้วัด เรื่อง “จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่” ซึ่งนับเป็นมาตรการ ที่ช่วยเร่งให้มีผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้ มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดให้มีตัวชี้วัดนี้ ในทุกคณะ หากมีมาตรการให้ทุกคณะดำเนินการคาดว่าจะได้ผลเร็วขึ้น

2.4) ในปี 2566 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรทั้งสิ้น 67 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 60 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร เป็นหลักสูตรที่มีรายวิชาหรือกิจกรรมสร้างประสบการณ์ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ และเป็นหลักสูตร CIVIE เกือบครบทุกหลักสูตร มหาวิทยาลัยยังมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์และเกิดผล เป็นรูปธรรม ตั้งแต่ปี 2564 จนถึงปี 2566 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เข้าถึงได้สะดวกทุกโอกาส เพื่อรองรับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และความพร้อมในการจัดรูปแบบการเรียนรู้ที่ทันสมัยตอบโจทย์สังคมได้ทันเวลา พบว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งดำเนินการอย่างต่อเนื่องและได้ผลดีตลอดมา

2.5) ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลงาน ที่น่าพึงพอใจอย่างมาก แม้ว่าในปี 2566 มหาวิทยาลัยจะมีนักศึกษาเข้าใหม่ลดลง และมีนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษาลดลง แต่ผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปได้สูงถึงร้อยละ 96.89 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2565 และ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป ร้อยละ 78.46 ลดลงจากปี 2565 บ้าง ดังนั้น ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาด้านนักศึกษาให้ผลดีอย่างต่อเนื่อง

2.6) ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ/เป็นผู้ประกอบการ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา ในปี 2565 มีร้อยละ 88.80 และปี 2566 มีร้อยละ 88.60 จัดว่าอยู่ในเกณฑ์ดี และบัณฑิตระดับปริญญาตรียังได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตสูงถึง ร้อยละ 91.00 ซึ่งสูงกว่าในปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90.20 ส่วนบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตร้อยละ 93.00 ในปี 2566 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 96.20 นับว่า มหาวิทยาลัยยังมีผลลัพธ์ด้านบัณฑิตที่ดีมาก

2.7) ในปี 2566 ศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีเพียง 4 คน ข้อมูลลดลงจากปี 2565 จำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงเรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูลของศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการสร้างภาคีเครือข่ายให้นักศึกษาปัจจุบันและมหาวิทยาลัย

2.8) ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดีขึ้น มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ทำวิจัย เพิ่มขึ้นในปี 2566 มี 1 ผลงาน : 19.56 คน จากปี 2565 ซึ่งมี 1 ผลงาน : 28.9 คน นับว่ามีผลงานการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติดีขึ้น และ ผลงานวิจัยที่เกิดจากความร่วมมือของภาคเอกชนและ/หรือภาคอุตสาหกรรมมี เพิ่มขึ้นในปี 2566 ซึ่งมีจำนวน 16 ผลงาน จากในปี 2565 มีจำนวนเพียง 6 ผลงาน ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต/เศรษฐกิจพื้นที่ (เรื่อง) เพิ่มขึ้นในปี 2566 มีจำนวน 145 ผลงาน จากในปี 2565 มีจำนวนเพียง 65 ผลงาน แต่งบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปีในปี 2566 ลดลง มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการสนับสนุนให้มีงบประมาณเพื่อการวิจัยเพิ่มขึ้นเพื่อตอบสนองการเร่งสร้างผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

2.9) มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก มีหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตภายใต้ความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ ทุกระดับ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก และบัณฑิตได้รับความพึงพอใจจากแหล่งทุนความร่วมมือ สูงถึง ร้อยละ 92.80 ในปี 2566 และจำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นมากกว่าปี 2565 อาจารย์/บุคลากรทุกคน มีส่วนร่วมทำงานร่วมกับเครือข่ายภายนอก และจำนวนผลงานวิจัยที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/ภาคเอกชน ปี 2566 มีเพิ่มขึ้นจากปี 2565 มหาวิทยาลัยมีผลงานการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกใน ปี 2566 เพิ่มขึ้น หากมหาวิทยาลัยสนใจการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ อาจเก็บข้อมูลแยกเรื่องต่างประเทศเพิ่มขึ้น เพื่อให้เห็นพัฒนาการด้านการต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

2.10) ภาพรวมอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมใน ปี 2566 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประมาณร้อยละ 58.47 แต่แนวโน้มในรอบปี 2564-2566 มีพัฒนาการดีเพิ่มขึ้นทุกปี คณะที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมต่ำกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยน่าน และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การเพิ่มผลงานด้านการรับใช้สังคมจะเป็นกำลังสำคัญในการสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

2.11) ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ คณะนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา (ปี2564 - 2566) แต่อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ค่อนข้างมาก แต่มีพัฒนาการดีขึ้นทุกปี (ปี 2564 ร้อยละ 23.53 ปี 2565 ร้อยละ 25 และปี 2566 ร้อยละ 26.67) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ในปี 2566 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ยังไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม และ งบประมาณสนับสนุนการวิจัยมีจำนวนลดลง และ มีเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศลดลง จะเห็นว่า คณะเกษตรศาสตร์มีจุดแข็งเรื่องอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่เพิ่มขึ้น แต่มีเครือข่ายความร่วมมือลดลง หากใช้กลยุทธ์ในการสร้างความร่วมมือด้านงานวิจัยกับภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมให้เข้มแข็งเกิดผล จะช่วยเพิ่มงบประมาณและ/หรือความร่วมมือสนับสนุนการทำวิจัยเพิ่มขึ้นได้

คณะมีแนวโน้มด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่เพิ่มขึ้นในปี 2566 และมีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 เพิ่มขึ้น มีนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปีเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่มีหลักสูตรที่ดำเนินการร่วมกับโรงเรียนมัธยมและดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จึงควรเพิ่มกลยุทธ์การพัฒนาช่องทางการรับเข้านักศึกษาใหม่ ให้หลากหลายมากขึ้น

การจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยยังต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น คณะมีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป ในปี 2566 ร้อยละ 88.24 (ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปในปี 2566 ได้ร้อยละ 58.82 (ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งอยู่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย แต่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 และมีพัฒนาการดีขึ้นในช่วงปี 2564-2566 คาดว่าคณะจะช่วยเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบให้มากขึ้น

ผลงานของบัณฑิตที่มีงานทำลดลงมากในปี 2566 ได้ร้อยละ 66.67 จากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 80.60 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปี 2566 ได้ร้อยละ 81 ลดลงจาก ปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 87.80 และคณะยังไม่มีหรือไม่ได้เก็บข้อมูลของศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ จะเห็นว่า คณะจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการเรียนการสอนของคณะ และ การพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาให้ต่อเนื่องจนเห็นผลได้จริง

2.12) ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ คณะนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ตลอดมา แต่อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 มาก (ปี 2564 ร้อยละ 24.29 ปี 2565 ร้อยละ 22.08 และปี 2566 ร้อยละ 21.79) คณะไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS และไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม งบประมาณสนับสนุนการวิจัยมีจำนวนลดลง และในปี 2566 ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จะเห็นว่า คณะครุศาสตร์มีจุดแข็งเรื่องอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ แต่อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการรวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์มาก ในขณะที่เดียวกันคณะไม่มีผลงานด้านงานวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณต่อปีลดลงจนถึงกับไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ทำให้แนวโน้มในการสร้างผลงานทางวิชาการและการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำจะสะดุดลง จำเป็นต้องเพิ่มมาตรการกระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนเป็นกรณีพิเศษ

เมื่อพิจารณาผลงานด้านการผลิตบัณฑิตของคณะ พบว่า คณะให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนและประสบผลสำเร็จอย่างมาก มีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป ปี 2566 สูงถึงร้อยละ 98.85 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) และ นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป ปี 2566 ร้อยละ 83.87 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งทั้งสองเรื่องได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และมีคะแนนที่ดีมาจกปี 2564 ถึง 2566 มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติปี 2566 จำนวน 26 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีจำนวน 4 คน และ มีนักศึกษาที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู/สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพครู (ในปีจบการศึกษา) ปี 2564 - 2566 ร้อยละ 100 บัณฑิตมีงานทำในปี 2566 สูงถึงร้อยละ 92.60 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ซึ่งได้ ร้อยละ 85.20 และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้น ในปี 2566 ร้อยละ 93.20 จากปี 2565 ร้อยละ 91.40 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นในปี 2566 ร้อยละ 95.80 จากปี 2565 ร้อยละ 93.40 ทั้งเรื่องบัณฑิตมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตลอด อย่างไรก็ตาม คณะจำเป็นต้องมีนโยบายและ/หรือมาตรการเร่งด่วนในการส่งเสริมสนับสนุนการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำให้เข้าสู่ระดับมาตรฐานคุณภาพ ถึงแม้ว่าคณะจะสร้างผลงานด้านการผลิตบัณฑิตได้ดีมากระดับ

หนึ่งแล้ว คณะควรวางนโยบายให้สมดุลเพื่อประโยชน์ในการก้าวหน้าและคงอยู่ในตลาดการศึกษาที่มีการแข่งขันสูงมาก

นอกจากนี้ จำนวนนักศึกษาใหม่มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปีที่ผ่านมา แม้ว่าในปี 2566 คณะจะมีโครงการร่วมผลิตครูระบบปิด จำนวน 2 โครงการเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 1 โครงการ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการผลิตครูในระบบปิดในปี 2566 มีจำนวน 92 คน เพิ่มขึ้นมาจาก ปี 2565 ซึ่งมีจำนวน 32 คนแล้ว คณะยังต้องคำนึงถึงลักษณะ/เงื่อนไข/ระยะเวลาตามสัญญาของโครงการร่วมผลิตครูระบบปิด เพื่อเตรียมช่องทางการรับเข้านักศึกษาใหม่ให้เหมาะสมตามสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น โดยไม่กระทบความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ลดลง

2.13) ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะนี้มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 40 (ปี 2564 ร้อยละ 28.85 ปี 2565 ร้อยละ 30.77 และปี 2566 ร้อยละ 32.69) และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 (ปี 2564 ร้อยละ 40.38 ปี 2565 ร้อยละ 46.15 และปี 2566 ร้อยละ 55.77) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ในปี 2566 มี 1 ผลงาน ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 4 ผลงาน และไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยปี 2566 จำนวน 8 ล้านบาท ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 18 ล้านบาท จะเห็นว่าคณะมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ไม่มาก และยังมีพัฒนาการที่ดีในการทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นตลอดช่วง 3 ปี (ปี 2564 - 2566) ถึงแม้ว่า ผลงานวิจัยและงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจะลดลง แต่คาดว่ามาตรการของคณะในการส่งเสริมงานวิจัยยังคงได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยดูจากข้อตกลงเรื่อง “จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่” ซึ่งคณะยังให้ความสำคัญเรื่องนี้

คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีลดลง แต่ยังมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 3 โรงเรียนและมีนักเรียนที่ได้รับการสอนจากความร่วมมือเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีจำนวน 4 คน ในปี 2566 จึงควรเพิ่มมาตรการเพิ่มช่องทางการรับเข้านักศึกษาใหม่

ในด้านการจัดการเรียนการสอนและการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยยังต้องปรับปรุง คณะมีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปในปี 2566 ร้อยละ 77.11 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) และมีคะแนนลดลงตลอดตั้งแต่ ปี 2564 ร้อยละ 90.67 ปี 2565 ร้อยละ 78.26 ส่วนนักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปในปี 2566 ได้ร้อยละ 80.85 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย แต่ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 88.33 และมีข้อสังเกตว่าในปี 2564 ได้ร้อยละ 39.13 ซึ่งนับว่ามีพัฒนาการที่ดีขึ้นแล้วในปี 2565 จึงควรมีมาตรการติดตามงานให้สม่ำเสมอ

ส่วนผลงานของบัณฑิตมีงานทำประสบผลสำเร็จอย่างดีตลอด 3 ปีที่ผ่านมา ในปี 2566 ได้ร้อยละ 94 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 98.40 และปี 2564 ได้ร้อยละ 96.40 และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ได้ร้อยละ 88.60 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90 และคณะไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพหรือยังไม่มีกรเก็บข้อมูลเรื่องนี้

2.14) ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 (ปี 2564 ร้อยละ 36.05 ปี 2565 ร้อยละ 35.29 และปี 2566 ร้อยละ 35.37) อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ค่อนข้างต่ำมาก (ปี 2564 ร้อยละ 11.62 ปี 2565 ร้อยละ 12.94 และปี 2566 ร้อยละ 13.41) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2566 มี 1 ผลงาน ลดลงจากปี 2565 มี 3 ผลงาน และไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม

งบประมาณสนับสนุนการวิจัยปี 2566 มีจำนวน 1 ล้านบาท ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 3 ล้านบาท จะเห็นว่า ถึงแม้ว่าคณะมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ไม่มาก แต่ มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ค่อนข้างมาก คณะจึงควรเร่งกระตุ้นมาตรการสร้างแรงจูงใจให้มีการทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีเพิ่มขึ้น มีหลักสูตร CIWIE จำนวน 11 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ในปี 2566 และปี 2565 เท่ากัน จำนวน 7 หลักสูตร มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 74 แห่ง เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 54 แห่ง และมีเท่ากับปี 2564 จำนวน 74 แห่ง คณะมีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน 2 หลักสูตร และ คณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 1 แห่ง จะเห็นว่า คณะมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก และจากผลการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปในปี 2566 ได้ร้อยละ 97.50 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และได้เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 88.46 ส่วนนักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป ปี 2566 ได้ร้อยละ 69.80 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) และได้คะแนนลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 77.58 คณะจึงควรมีมาตรการติดตามงานตามนโยบายให้ประสบผลสำเร็จสม่ำเสมอ ส่วนผลงานของบัณฑิตมีงานทำในปี 2566 ร้อยละ 75 ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 79.20 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ร้อยละ 91 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90 และ คณะยังไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ หรือยังไม่มี การเก็บข้อมูลเรื่องนี้

2.15) ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ คณะนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ แต่อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 (ปี 2564 ร้อยละ 30.36 ปี 2565 ร้อยละ 30.36 และปี 2566 ร้อยละ 35.29) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2566 มีจำนวน 1 ผลงาน เพิ่มจากปี 2565 ซึ่งไม่มีผลงาน และผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมปี 2566 มีจำนวน 10 ผลงานเพิ่มจากปี 2565 ซึ่งไม่มีผลงาน งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปี 2566 มีจำนวน 511,420 บาท ลดลงจาก ปี 2565 ซึ่งมี 1.3 ล้านบาท ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ร้อยละ 72.55 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 มีร้อยละ 71.43 และพัฒนาการดีขึ้นจากปี 2564 ซึ่งมีเพียงร้อยละ 51.79 จะเห็นว่า คณะมีจุดแข็งเรื่องอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา แต่ต้องปรับปรุงเรื่องการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ซึ่งยังคงต่ำมากแต่มีแนวโน้มที่พัฒนาขึ้นบ้างแล้ว ควรทำมาตรการให้ต่อเนื่อง สร้างแรงจูงใจ สนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์ผลงาน เพิ่มภาคีเครือข่ายความร่วมมือ จากชุมชนท้องถิ่น เพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพของอาจารย์

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีเพิ่มขึ้น และมีพัฒนาการดีขึ้นตลอด ในช่วงสามปีที่ผ่านมา คณะมีหลักสูตร CIWIE จำนวน 7 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ปี 2566 จำนวน 5 หลักสูตร เพิ่มจาก ปี 2565 ซึ่งมี 3 หลักสูตร และ มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิต ปี 2566 จำนวน 31 แห่ง เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 14 แห่ง คณะไม่มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ และคณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 1 โรงเรียน จะเห็นว่า คณะมีภาระงานสอนค่อนข้างมากและประสบความสำเร็จอย่างมาก มีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 98.39 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90.75 และได้คะแนนในระดับที่ดีตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ได้ร้อยละ 95.95) ส่วนนักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 60.74

(ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ลดลงมากจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 93.83 แต่มีพัฒนาการดีขึ้นจากปี 2564 ได้ร้อยละ 55.56 และ มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ปี 2566 จำนวน 10 คน บัณฑิตมีงานทำปี 2566 ได้ร้อยละ 88.40 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 95.20 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ร้อยละ 93.80 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 90.60 และมีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพปี 2566 จำนวน 2 คน ถึงแม้ว่าคณะจะสร้างผลงานด้านการผลิตบัณฑิตได้ดีมากระดับหนึ่งแล้ว คณะควรวางนโยบายให้สมดุลเรื่องส่งเสริมความก้าวหน้าและสร้างมาตรฐานคุณภาพของอาจารย์ประจำกับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อประโยชน์ในการคงอยู่ในตลาดการศึกษาที่มีการแข่งขันสูง

2.16) ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ แต่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 (ปี 2564 ร้อยละ 32.14 ปี 2565 ร้อยละ 35.71 และปี 2566 ร้อยละ 40.51) ซึ่งมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2566 จำนวน 14 ผลงาน เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ซึ่งมี 5 ผลงาน และไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมในปี 2566 แต่ในปี 2564 มี 3 ผลงาน และปี 2565 มี 1 ผลงาน งบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปีเพิ่มขึ้น ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ร้อยละ 53.16 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมีร้อยละ 57.14 แต่มีพัฒนาการดีขึ้นจากปี 2564 ซึ่งมีร้อยละ 36.90 จะเห็นว่า คณะมีจุดแข็งที่มีอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ และมีผลงานการพัฒนาการด้านการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีเพิ่มขึ้น และมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตลอดจากปี 2564 มีหลักสูตร CIWIE ปี 2564 - 2565 จำนวน 9 หลักสูตร และปี 2566 จำนวน 10 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการปี 2566 จำนวน 3 หลักสูตร ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 5 หลักสูตร และมีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 23 แห่ง ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 29 แห่ง คณะมีความร่วมมือในการทำวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายในประเทศเพิ่มขึ้น คณะยังไม่มีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และบริการวิชาการร่วมกับต่างประเทศ คณะไม่มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ คณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 4 โรงเรียน และมีนักเรียนที่ได้รับการสอนจากความร่วมมือเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีจำนวน 4 คน คณะประสบความสำเร็จด้านการผลิตบัณฑิต และการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย นักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปปี 2566 ได้ร้อยละ 92.79 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ลดลงจากปี 2565 ได้ร้อยละ 98.55 และปี 2564 ได้ร้อยละ 96.18 นับว่า ได้คะแนนอยู่ในระดับดีตลอดมา และนักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 80.65 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 75.47 ในปี 2564 ได้ร้อยละ 62 ซึ่งมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ส่วนบัณฑิตมีงานทำปี 2566 ได้ร้อยละ 87.80 ลดลงจาก ปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 92.20 และปี 2564 ได้ร้อยละ 100 ปี ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปี 2566 ร้อยละ 89 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 87.80 และ ปี 2564 ร้อยละ 88 และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาปี 2566 ร้อยละ 100 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 99.60 ปี 2564 ร้อยละ 74.40 และไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพในปี 2566 แต่มีในปี 2564 จำนวน 1 คน และปี 2565 จำนวน 1 คน

2.17) ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาวิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์กว่าร้อยละ 40 มาตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ร้อยละ 20 ปี 2565 ร้อยละ 26.67 และปี 2566 ร้อยละ 28.57) อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์มากตลอดช่วง 3 ปี

ที่ผ่านมา (ปี 2564 ร้อยละ 6.67 ปี 2565 ร้อยละ 13.33 และปี 2566 ร้อยละ 0) ยังไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS และผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม งบประมาณสนับสนุนการวิจัยในปี 2566 ไม่มี ในปี 2564 และปี 2565 มีงบเท่ากัน 81,500 บาท ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ร้อยละ 42.86 เพิ่มขึ้นจากปี 2564 มีร้อยละ 26.67 ปี 2565 มีร้อยละ 13.33 จะเห็นว่า วิทยาลัยต้องเร่งดำเนินงานนโยบายการปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเร่งด่วน

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีเพิ่มขึ้น มีหลักสูตร CIWIE จำนวน 2 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ในปี 2564 - 2566 จำนวน 2 หลักสูตร มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 13 แห่ง เพิ่มขึ้น ปี 2565 มี 5 แห่ง ปี 2564 มี 12 แห่ง แต่นักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปี มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปีที่ผ่านมา คณะมีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตกับต่างประเทศ มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน 1 หลักสูตร คณะยังไม่มีนักศึกษาต่างชาติเลย คณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยม จำนวน 1 โรงเรียน แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ผลงานด้านการผลิตบัณฑิต และการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยควรปรับปรุง มีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 86.67 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย แต่ในปี 2564 ได้ร้อยละ 100 และลดลงในปี 2565 ได้ร้อยละ 75 และนักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 76.92 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และลดลงจาก ปี 2565 ได้ร้อยละ 89.47 (ปี 2564 ได้ร้อยละ 60) บัณฑิตมีงานทำ ปี 2566 ได้ร้อยละ 100 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มีร้อยละ 80 ปี 2564 ร้อยละ 91.80 และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ร้อยละ 92.40 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 92.20 (ปี 2564 ร้อยละ 87.40) และมีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพปี 2564 และปี 2565 จำนวน 1 คนเท่ากัน

2.17) ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของวิทยาลัยน่าน วิทยาลัยนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 มาตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ร้อยละ 25 ปี 2565 ร้อยละ 25 และปี 2566 ร้อยละ 32.26) และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 อยู่ในระดับต่ำมาก (ปี 2564 ร้อยละ 12.50 ปี 2565 ร้อยละ 12.50 และปี 2566 ร้อยละ 19.35) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS 1 ผลงาน และผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม 3 ผลงาน งบประมาณสนับสนุนการวิจัยในปี 2566 เพิ่มขึ้น ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ลดลง จะเห็นว่า วิทยาลัยต้องเร่งดำเนินงานนโยบายการปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเร่งด่วน

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีเพิ่มขึ้น มีหลักสูตร CIWIE จำนวน 1 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ในปี 2564 - 2566 จำนวน 1 หลักสูตร มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิต ปี 2564 - 2566 จำนวน 1 แห่ง คณะมีความร่วมมือในการทำวิจัยจำนวน 1 แห่ง และบริการวิชาการจำนวน 3 แห่งกับหน่วยงานภายในประเทศ คณะไม่มีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และบริการวิชาการร่วมกับต่างประเทศ และไม่มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ คณะไม่มีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยม ผลงานด้านการผลิตบัณฑิต และการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปีในปี 2566 ร้อยละ 58.89 ลดลงจากปี 2565 มีร้อยละ 66.26 (ปี 2564 ร้อยละ 50)

และนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป ปี 2566 ร้อยละ 97.87 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย ลดลงจากปี 2565 ได้ร้อยละ 100 (ปี 2564 ร้อยละ 97.78) นับว่ามีแนวโน้มอยู่ในระดับดีตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 28.21 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยค่อนข้างมาก และลดลงมากจาก ปี 2565 ได้ร้อยละ 68.42 (ปี 2564 ร้อยละ 53.66) มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ปี 2565 จำนวน 1 คน และยังไม่มีรางวัลระดับนานาชาติ บัณฑิต มีงานทำตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 - 2566) ได้ร้อยละ 100 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตปี 2566 ร้อยละ 90.20 ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 92.80 และปี 2564 ร้อยละ 100 ซึ่งมีพัฒนาการดีมากตลอดมา ไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

โดยสรุปในภาพรวมคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมด้านอาจารย์หลักสูตร งานวิจัย และ เครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และมีผลสำเร็จของนักศึกษาและบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คงเหลือการปรับปรุงรายละเอียดในประเด็นที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่สมควร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบาย/มาตรการกระตุ้นประเด็นที่มีผลกระทบต่อนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 3 ด้านการประเมินระบบบริหารจัดการ

3.1) ในปี 2566 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และเชื่อมโยงการทำงาน การรายงานข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ (SPLAN) ซึ่งจะสามารถต่อยอดการพัฒนาระบบให้สามารถเชื่อมกับฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ในอนาคต ข้อสังเกตคือ มหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการค่อนข้างสูง เนื่องจากได้ใช้ศักยภาพของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบเพื่อให้รองรับกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง และสามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นและใช้งานได้ทันปีงบประมาณ 2566

ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีช่องทางสื่อสารใน Platform ดังกล่าวหรือวิธีการประเมินใด ๆ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและสิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น การติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในหลากหลายมุมมอง เช่น ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ผลการดำเนินกิจกรรมที่แสดงถึงผลลัพธ์ และผลกระทบ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้ระบบแสดงรายงานในภาพรวม จำแนกตามปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ หน่วยงาน

3.2) ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2566) สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพการดำเนินงานสูง (บรรลุเป้าหมายสำคัญภายใต้โครงการหลัก) ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรจัดทำสรุปข้อมูลประสิทธิภาพการดำเนินงานที่แสดงถึงร้อยละผลการดำเนินงานในภาพรวม และรายยุทธศาสตร์เทียบกับค่าร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่าย เพื่อประโยชน์ในการวางแผนงานและการจัดสรรงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด และควรใช้ประโยชน์ของระบบ SPAN ในการประเมินโครงการที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยจัดทำเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีความยืดหยุ่นในการใช้งบประมาณแผ่นดิน และลดการใช้งบประมาณเงินรายได้ที่มีจำกัดในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3.3) จากแนวโน้มค่าใช้จ่ายในยุทธศาสตร์ที่ 3 มีสัดส่วนมากที่สุด ซึ่งค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่มีแนวโน้มสูงขึ้น ในขณะที่งบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบดำเนินงาน และงบลงทุนที่ได้รับจัดสรรมีแนวโน้มไม่เพิ่มขึ้น และมหาวิทยาลัยยังคงต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่องรวมทั้งรับภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นบางส่วนในอนาคต ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายด้านการสร้างความมั่นคงทางการเงิน โดยอาจพิจารณาจากตัวชี้วัด เช่น อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ สัดส่วนรายได้ของงบประมาณที่ได้รับต่อรายได้นอกงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งจะสะท้อนถึงความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย และจัดทำแผนบริหารการเงินระยะยาว รวมถึงแผนบริหารการเงินของหน่วยที่หารายได้ และควรใช้ข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหน่วยงานประกอบการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

3.4) ควรมีมาตรการรองรับความเสี่ยงในกรณีที่การจัดทำข้อมูลประมาณการรายได้ จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและรายได้จากส่วนอื่น ๆ ไม่เป็นไปตามแผน เช่น การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินการด้านการจัดการความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ยังไม่เป็นไปตามแผน และผลการดำเนินโครงการหารายได้ของปีที่ผ่านมาประกอบการวางแผนประมาณการรายได้ในปีถัดไป เพื่อเป็นการเสริมการดำเนินการในประเด็นความเสี่ยงเรื่องการจัดหารายได้ชดเชยจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

3.5) ในด้านระบบข้อมูลเพื่อการบริหาร มหาวิทยาลัยมีต้นทุนที่ดีในการพัฒนาระบบข้อมูลและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารองค์กร อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนาต่ออีกหลายส่วนเพื่อให้ข้อมูลที่กระจายอยู่ตามส่วนงานต่าง ๆ นำไปสู่การทำให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวางแผนยุทธศาสตร์ ให้เป็นการทำงานเชิงรุก และควรใช้รายการข้อมูลบางส่วนตามที่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นแนวทาง โดยกองนโยบายและแผนเป็นผู้กำหนดลักษณะข้อมูลที่ต้องการ และให้คณะ/หน่วยงานจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญเพื่อใช้ในการวางแผน และดึงข้อมูลสำคัญจากงานสนับสนุนอื่น ๆ บางส่วนมาประกอบ เช่น งานคลังงานบริการการศึกษา งานบริหารบุคคล งานพัสดุ งานวิจัย งานอาคารสถานที่ เป็นต้น

3.6) ด้านการบริหารความเสี่ยง ในปี 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงดีขึ้นในหลายประเด็น แต่ในประเด็น นักศึกษาเข้าสมัครและรายงานตัวในหลักสูตรที่เพิ่มสมรรถนะตามนโยบาย มีผลดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีผู้เข้าเรียนเพียง ร้อยละ 50.96 ของค่าเป้าหมาย ส่วนความเสี่ยงเรื่องการจัดหารายได้ชดเชยจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ความเสี่ยงด้านบริหารจัดการงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์มีศักยภาพไม่เพียงพอต่อความต้องการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ถึงแม้จะเป็นประเด็นที่มีกระบวนการจัดการความเสี่ยง และมีผลการดำเนินงานที่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ แต่เนื่องจากเป็นประเด็นที่สำคัญและอยู่ในแผนการจัดการความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) กรณีที่พบว่ามีความเสี่ยงหลังการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง และให้มีมาตรการกำกับติดตาม และเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะ และมาตรการป้องกันด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้ทันเหตุการณ์

3.7) มหาวิทยาลัยได้กำหนดปัจจัยเสี่ยง ของประเด็นความเสี่ยงทางการเงินไว้เพียง 1 ปัจจัย คือ การจัดหารายได้ให้ชดเชยจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และดำเนินการในเรื่องหลักสูตร LLL เครดิตแบบค์ การบริการวิชาการ และการเพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ โดยมีผลการดำเนินการในภาพรวมที่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ แต่ยังคงต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยอาจพิจารณาเพิ่มประเด็นสอบทานความเสี่ยงเพื่อตรวจสอบติดตาม เช่น ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย

การเพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย การสร้างรายได้จากงานวิจัยและการบริการวิชาการ การเพิ่มรายได้จากการศึกษา การลดค่าใช้จ่ายดำเนินการจากแผนการใช้จ่ายที่กำหนด

3.8) ควรกำหนดแรงจูงใจในการผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัด และวิธีประเมินตัวชี้วัดลงในระดับทั้งมหาวิทยาลัยและคณะ เช่น การเพิ่มขึ้นของทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำ รายได้ในการให้บริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี สัดส่วนของอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงที่แก้ปัญหาของพื้นที่ได้

3.9) ควรศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามที่ดำเนินการมาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ความก้าวหน้าในอาชีพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว การต่อยอดผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์จริง การให้บริการวิชาการที่ส่งเสริมรายได้ของชุมชน เป็นต้น

ด้านที่ 4 การประเมินผลงานตามมาตรฐานและการตอบสนองโจทย์ของสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้ออกแบบระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อตอบโจทย์ของสังคมทุกระดับ ตั้งแต่ผู้เรียน บัณฑิต ภาควิชาในพื้นที่ และสังคมโดยรวม ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสังคมที่รุนแรงและรวดเร็ว ทั้งในเชิงโครงสร้างประชากร พฤติกรรมและการรับรู้ Environmental Risk (Extreme Environment) การเคลื่อนย้ายคนและทรัพยากร (Mobility) การแข่งขันเข้าสู่ทรัพยากรทั้งด้านการเรียนและอื่น ๆ จึงมีข้อสังเกตและเสนอแนะดังต่อไปนี้

4.1) ตอบโจทย์นักเรียนเป้าหมายในพื้นที่วิทยาเขตทั้ง 4 แห่งของมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องมี Demand Analysis ที่ชัดและตอบโจทย์การก้าวข้ามไปสู่การมีอาชีพและรายได้ของบัณฑิตในอนาคต หรือการนำเสนอจุดแข็งพิเศษของมหาวิทยาลัยที่สร้างความแตกต่างของบัณฑิต

4.2) การตอบสนองความต้องการของสังคมระดับจังหวัด โดยเฉพาะจังหวัดอุดรดิตถ์ที่มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลชุดความรู้เชิงพื้นที่ เกษตรกร การประกอบอาชีพและสภาพปัญหา และมีความสัมพันธ์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานในพื้นที่ ซึ่งอาจนำมาประมวลเป็นข้อเสนอ (Set of Alternatives) ให้แก่ภาครัฐ เอกชน และชุมชน โดยเฉพาะการจัดการความเสี่ยงเชิงกายภาพ อาชีพ และสังคม

4.3) การเข้าถึงทรัพยากรวิจัย เพื่อต่อยอดความรู้ที่สั่งสมได้มีโอกาขยายผล เชื่อมโยงพัฒนาโจทย์วิจัยใหม่ระดับมหาวิทยาลัยจากความเข้มแข็งและทุนเดิมของบุคลากรวิจัย ดังจะเห็นได้อย่างชัดเจนจากการได้รับทุนวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Fund) ของคณะต่าง ๆ สะสมย้อนหลัง (ในปี 2563 - 2566)

4.4) การเข้าถึงทุนวิจัยเพิ่มเติมจากข้อสังเกตของฝ่ายบริหารที่นักวิจัยยังได้รับทุนไม่เต็มศักยภาพ เนื่องจากยังไม่สามารถปิดโครงการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด จึงจะขอเสนอแนะดังนี้

4.4.1 การออกแบบหลักสูตรพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้เข้าใจทิศทางและนโยบายการสนับสนุนทุนวิจัยของแหล่งทุน และสามารถใชความเข้มแข็งทางวิชาการเข้าไปปรับใช้ในโครงการวิจัยใหม่ ๆ ได้

4.4.2 การสนับสนุนให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างคณะต่าง ๆ เพื่อให้สามารถออกแบบโจทย์วิจัยที่จะตอบสนองการวิจัยในหลากหลายมิติ

4.4.3 การสร้างความร่วมมือระดับภาคมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับโจทย์วิจัยที่ตอบสนองความต้องการของพื้นที่ได้ครอบคลุมครบถ้วนยิ่งขึ้น

4.4.4 การศึกษาและใช้ประโยชน์จากทุนวิจัยแบบ Multiyear

4.4.5 การติดตามรูปแบบการสนับสนุนทุนที่เป็น Research Utilization จากทุนความรู้เดิมของมหาวิทยาลัย

4.5) การวิเคราะห์ศักยภาพและขยายโอกาสของการจัดหลักสูตร Lifelong Learning ที่มาจากความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย

4.6) การตอบสนองโจทย์สังคมระดับโลก เช่น การสร้างตัวชี้วัด SDG และ Benchmarking กับสถาบันการศึกษาอื่น ควรมีการอธิบายกระบวนการและยกตัวอย่างที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

4.7) การสร้างช่องทางสื่อสารผลงานวิจัยและองค์ความรู้แก่ประชาชนและสังคมที่มีลักษณะ interactive

ด้านที่ 5 ด้านการประเมินภาพรวมความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหารระดับอธิการบดี ระดับคณบดีและหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ

5.1) ด้านการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

5.1.1 มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินการที่ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุกกับสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชน/สังคมโดยรอบมหาวิทยาลัยในจังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ จังหวัดน่านและจังหวัดสุโขทัย รวมทั้งจังหวัดอื่นที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ภาคเหนือ ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มโอกาสการได้งานทำงานหาเลี้ยงชีพของบัณฑิตอยู่ในพื้นที่ภายหลังสำเร็จการศึกษา (นอกเหนือจากมีโอกาสดำเนินการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพระหว่างเรียนผ่านสหกิจศึกษา หรือการฝึกงาน) ให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะวิทยาการจัดการ คณะเกษตรศาสตร์ และวิทยาลัยน่าน ที่มีแนวโน้มสูงในการได้งานทำภายหลังสำเร็จการศึกษาอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดโดยรอบของมหาวิทยาลัย

5.1.2 มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นและชุมชนอื่นและมีการประเมินเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพตามตัวชี้วัดภายใต้องค์ประกอบต่าง ๆ ของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 (UCLAS) ให้พัฒนาสู่ความเป็นเลิศมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนาตามตัวชี้วัดอันเป็นจุดเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชน และสังคมที่พิจารณาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน (Sustainability) ในประเด็นที่ว่าบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยไปแล้วมีคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน สังคม หน่วยงาน/องค์กรที่จ้างให้ทำงานตลอดจนมีความตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์อยู่ในระดับ ลำดับที่ 1001–1500 ของการจัดอันดับโดย Times Higher Education (สามารถดูรายละเอียดจาก <https://www.timeshighereducation.com/impactrankings>)

5.1.3 ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะวิชาควรพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีและด้านดิจิทัล (Technological & Digital Literacies) รวมทั้งพัฒนาสมรรถนะเชิงบูรณาการการเรียนรู้ และ การทำงานที่บ้านผ่านระบบออนไลน์ (Online Integrated Learning & Work From Home) ให้กับนักศึกษาผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมประสบการณ์ให้แก่บัณฑิต ทั้งผู้ที่มีภูมิลำเนาเกิดและเติบโตอยู่ในอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน ให้มีโอกาสได้ดำเนินชีวิตและทำงานจากบ้านที่ตั้งอยู่ในชุมชนพื้นที่ภูมิลำเนาเกิดในรูปแบบออนไลน์โดยไม่ต้องย้ายถิ่นฐานไปหางานทำนอกเขตพื้นที่ภูมิลำเนาเกิด และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนานอกพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ในภูมิภาคใด ๆ ที่ต้องการจะทำงานดำเนินและชีวิตอยู่ในจังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่านสามารถทำงานพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชน/สังคมโดยรอบมหาวิทยาลัย มีจำนวน

เพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะบัณฑิตจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ซึ่งมีส่วนของบัณฑิตในคณะวิชาเหล่านี้ทำงานในพื้นที่ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยค่อนข้างต่ำ)

5.2) ด้านการสร้างความสามารถและศักยภาพที่จะพลิกฟื้นยามเผชิญวิกฤตและความเปลี่ยนแปลงที่พลิกผันแปรปรวนได้เร็ว

5.2.1 คณบดี รองคณบดีและผู้บริหารระดับหลักสูตร/สำนักงานคณบดีของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ รวมทั้งของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาลัยน่าน ควรพัฒนาระบบและวิธีการกำกับติดตามอีกทั้งดำเนินการควบคุมและตรวจสอบตามระบบและวิธีการที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องทั้งนี้เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดเก็บและค้นคืนข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ (ทั้งของคณะและของหน่วยงานย่อยภายในคณะ) ได้อย่างพอเพียง มั่นคงและปลอดภัยในยามมีวิกฤตฉุกเฉินหรือเหตุการณ์พลิกผันแปรปรวนเกิดขึ้นสามารถกู้คืนกลับได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วนถูกต้องและรวดเร็วทั้งนี้ เพื่อป้องกันและเตรียมรับกับสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่อระบบฐานข้อมูลของหน่วยงาน

5.2.2 รองอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในฐานะ Chief Information Officer (CIO) ที่กำกับดูแล งานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุน ส่งเสริมหรือกำหนดมาตรการทางการบริหารจัดการเพื่อให้คณะ สถาบัน สำนักและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีความสามารถจัดเก็บและค้นคืนข้อมูลสารสนเทศสำคัญมาใช้ในการปฏิบัติงานประจำ รวมทั้งงานนโยบายและวางแผนยุทธศาสตร์ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะได้อย่างพอเพียง มั่นคงและปลอดภัยในยามมีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน ถูกต้อง และรวดเร็ว

5.2.3 คณบดี รองคณบดีและผู้บริหารระดับหลักสูตร/สำนักงานคณบดีของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และของคณะเกษตรศาสตร์ ควรพัฒนาระบบและวิธีการกำกับติดตามรวมทั้งดำเนินการควบคุมและตรวจสอบตามระบบและวิธีการที่พัฒนาขึ้นปรับปรุงกลยุทธ์หรือมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงรวมทั้งวิเคราะห์จุดอ่อน/จุดจำกัด และปรับปรุงมาตรการจัดการให้สอดคล้องกับบริบทและก้าวทันเหตุการณ์/สถานการณ์ที่ผันผวนเปลี่ยนแปลงเร็วในปัจจุบันและอนาคตอย่างต่อเนื่อง

5.2.4 อธิการบดีหรือรองอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการและพัฒนาระบบกลไกภายใน (Internal process) ของมหาวิทยาลัยควรจัดวาระการประชุมหรือกำกับติดตามการดำเนินงานในที่ประชุมของผู้บริหารอย่างต่อเนื่องในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ผู้บริหารระดับคณะ สถาบันและสำนัก (คณบดีหรือผู้อำนวยการ) นำเสนอแผนและกลยุทธ์/มาตรการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลรวมทั้งการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนและกลยุทธ์/มาตรการที่พัฒนาขึ้น (ในลักษณะเดียวกับการดำเนินการบริหารจัดการด้านการเงินของมหาวิทยาลัย) เป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสทั้งนี้เพื่อให้การบริหารจัดการภารกิจภายใต้ความเสี่ยงในเรื่องต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์และรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรต่าง ๆ ให้ได้จำนวนเป็นไปตามเป้าหมายและการพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการภายในรอบเวลาตามสัญญาการจ้าง ดำเนินไปในเชิงรุก (Proactive management) สามารถตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของบุคคล/กลุ่มบุคคลผู้สนใจ เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ในชุมชน/สังคม ภายใต้เงื่อนไขความจำเป็นในการประหยัทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดและการแข่งขันคุณภาพการจัดการศึกษาในสภาพแวดล้อมที่ผันผวนเปลี่ยนแปลงเร็ว) ระหว่างมหาวิทยาลัย/วิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่บริการการอุดมศึกษาด้วยกันได้อย่างรวดเร็ว/ทันทั่วถึง

5.3) ด้านการสร้างการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital transformation)

5.3.1 คณบดี รองคณบดี และผู้บริหารระดับหลักสูตร/สำนักงานคณบดีของคณะเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ รวมทั้งของวิทยาลัยน่าน ควรมุ่งมั่นให้มีวาระการประชุมในเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการภายในคณะในหลากหลาย รูปแบบและกิจกรรมเพื่อก้าวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบันที่มีการปรับเปลี่ยนสภาพการดำเนินการกิจให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลัก (การสอน การวิจัยการบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) ของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยกระบวนการและวิธีการที่ “ทำด้วยมือและใช้สมองคนสั่งการ” แบบดั้งเดิมแต่เพียงอย่างเดียว ไปสู่ขับเคลื่อนการดำเนินการกิจด้านต่าง ๆ เชิงรุกของคณะและหน่วยงานย่อยภายในที่ทำและสั่งการด้วย “สมองกล/ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence or AI)” แบบผสมผสานควบคู่กับ “สมองคนสั่งการ” โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้มากขึ้น ทั้งนี้ คณบดีอาจแสดงวิสัยทัศน์ แลกเปลี่ยนทัศนะ/มุมมองทางเทคโนโลยี และแสดงภาวะผู้นำทางดิจิทัล (Digital Leadership) ร่วมกับผู้บริหาร ในทีมบริหารจัดการคณะ (รองคณบดีและประธานหลักสูตร) และคณาจารย์ด้วยกันในที่ประชุมภายในคณะได้อย่าง มั่นใจในการขับเคลื่อนองค์กรคณะของตนให้เปลี่ยนผ่านไปสู่ยุคดิจิทัล (Digital Transformation) ได้อย่าง ประจักษ์ชัดมากยิ่งขึ้นในอนาคต

5.3.2 อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในฐานะ Chief Information Officer(CIO) ที่กำกับดูแล งานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรของคณะ สถาบัน และสำนักต่าง ๆ ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ บริหารจัดการภายในคณะให้มากขึ้น นอกจากนี้ควรมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแผนดำเนินการรวมทั้งกลยุทธ์ ดำเนินการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital Transformation Roadmap) ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและก้าวทันกับความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงเร็ว อย่างต่อเนื่อง

5.3.3 อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) รวมทั้งการบอกเล่า ประสบการณ์ของบุคลากรสายบริหาร สายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ทำภารกิจทั้งภายในและระหว่างคณะเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านการดำเนินงานขององค์กร/หน่วยงานภายใน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วเป็นไปตามแผนของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น สถาบันอุดมศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการขับเคลื่อนไปสู่การเป็น มหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยที่มีงบประมาณสภาพแวดล้อมเชิงพื้นที่ และบริบทเกี่ยวข้องด้านอื่น ๆ ใกล้เคียงกับของ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์เพื่อนำประสบการณ์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาประยุกต์ใช้กับมหาวิทยาลัย

5.3.4 อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในฐานะ Chief Information Officer (CIO) ที่กำกับดูแลงานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควร วิเคราะห์สัดส่วนของการจัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณ (ทั้งระหว่างด้านและภายในแต่ละด้าน) ได้แก่ ด้าน Hardware, Software และ Peopleware ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นที่จะเกิดขึ้นในรอบเวลาของ แผนระยะสั้นและระยะยาวโดยอยู่ภายใต้คำปรึกษาของผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศของ มหาวิทยาลัย

5.3.5 อธิการบดีควรสนับสนุนและจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศระยะยาวของมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดวางสัดส่วนงบประมาณในการลงทุนด้านดิจิทัลเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (โดยจะต้องสมดุลเมื่อเทียบกับงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย) และเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณด้านเทคโนโลยีดิจิทัลควรมีนโยบายและมาตรการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น (แม้ว่าปัจจุบันจะดำเนินการอย่างเข้มงวดอยู่แล้ว) รวมทั้งสร้างพันธมิตรกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่อยู่ในจังหวัดอุดรธานีหรือจังหวัดในพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อแสวงหาโอกาสการเป็นหุ้นส่วนในการใช้ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดิจิทัลที่มีราคาแพงร่วมกัน

5.3.6 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับควรมีการพัฒนาความรู้และสมรรถนะทางด้านดิจิทัลให้แก่บุคลากรในระดับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มีแผนและดำเนินโครงการตามแผนเพิ่มทักษะ/เรียนรู้ทักษะใหม่ (Upskill/Reskill) ให้แก่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในระดับคณะ สถาบันหรือสำนักให้มีทักษะชำนาญการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและควรสนับสนุนให้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระการใช้คู่มือ (Manual) แนวทางการทำงานทางด้านดิจิทัลที่มีการพิมพ์ด้วยเอกสารกระดาษ และ/หรือเอกสารดิจิทัลเผยแพร่รวมทั้งการประชุมชี้แจงผ่านสื่อแบบออนไลน์และ/หรือแบบเผชิญหน้าในห้องประชุมให้เกิดการบริการเชิงรุกเพื่อให้บุคลากรในคณะและหน่วยงานภายในอื่น ๆ สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.3.7 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับควรส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการและ/หรืออาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นผู้ให้คำปรึกษาช่วยเหลือและเสนอแนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลแก่เพื่อนบุคลากรร่วมงานภายในคณะของตนเองรวมทั้งทำหน้าที่สื่อสาร/ประสานงานขอคำแนะนำและความช่วยเหลือในปัญหาเชิงระบบที่มีความยุ่งยาก/ซับซ้อนจากบุคลากรส่วนกลางของมหาวิทยาลัยที่สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างคล่องตัว

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
สารบัญ.....	ท
สารบัญภาพ.....	บ
สารบัญตาราง.....	ฝ
สารบัญแผนภูมิ.....	ย
บทที่ 1 การประเมินสถานะความมั่นคง และความเสี่ยงด้านการเงิน	
1.1 แนวโน้มรายได้.....	1
1.1.1 แนวโน้มงบประมาณและรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2566.....	1
1.1.2 แนวโน้มรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา.....	3
1.1.3 แนวโน้มรายได้จากการบริการวิชาการ.....	5
1.1.4 แนวโน้มรายได้จากการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning).....	6
1.1.5 แนวโน้มรายได้จากการวิจัย.....	8
1.2 แนวโน้มค่าใช้จ่าย.....	10
1.2.1 แนวโน้มการใช้จ่าย ปีงบประมาณ 2564 - 2566 จำแนกตามคณะ และส่วนงาน.....	11
1.2.2 แนวโน้มการใช้จ่าย จำแนกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย.....	12
1.2.3 การลงทุนด้านบุคลากร จำแนกรายคณะ.....	12
1.2.4 ค่าใช้จ่ายด้านค่าไฟฟ้า และค่ายานพาหนะ.....	14
1.3 แนวโน้มเงินสะสม.....	15
1.4 การปรับตัวของมหาวิทยาลัยเพื่อหาทางเพิ่มรายได้.....	17
บทที่ 2 การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา.....	22
2.1 การพัฒนาคุณภาพอาจารย์.....	22
2.2 คุณภาพด้านหลักสูตร.....	24
2.3 ด้านคุณภาพนักศึกษาและบัณฑิต.....	26
2.4 ด้านงานวิจัย.....	27
2.5 ด้านเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก.....	28
บทที่ 3 การประเมินระบบบริหารจัดการ.....	58
3.1 ระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ลงไปสู่ระดับคณะ และส่วนงานต่างๆ.....	58
3.1.1 โครงสร้างหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.....	61
3.1.2 การปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2565.....	61

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.1.3 ระบบ กลไกการบริหารจัดการงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.....	65
3.1.4 ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ URU-Model	73
3.1.5 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ.....	73
3.1.6 การวางแผนดำเนินงานในอนาคต.....	79
3.2 ระบบธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมที่เปิดกว้าง และระบบและกลไกสำคัญเพื่อประกันความ เสี่ยงของมหาวิทยาลัย.....	83
3.2.1 ระบบธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมที่เปิดกว้าง.....	83
3.2.2 การบริหารความเสี่ยง.....	88
3.3 ระบบข้อมูลและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารองค์กร.....	98
3.3.1 ระดับความสำเร็จในการนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาใช้ในการด้านต่างๆ.....	99
3.3.2 ระบบข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานด้านการเงิน บัญชี พัสดุ ทรัพย์สิน.....	102
3.3.3 การพัฒนาระบบ URU Smart Plus.....	103
3.3.4 ระบบสารสนเทศ Dashboard.....	107
3.3.5 ระบบจัดการเอกสารการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (E – Meeting).....	107
3.3.6 ระบบลงนามเอกสาร e-sign.....	109
3.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอน.....	111
3.5 ระบบการบริหารจัดการงานวิจัย.....	116
3.5.1 ข้อมูลแสดงกลไกขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการนวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนา ท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย.....	116
3.5.2 ข้อมูลแสดงผลการดำเนินงานการบริหารงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย....	130
บทที่ 4 การประเมินผลงานตามมาตรฐานและการตอบสนองโจทย์ของสังคม.....	133
4.1 ผลงานตามมาตรฐาน.....	133
4.2 ด้านมาตรฐานวิชาการที่เทียบเคียงในกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น.....	134
4.3 ผลการพัฒนาท้องถิ่นตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปี 2566.....	135
4.4 การเทียบเคียง (Benchmark) มาตรฐานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	138
4.5 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านความร่วมมือในปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 จำนวนหลักสูตรและบัณฑิตที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือภายใน/ต่างประเทศ.....	139

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.6 ร้อยละระดับความพึงพอใจของแหล่งทุน/ความร่วมมือต่อบัณฑิตที่จบการศึกษาตามหลักสูตร (ระดับบัณฑิตศึกษา)	139
4.7 การพัฒนาการด้านการวิจัย สัดส่วนผลงานวิจัย งบประมาณวิจัยพื้นฐาน (Fundamental Fund) และงานวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) จำแนกตามคณะ.....	140
4.8 ระบบและกลไกการตอบสนองโจทย์ของสังคม.....	144
4.8.1 ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2566...	146
4.8.2 ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	148
บทที่ 5 การประเมินภาพรวมความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหารระดับอธิการบดี	
ระดับคณบดีและหัวหน้าส่วนงานต่างๆ.....	157
5.1 การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่.....	157
5.2 การสร้างความสามารถและศักยภาพที่จะเผชิญวิกฤตและความเปลี่ยนแปลงพลิกผันแปรปรวน ได้เร็ว.....	177
5.3 การสร้างการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital transformation) เพื่อตอบรับกับโอกาสอนาคต.....	185
บรรณานุกรม	196
ภาคผนวก	197
ข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะเกษตรศาสตร์.....	197
ข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะครุศาสตร์.....	202
ข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม.....	208
ข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....	213
ข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะวิทยาการจัดการ	218
ข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	224
ข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะพยาบาลศาสตร์	229
ข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะวิทยาลัยน่าน	230

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 3.1 โครงสร้างหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.....	61
ภาพที่ 3.2 ระบบและกลไก การบริหารจัดการงานตามยุทธศาสตร์.....	65
ภาพที่ 3.3 การบริหารงานยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์.....	66
ภาพที่ 3.4 การบริหารงานตามยุทธศาสตร์ระดับคณะ.....	67
ภาพที่ 3.5 ตัวอย่างโครงสร้างหน่วยงานและกลไกการบริหารงานการยกระดับคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ.....	67
ภาพที่ 3.6 การกำกับและถ่ายทอดตัวชี้วัดการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ตามยุทธศาสตร์.....	68
ภาพที่ 3.7 หน้าแรกของระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์ SPLAN.....	69
ภาพที่ 3.8 หน้าจอแสดงการเชื่อมโยงตัวชี้วัดของระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์ SPLAN.....	70
ภาพที่ 3.9 หน้าจอแสดงการรายงานความก้าวหน้า ของระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์ SPLAN.....	70
ภาพที่ 3.10 หน้าจอแสดงการรายงานเสร็จสิ้นโครงการ ของระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์ SPLAN...	71
ภาพที่ 3.11 หน้าจอแสดงการรายงานตามยุทธศาสตร์ ของระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์ SPLAN....	72
ภาพที่ 3.12 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ URU-Model ช่วงปี 2561 – 2565.....	73
ภาพที่ 3.13 ผลการดำเนินงานที่สำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 1.....	76
ภาพที่ 3.14 ผลการดำเนินงานที่สำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 2.....	77
ภาพที่ 3.15 ผลการดำเนินงานที่สำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 3.....	78
ภาพที่ 3.16 ผลการดำเนินงานที่สำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 4.....	79
ภาพที่ 3.17 เส้นทางพลิกโฉมสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่าเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”	80
ภาพที่ 3.18 ประเด็นการขับเคลื่อนที่เป็นโจทย์สำคัญของพื้นที่ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้ ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.....	82
ภาพที่ 3.19 แสดงโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.....	84
ภาพที่ 3.20 แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.....	84
ภาพที่ 3.21 แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.....	85
ภาพที่ 3.22 แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	85
ภาพที่ 3.23 แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	86

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 3.24 แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	86
ภาพที่ 3.25 การจัดการความเสี่ยงเรื่องนักศึกษาใน 1 หลักสูตร 1 สมรรถนะ.....	90
ภาพที่ 3.26 การจัดการความเสี่ยงเรื่องอัตราการคงอยู่ของนักศึกษายังต่ำ.....	90
ภาพที่ 3.27 การจัดการความเสี่ยงเรื่องนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตรพยาบาล.....	91
ภาพที่ 3.28 การจัดการความเสี่ยงเรื่องอัตราคงอยู่ของนักศึกษาต้องเป็นไปตามแผนคณะพยาบาลศาสตร์.....	91
ภาพที่ 3.29 การจัดการความเสี่ยงเรื่องการจัดหารายได้ให้ชดเชยจำนวนนักศึกษาที่ลดลง.....	92
ภาพที่ 3.30 การจัดการความเสี่ยงเรื่องการบริหารจัดการงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์.....	93
ภาพที่ 3.31 การจัดการความเสี่ยงเรื่องการขาดแคลนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนที่จะเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น.....	94
ภาพที่ 3.32 การจัดการความเสี่ยงเรื่องการออกข้อกำหนด ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ไม่ทันต่อการ Reinventing.....	95
ภาพที่ 3.33 แสดงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Blended Learning.....	100
ภาพที่ 3.34 แสดงระบบการลงทะเบียนและการติดตามนักศึกษาในระบบปกติและระบบสะสมเครดิต.....	102
ภาพที่ 3.35 แสดงระบบฐานข้อมูลการบริหารงานด้านการเงิน บัญชี พัสดุ ทรัพย์สิน.....	103
ภาพที่ 3.36 ภาพแสดงระดับความสำเร็จการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และสัญญาณเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wi-Fi) อย่างมีประสิทธิภาพ.....	104
ภาพที่ 3.37 แสดงแผนผังจุดติดตั้งสายสัญญาณระบบอินเทอร์เน็ต Fiber-Optic Map.....	106
ภาพที่ 3.38 แสดงขั้นตอนการพัฒนาาระบบสารสนเทศ Dashboard.....	107
ภาพที่ 3.39 แสดงระบบจัดการเอกสารการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (E – Meeting)	108
ภาพที่ 3.40 ภาพแสดงระบบลงนามเอกสาร e-sign ด้วยลายเซ็นดิจิทัลสำหรับการใช้งานสารบรรณ.....	109
ภาพที่ 3.41 แสดงเมนูระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอน.....	112
ภาพที่ 3.42 ตัวอย่างฐานข้อมูลนักวิจัย.....	117
ภาพที่ 3.43 ตัวอย่างฐานข้อมูลโครงการวิจัย.....	118
ภาพที่ 3.44 รายการสนับสนุนติดตามการดำเนินงานโครงการวิจัย.....	118
ภาพที่ 3.45 ตัวอย่างใบปะหน้าเอกสารเบิกจ่ายทุนวิจัย.....	119
ภาพที่ 3.46 ตัวอย่างฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ.....	119
ภาพที่ 3.47 ตัวอย่างหน้าจอสำหรับส่งข้อเสนอโครงการวิจัยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	120
ภาพที่ 3.48 ตัวอย่างใบสำคัญรับเงิน.....	120
ภาพที่ 3.49 ตัวอย่างรายงานการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย.....	121

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 3.50 ตัวอย่างรายการข้อมูลสำหรับเผยแพร่.....	121
ภาพที่ 3.51 ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ.....	123
ภาพที่ 3.52 ระบบสารสนเทศงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์.....	123
ภาพที่ 3.53 ข้อมูลโครงการวิจัยและโครงการยุทธศาสตร์.....	124
ภาพที่ 3.54 ข้อมูลโครงการ U2T และ โครงการบริการวิชาการอื่น ๆ.....	125
ภาพที่ 3.55 ระบบสารสนเทศรายงานผลลัพธ์และสนับสนุนการวิจัย.....	126
ภาพที่ 3.56 ระบบสารสนเทศจัดการภาระงานวิจัย.....	127
ภาพที่ 3.57 เครื่องมือสำหรับจัดการภาระงานวิจัย.....	128
ภาพที่ 3.58 การบันทึกภาระงานวิจัย.....	128
ภาพที่ 3.59 รายงานภาระงานวิจัย.....	129
ภาพที่ 3.60 ระบบบริการเชื่อมต่อข้อมูลภาระงานวิจัย.....	129
ภาพที่ 3.61 กรอบการดำเนินงานวิจัยและพัฒนา.....	130
ภาพที่ 4.1 ระบบและกลไก การบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์.....	145
ภาพที่ 4.2 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.....	148
ภาพที่ 5.1 ผลการประเมินตนเองและการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System – UCLAS) ปี 2566.....	159
ภาพที่ 5.2 แสดงผลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย.....	172
ภาพที่ 5.3 แสดงผลการดำเนินโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย.....	172
ภาพที่ 5.4 แสดงผลการดำเนินโครงการไม่ผลคุณภาพ ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย.....	173
ภาพที่ 5.5 แสดงผลการดำเนินโครงการจัดการเรียนรู้โรงเรียนเครือข่ายขนาดเล็ก ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย.....	173
ภาพที่ 5.6 แสดงผลการดำเนินงานภายใต้แผนงาน การพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็น มหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย.....	174
ภาพที่ 5.7 แสดงผลการดำเนินงานภายใต้แผนงาน การพัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย.....	175
ภาพที่ 5.8 แสดงผลการดำเนินงานภายใต้แผนงาน การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย.....	176

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 งบประมาณและรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2566.....	1
ตารางที่ 1.2 ค่าเฉลี่ยรายรับและอัตราการเปลี่ยนแปลง ปี 2563-2567.....	3
ตารางที่ 1.3 ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา 2563 – 2566 จำแนกรายคณะ.....	3
ตารางที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาใหม่ จำแนกรายคณะ ปี 2562 – 2566.....	5
ตารางที่ 1.5 ข้อมูลงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐเกี่ยวกับการบริการวิชาการ พ.ศ. 2565-2567	6
ตารางที่ 1.6 ข้อมูลรายได้จากการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566	6
ตารางที่ 1.7 จำนวนหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566.....	7
ตารางที่ 1.8 ข้อมูลจำนวนผู้เรียนในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566.....	8
ตารางที่ 1.9 จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ทั้งหมด จำแนกรายคณะ ปีการศึกษา 2563-2566.....	8
ตารางที่ 1.10 ข้อมูลรายได้จากงานวิจัย.....	9
ตารางที่ 1.11 รายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566.....	11
ตารางที่ 1.12 กรอบงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 จำแนกตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย.....	12
ตารางที่ 1.13 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรต้องบรวมนของคณะ จำแนกรายคณะ.....	12
ตารางที่ 1.14 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา จำแนกรายคณะ.....	13
ตารางที่ 1.15 แสดงรายจ่ายด้านบุคลากรจำแนกรายคณะเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน ด้านจัดการเรียนการสอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	14
ตารางที่ 1.16 ค่าใช้จ่ายด้านค่าไฟฟ้าและน้ำมันค่านายหน้า พ.ศ. 2564 – 2566.....	15
ตารางที่ 1.17 รายละเอียดเงินคงคลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566.....	16
ตารางที่ 1.18 ข้อมูลสินทรัพย์ และหนี้สินสุทธิของกองทุนย่อย พ.ศ. 2562 – 2566.....	17
ตารางที่ 1.19 แสดงจำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับการสนับสนุน จากการวิจัย บริการวิชาการ กิจกรรมต่างๆ ที่สามารถหักรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกรายคณะ.....	18
ตารางที่ 2.1.1 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ในปี 2564-2566.....	22
ตารางที่ 2.1.2 ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพอาจารย์ จำแนกตามรายคณะ ปี 2566.....	23

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 2.1.3 อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกตามรายคณะ ปี 2566.....	24
ตารางที่ 2.2.1 ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพหลักสูตรระดับมหาวิทยาลัย ในปี 2564 – 2566.....	25
ตารางที่ 2.2.2 หลักสูตร CWIE จำแนกรายคณะ ในปี 2566.....	25
ตารางที่ 2.3.1 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา ในปี 2564 – 2566.....	26
ตารางที่ 2.3.2 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านบัณฑิต ในปี 2564 – 2566.....	27
ตารางที่ 2.4.1 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านงานวิจัย ในปี 2564 – 2566.....	28
ตารางที่ 2.5.1 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านความร่วมมือ ในปี 2564 – 2566.....	29
ตารางที่ 2.5.2 ผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือ จำแนกตามรายคณะ ในปี 2566.....	30
ตารางที่ 2.6.1 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ ปี 2564 – 2566.....	30
ตารางที่ 2.6.2 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ปี 2564 – 2566.....	33
ตารางที่ 2.6.3 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2564 – 2566.....	35
ตารางที่ 2.6.4 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปี 2564 – 2566.....	38
ตารางที่ 2.6.5 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปี 2564 – 2566.....	40
ตารางที่ 2.6.6 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2564 – 2566.....	42
ตารางที่ 2.6.7 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของวิทยาลัยนานาชาติ ปี 2564 – 2566.....	45
ตารางที่ 2.6.8 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของวิทยาลัยน่าน ปี 2564 – 2566.....	47
ตารางที่ 3.1 รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณ จำแนกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566.....	73
ตารางที่ 3.2 แสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำแนกรายหน่วยงาน (ข้อมูลปี 2565 - 2566).....	74
ตารางที่ 3.3 แสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ จำแนกรายหน่วยงาน (ข้อมูลปี 2565 - 2566).....	75
ตารางที่ 3.4 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	96
ตารางที่ 3.5 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย.....	110
ตารางที่ 3.6 รายละเอียดข้อมูลสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอน.....	113
ตารางที่ 4.1 สัดส่วนนักเรียนในพื้นที่ที่สมัครเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในทุกวิทยาเขต ทุกคณะ ต่อจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อ ตั้งแต่ปี 2563 – 2566.....	133
ตารางที่ 4.2 มาตรฐานวิชาการเทียบเคียงมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่ม 3 (มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ)	134
ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปี 2566.....	135
ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์ ปี 2565 – 2566.....	136
ตารางที่ 4.5 การเทียบเคียง (Benchmark) ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ปี 2566.....	137

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.6 การเทียบเคียง (Benchmark) มาตรฐานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning).....	138
ตารางที่ 4.7 ตารางแสดงผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านความร่วมมือ.....	139
ตารางที่ 4.8 ข้อมูลทุนวิจัยภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีงบประมาณ 2564 – 2566.....	141
ตารางที่ 4.9 ข้อมูลจำนวนโครงการวิจัยประเภทงานวิจัยพื้นฐาน (Fundamental Fund) แยกตามคณะ ตั้งแต่ปี 2563 – 2567.....	142
ตารางที่ 4.10 ข้อมูลจำนวนโครงการวิจัยประเภทงานวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) แยกตามคณะ ตั้งแต่ปี 2563 - 2567.....	143
ตารางที่ 4.11 ข้อมูลภาพรวมจำนวนโครงการและงบประมาณงานวิจัยแยกตามคณะ ตั้งแต่ปี 2563 - 2567	144
ตารางที่ 4.12 ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2566.....	146
ตารางที่ 5.1 ร้อยละการมีงานทำในภาครัฐ เอกชนหรือประกอบการส่วนตัว ในเขตพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566.....	162
ตารางที่ 5.2 ร้อยละการมีงานทำในภาครัฐ เอกชนหรือประกอบการส่วนตัว ในเขตพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรต่าง ๆ ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566.....	162
ตารางที่ 5.3 ร้อยละของหลักสูตร Non-degree programs ระดับมหาวิทยาลัยและคณะที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ หรือตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคลในชุมชนท้องถิ่น (หรือเขตพื้นที่ให้บริการ) ในปี พ.ศ. 2566.....	163
ตารางที่ 5.4 หลักสูตร Non-degree programs และจำนวนผู้เรียน ระดับมหาวิทยาลัยและคณะที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ หรือตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคลในชุมชนท้องถิ่น (หรือเขตพื้นที่ให้บริการ) ในปี พ.ศ. 2566.....	164
ตารางที่ 5.5 ร้อยละของหลักสูตร degree programs ระดับมหาวิทยาลัยและคณะที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่หรือตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคลในชุมชนท้องถิ่น (หรือเขตพื้นที่ให้บริการ) ในปีการศึกษา 2566.....	165
ตารางที่ 5.6 โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ หรือตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคลในชุมชนท้องถิ่น (หรือเขตพื้นที่ให้บริการ) ในปีงบประมาณ 2566.....	166
ตารางที่ 5.7 แผนงาน โครงการ ที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ หรือตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคลในชุมชนท้องถิ่นในปีงบประมาณ 2566 จำแนกตามหน่วยงาน.....	166
ตารางที่ 5.8 จำนวนมูลค่างบประมาณที่มีการบูรณาการงบประมาณของมหาวิทยาลัยจากภาครัฐและเอกชน	171
ตารางที่ 5.9 แสดงร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการดำเนินงานในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่จำแนกรายคณะ ด้านผลิตบัณฑิต.....	177
ตารางที่ 5.10 โครงการ/กิจกรรม ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรหรือหน่วยงาน เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนและตรึงทรัพยากรเมื่อเผชิญเหตุการณ์พลิกผันในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....	178

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.11 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในตระหนักต่อบทบาทและหน้าที่ในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของตนให้เชี่ยวชาญในการป้องกันความเสี่ยงจากวิกฤตการณ์พลิกผันในอนาคตจำแนกรายคณะ.....	178
ตารางที่ 5.12 ร้อยละของวาระการประชุมระดับสูง (อธิการบดี) และการประชุมระดับกลาง (คณบดีหรือผู้อำนวยการคณะ/สถาบัน/สำนัก) ในการกำกับติดตามความมั่นคงด้านงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย (และคณะ/สถาบัน/สำนัก) รวมทั้งปรับปรุงกฎระเบียบและข้อบังคับ รวมทั้งกระบวนการภายใน (Internal process) เพื่อป้องกันวิกฤตการณ์พลิกผันในอนาคตอย่างต่อเนื่อง.....	179
ตารางที่ 5.13 ร้อยละของวาระการประชุมระดับสูง (อธิการบดี) และการประชุมระดับกลาง (คณบดีหรือผู้อำนวยการคณะ/สถาบัน/สำนัก) ในการกำกับติดตาม ความพร้อมและศักยภาพของบุคลากรในด้านการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบภายใน เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงานของหน่วยงาน.....	180
ตารางที่ 5.14 โครงการ/กิจกรรมระดับคณะ ในการเพิ่มความสามารถจัดเก็บและค้นคืนมาใช้ข้อมูลสารสนเทศสำคัญได้อย่างพอเพียง มั่นคงและปลอดภัยในยามมีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน ถูกต้อง และรวดเร็ว.....	181
ตารางที่ 5.15 แผนงานระดับมหาวิทยาลัย หรือโครงการ/กิจกรรมระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ได้รับการกระตุ้นให้มีการกำกับติดตาม/ประเมินผล การดำเนินงาน.....	182
ตารางที่ 5.16 รายละเอียดเงินคงคลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566.....	184
ตารางที่ 5.17 แผนงาน โครงการ/กิจกรรม/แนวทางดำเนินงาน (Guidelines) ระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก เกี่ยวกับการปฏิรูปเทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารจัดการอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบและชัดเจน.....	185
ตารางที่ 5.18 แผนงานระดับมหาวิทยาลัย และโครงการ/กิจกรรม/แนวทางดำเนินงานระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก ในการฝึกอบรมให้บุคลากรมีความฉลาดรู้ด้านดิจิทัล (Digital literacy) (มีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีต่อเทคโนโลยีดิจิทัล) และสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงาน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลขึ้นในหน่วยงานทุกระดับเพื่อให้บริการอุดมศึกษาแก่บุคคลทุกช่วงวัยในชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่นเป็นไปอย่างประสิทธิภาพและประสิทธิผล.....	186
ตารางที่ 5.19 ร้อยละของวาระการประชุมเกี่ยวกับการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่อธิการบดี (ระดับมหาวิทยาลัย) และคณบดี/ผู้อำนวยการ (ระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก) ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม รวมทั้งแสดงวิสัยทัศน์ มุมมองทางเทคโนโลยี และภาวะผู้นำทางดิจิทัล ร่วมกับผู้บริหารคนอื่นๆ ในที่ประชุมได้อย่างมั่นใจเป็นที่ประจักษ์ชัด.....	187
ตารางที่ 5.20 ร้อยละของเงินงบประมาณระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/สถาบัน/สำนักสำหรับใช้ในการดำเนินงานปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยแต่ละระดับไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล.....	188
ตารางที่ 5.21 แผนงานระดับมหาวิทยาลัย และโครงการ/กิจกรรม/แนวทางดำเนินงานระดับคณะ/สถาบัน	

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
เพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่การให้บริการโดยใช้ดิจิทัล.....	189
ตารางที่ 5.22 ร้อยละของหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีการสร้าง และพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานให้บริการจัดการอุดมศึกษา ให้แก่บุคคลทุกช่วงวัยในชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่นในเขตพื้นที่ให้บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม	190
ตารางที่ 5.23 ร้อยละความพึงพอใจการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะ/สถาบัน/สำนักงาน ในการขับเคลื่อนหน่วยงานในระดับมหาวิทยาลัย คณะ/สถาบัน/สำนักงาน ในการสร้างการ เปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital transformation).....	191

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1.1 แสดงงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2563-2566	2
แผนภูมิที่ 1.2 ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา 2563 – 2566 จำแนกรายคณะ	4
แผนภูมิที่ 1.3 รายได้จากการวิจัย ปีงบประมาณ 2563 - 2567	10

บทที่ 1

การประเมินสถานะความมั่นคง และความเสี่ยงด้านการเงิน

การประเมินสถานะ ความมั่นคง และความเสี่ยงด้านการเงิน ของมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องสำคัญอย่างมาก โดยการประเมินสถานะการเงินจะรวมถึงแนวโน้มรายได้จากทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสภาวะที่จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนอุดมศึกษาลดลงทั้งประเทศ ย่อมส่งผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัยจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งเป็นรายได้หลัก การพิจารณาถึงสถิติที่ผ่านมาของรายได้รายจ่าย และเงินสะสมคงคลัง เพื่อให้คาดการณ์ถึงแนวโน้มในอนาคตได้จึงเป็นข้อมูลที่สำคัญยิ่ง

นอกจากนี้ ในการประเมินความเสี่ยงด้านการเงิน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภัยธรรมชาติ และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทั่วไปของมหาวิทยาลัย การประเมินสถานะความมั่นคงและความเสี่ยงด้านการเงินที่รอบด้าน ถือเป็นจุดที่สำคัญมากต่อการดำรงอยู่และอนาคตของมหาวิทยาลัย

1.1 แนวโน้มรายได้

การพิจารณาแนวโน้มรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา จะช่วยให้สามารถคาดการณ์ได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์จะมีรายได้เพียงพอสำหรับการดำเนินพันธกิจหรือไม่ และควรมีทางเลือก ในการบริหารจัดการ เพื่อหารายได้ อย่างไรบ้าง รวมถึงมีความเสี่ยงใดบ้างในด้านการเงินที่ควรต้องระมัดระวัง ข้อมูลสำคัญได้แก่ แนวโน้มงบประมาณและรายได้จากแหล่งต่าง ๆ ย้อนหลัง 5 ปี แนวโน้มรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ตลอดจนการรับนักศึกษาของแต่ละคณะ โดยจำแนกรายสาขาวิชา ข้อมูลรายได้จากการวิจัยและบริการวิชาการ โดยจำแนกรายคณะ รวมถึงศักยภาพในการทำวิจัยของอาจารย์ในแต่ละคณะ จะทำให้เห็นรายละเอียดและสามารถประเมินได้ว่ามหาวิทยาลัยควรมีทิศทางอย่างไรในการปรับตัวเพื่อสร้างความมั่นคงด้านรายได้และลดความเสี่ยงด้านการเงิน

1.1.1 แนวโน้มงบประมาณและรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566

ตารางที่ 1.1. งบประมาณและรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566

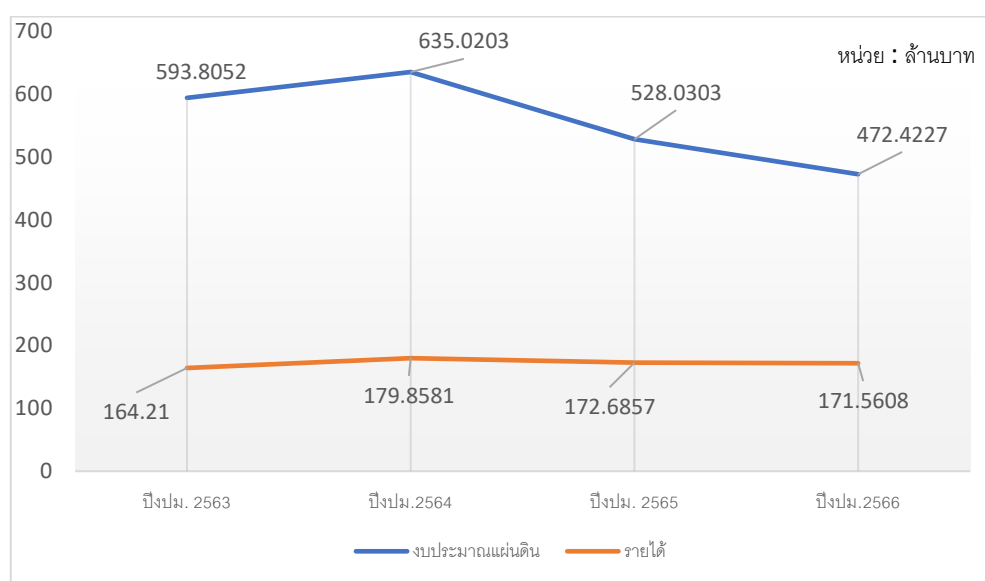
หน่วย : ล้านบาท

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	ประมาณการ รายรับ	กรอบการ จัดสรร	ประมาณการ รายรับ	กรอบการ จัดสรร	ประมาณการ รายรับ	กรอบการ จัดสรร	ประมาณการ รายรับ	กรอบการ จัดสรร
1. เงินงบประมาณแผ่นดิน	619.3544	593.8052	675.3623	635.0203	568.0675	528.0303	514.1646	472.4227
1.1 รายจ่ายประจำ	329.9157	304.3665	344.1142	303.7722	347.2392	307.2020	354.7905	313.0486
1.2 รายได้จากบริการวิชาการ	25.5492	25.5492	148.2940	148.2940	86.7407	86.7407	43.3461	43.3461
1.3 รายจ่ายลงทุน	263.8895	263.8895	182.9541	182.9541	134.0876	134.0876	116.0280	116.0280
2. เงินรายได้	188.6446	164.2100	219.3073	179.8581	207.9443	172.6857	221.8547	171.5608
2.1 ค่าธรรมเนียมการศึกษา	121.4152	97.1322	111.8421	89.4736	104.7795	83.8236	135.2344	107.9801
2.2 จัดการศึกษาบัณฑิตศึกษา	11.6974	9.3579	10.4172	8.1897	14.5796	11.6636	8.1370	6.5096
2.3 จัดการศึกษามหาวิทยาลัย นานาชาติ	1.6800	1.3440	2.3200	1.9408	1.5840	1.2672	1.4400	1.1520
2.4 จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สาธิต)	26.8520	21.4816	28.7280	28.7280	30.8560	24.6848	30.6260	24.5008
2.5 งบประมาณทุนวิจัย	20.0000	28.0481	56.0000	41.9153	44.0000	39.5444	40.0000	25.6260

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	ประมาณการ รายรับ	กรอบการ จัดสรร	ประมาณการ รายรับ	กรอบการ จัดสรร	ประมาณการ รายรับ	กรอบการ จัดสรร	ประมาณการ รายรับ	กรอบการ จัดสรร
2.6 หน่วยจัดหารายได้	7.0000	6.8462	10.0000	9.6107	9.0000	8.5569	3.1250	2.5000
2.7 เงินรายได้อื่น นอกจาก ค่าธรรมเนียมการศึกษาและ หน่วยจัดหารายได้								
2.8 รายได้จากจัดการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-	3.1452	3.1452	3.2923	3.2923
รวมทั้งสิ้น	807.9990	758.0152	894.6696	814.8784	776.0118	700.7160	736.0193	643.9835

หมายเหตุ : ในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นเป็น 534 ล้าน และมีเงินรายได้เพิ่มขึ้นเป็น 237 ล้าน

จากตารางที่ 1.1 และแผนภูมิที่ 1.1 แสดงงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2563-2567 จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีสัดส่วนเงินรายได้้น้อยกว่าเงินงบประมาณแผ่นดินทุกปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563-2567 โดยมีสัดส่วนเฉลี่ยงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 75 เงินรายได้ ร้อยละ 25 โดยเงินงบประมาณแผ่นดินมีแนวโน้มลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566



แผนภูมิที่ 1.1 แสดงงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2563-2566

ข้อมูลดังกล่าวเมื่อนำมาวิเคราะห์อัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มหรือลดในแต่ละปี สามารถชี้ให้เห็นแนวโน้มว่าแม้มหาวิทยาลัยจะได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นบ้างในบางปี แต่เมื่อคำนวณอัตราการเพิ่ม/ลดโดยเฉลี่ยตลอด 5 ปีแล้ว จะพบว่าแนวโน้มของงบประมาณแผ่นดินลดลงเฉลี่ย ร้อยละ 12.4 ต่อปี สำหรับในส่วน of เงินรายได้ พบว่าแนวโน้มเงินรายได้จากทุกแหล่งรวมกันมีอัตราเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ร้อยละ 6.15 ต่อปี ดังตารางที่ 1.2 อย่างไรก็ตาม อัตราการเพิ่มเฉลี่ยของเงินรายได้เป็นอัตราเพิ่มจากฐานเงินที่ต่ำกว่าเงินงบประมาณแผ่นดินถึงกว่า 2 เท่า ชี้ให้เห็นว่าหากมหาวิทยาลัยต้องการรักษาระดับรายรับรวมในระดับไม่น้อยกว่าปี 2567 จะต้องหาแนวทางการเพิ่มเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาและรายได้อื่น ๆ ไม่น้อยกว่าปีละ ร้อยละ 28

ตารางที่ 1.2 ค่าเฉลี่ยรายรับและอัตราการเปลี่ยนแปลง ปี 2563-2567

ประเภทเงิน	2563	2564	2565	2566	2567	ค่าเฉลี่ย
1. งบประมาณแผ่นดิน (ล้านบาท)	619.3544	675.3623	568.0675	514.1646	534.1149	582.2127
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)		9.0	-15.8	-9.5	3.9	-12.4
2. เงินรายได้ (ล้านบาท)	188.6446	219.3073	207.9443	221.8547	236.6764	214.8853
อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)		16.5	-5.5	6.8	6.8	6.15

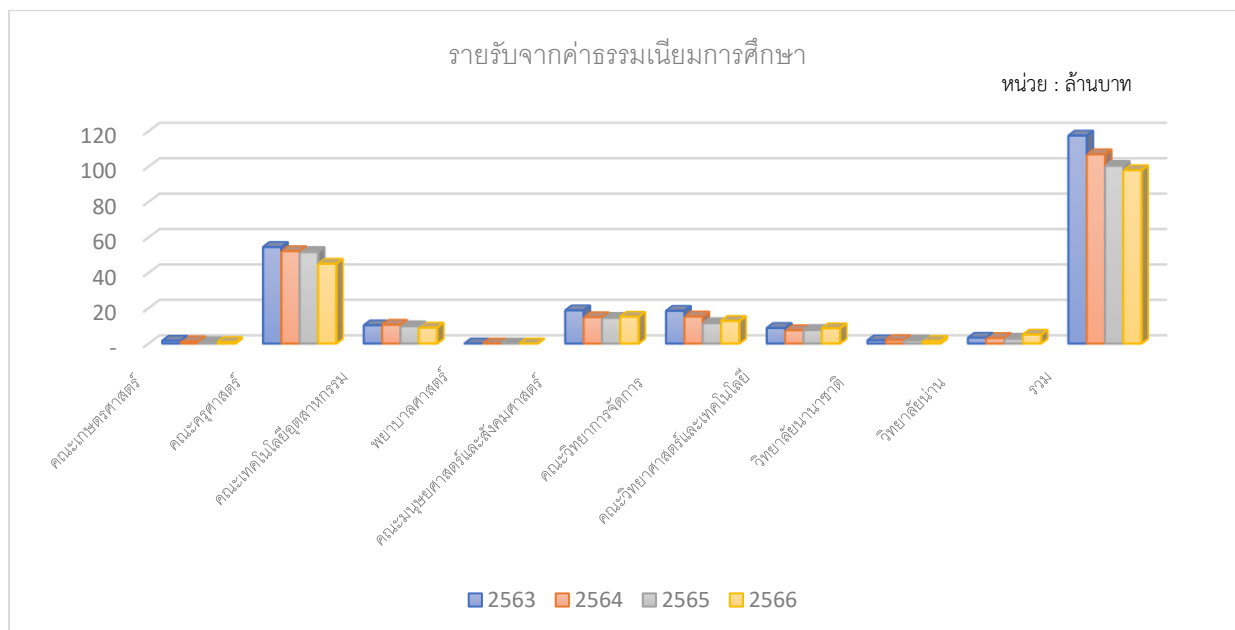
1.1.2 แนวโน้มรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา

การพิจารณาแนวโน้มรายได้ของมหาวิทยาลัยจากค่าธรรมเนียมนักศึกษา จะเห็นว่าแนวโน้มลดลงมาโดยตลอด ข้อมูลที่ควรพิจารณาประกอบด้วยคือสถิติการรับนักศึกษาเข้าใหม่รายคณะและรายสาขาวิชา เพื่อให้สามารถประเมินได้ว่า สาขาใดมีความต้องการสูง และสาขาใดเริ่มมีนักศึกษาน้อยลง เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาจัดการต่อไป

ตารางที่ 1.3 ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา 2563 – 2566 จำแนกรายคณะ

คณะ	รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา (ล้านบาท) ปีการศึกษา			
	2563	2564	2565	2566
คณะเกษตรศาสตร์	1.5840	1.2960	0.8000	0.8160
คณะครุศาสตร์	54.5400	52.2150	51.7050	45.0750
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10.2960	10.6480	9.7560	8.9960
คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	-	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18.7305	14.8995	14.5205	15.1535
คณะวิทยาการจัดการ	18.4660	15.2730	11.4740	12.7706
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8.7960	7.4960	7.6320	8.6110
วิทยาลัยนานาชาติ	1.7920	1.9680	1.8000	1.4640
วิทยาลัยน่าน	3.2785	3.1050	2.7017	5.0320
รวม	117.4830	106.9005	100.3892	97.9180

หมายเหตุ : รายได้รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นตัวเลขที่ยังไม่ได้หัก Drop out และปรับลดร้อยละ 20



แผนภูมิที่ 1.2 ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา 2563 – 2566 จำแนกรายคณะ

ข้อมูลจากตารางที่ 1.3 และแผนภูมิที่ 1.2 ชี้ให้เห็นว่า รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาทั้งหมดในภาพรวมปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 117.4830 ล้านบาท ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 106.9005 ล้านบาท ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 100.3892 ล้านบาท และปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 97.9180 ล้านบาท จะเห็นได้ว่ารายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา มีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณารายคณะจะพบว่า ในปี 2566 ทุกคณะมีรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ยกเว้นคณะศึกษาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งสะท้อนให้เห็นสถานการณ์การรับนักศึกษาว่ามหาวิทยาลัยยังสามารถดึงดูดนักศึกษาได้ในระดับทรงตัวในทุกคณะ ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 มีคณะพยาบาลศาสตร์ซึ่งเป็นคณะใหม่ ที่เพิ่งจะมีรายรับในปีการศึกษา 2567 จำนวน 8.0000 ล้านบาท และมีคณะที่มีรายรับเพิ่มขึ้นต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2565-2566 ได้แก่ วิทยาลัยน่าน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ลดลงในปี 2566)

อนึ่ง มีข้อสังเกตว่า ความสนใจของนักศึกษาในจังหวัดน่านที่เข้าศึกษาในวิทยาลัยน่านมีการเพิ่มขึ้นค่อนข้างมากกว่าทุกคณะ และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สะท้อนจากทั้งสถิติการรับนักศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษา

ตารางที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาใหม่ จำแนกรายคณะ ปี 2562 - 2566

คณะ	ปีการศึกษา					+- ร้อยละ
	2562	2563	2564	2565	2566	
คณะเกษตรศาสตร์	20	9	13	12	28	133.33
คณะครุศาสตร์	740	623	715	519	478	-7.90
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	144	174	222	140	194	38.57
คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	80	100.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	248	193	216	248	212	-14.52
คณะวิทยาการจัดการ	276	246	310	325	285	-12.31
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	140	134	161	189	190	0.53
วิทยาลัยนานาชาติ	24	23	24	27	13	-51.85
วิทยาลัยน่าน	55	18	34	45	59	31.11
รวม	1,647	1,420	1,695	1,505	1,539	2.26

หมายเหตุ : ร้อยละแสดงเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566

ข้อมูลจากตารางที่ 1.4 ชี้ให้เห็นว่า จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด ปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 1,647 คน ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 1,420 คน ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,695 คน ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,505 คน และปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,539 คน

เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า มีคณะที่มีจำนวนนักศึกษาลดลงได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ (ลดลงร้อยละ 51.85) คณะมนุษยศาสตร์ (ลดลงร้อยละ 14.52) คณะวิทยาการจัดการ (ลดลงร้อยละ 12.31) และคณะครุศาสตร์ (ลดลงร้อยละ 7.90) ตามลำดับ

ในขณะที่คณะเกษตรศาสตร์ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 133.33) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เพิ่มขึ้นร้อยละ 38.57) วิทยาลัยน่าน (เพิ่มขึ้นร้อยละ 31.11) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.53) มีนักศึกษาเข้าใหม่เพิ่มขึ้นตามลำดับ ส่วนคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นคณะใหม่ที่เพิ่มจะมีนักศึกษาใหม่ในปีแรก

1.1.3 แนวโน้มรายได้จากการบริการวิชาการ

ในปี 2564 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) จำนวน 105,130,000 บาท ได้มีการเบิกจ่ายจริง ไม่เต็มจำนวน และได้ส่งคืนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 13,006,641 บาท ในทำนองเดียวกัน ในปี 2565 มหาวิทยาลัยได้รับเงินจัดสรรจำนวน 40,923,500 บาท และมีเงินเหลือคืนจำนวน 1,177,985.81 บาท และโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Reinventing) ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 4,200,000 บาท และได้มีการเบิกจ่ายเต็มจำนวน

ด้วยเหตุที่เมื่อมีเงินเหลือต้องส่งคืนนี้ มหาวิทยาลัยจึงไม่นับเป็นเงินรายได้ เนื่องจากระบบบัญชีจะบันทึกเฉพาะรายได้สุทธิที่เข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.5 ข้อมูลงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐเกี่ยวกับการบริการวิชาการ

รายการ	ปีงบประมาณ		
	2564	2565	2566
โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)			
ได้รับจัดสรร	105,130,000	40,923,500	-
เบิกจ่าย	92,123,359	39,745,514	-
คงเหลือ (ส่งคืน สป.อว.)	13,006,641	1,177,985	-
โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Reinventing)			
ได้รับจัดสรร	-	4,200,000	-
เบิกจ่าย	-	4,200,000	-
คงเหลือ (ส่งคืน สป.อว.)	-	-	-
ได้รับจัดสรร	43,164,000	41,617,200	43,346,100
เบิกจ่าย	43,164,000	41,617,200	43,346,100
คงเหลือ (ส่งคืน สป.อว.)	-	-	-

จากตาราง 1.5 ข้อมูลงบประมาณจากบริการวิชาการ จะเห็นได้ว่าไม่มีความต่อเนื่องจะผันแปรไปตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละปีงบประมาณ

1.1.4 แนวโน้มรายได้จากการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้มีการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเริ่มต้นพัฒนาระบบและกลไกในปี 2564 และเริ่มทำการจัดการเรียนการสอนโดยมีการเก็บค่าลงทะเบียนในปี 2565 เป็นต้นมา มีรายได้ จำนวน 8,328,142 บาท แยกเป็นแหล่งรายได้จาก 2 ประเภท คือ รายได้จากการเก็บค่าลงทะเบียน รวม 927,142 บาท และรายได้จากแหล่งทุนภายนอกที่มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนมาจัดทำหลักสูตรและอบรมในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวม 7,401,000 บาท ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1.6

ตารางที่ 1.6 ข้อมูลรายได้จากการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566

ปีงบประมาณ	2565	2566	รวม
1. รายจากค่าลงทะเบียน	355,200	281,342	927,142
2. รายได้จากแหล่งทุนภายนอก	2,790,000	3,011,000	7,401,000
รวม	3,145,200	3,292,342	8,328,142

จากตารางที่ 1.6 รายได้ที่มาจากค่าลงทะเบียน ส่วนใหญ่มาจากการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น อาทิ 1) หลักสูตรที่มาจากโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เช่น โรงเรียนอุดรดิตถ์ โรงเรียนอุดรดิตถ์ดรุณี ในหลักสูตร Pre Degree เตรียมวิศวกรรมศาสตร์ โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเตรียมพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) หลักสูตรระยะสั้น Upskill/Reskill ทั่วไปตามความต้องการของตลาด เช่น TikTok ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสาร 3) ค่าลงทะเบียนในวิชาเรียนร่วมที่มหาวิทยาลัยเปิดให้บุคคลภายนอกสามารถมาเรียนร่วมกับนักศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโทได้เพื่อสะสมไว้ในคลังหน่วยกิต เป็นต้น

รายได้ที่มาจากแหล่งทุนภายนอกส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนให้เกิดระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สนับสนุนทุนในการพัฒนาหลักสูตรในโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่และหลักสูตร Upskill /Reskill โดยในปี 2565- 2567 มหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้ดำเนินการ จำนวน 4 หลักสูตร และได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ให้ดำเนินการเป็น 1 ใน 4 จังหวัดนำร่องในโครงการปิดเทอมสร้างสรรค์ สู่มืองแห่งการเรียนรู้ เพื่อจัดทำกิจกรรมและหลักสูตรระยะสั้นสำหรับพัฒนา Soft Skills ของเด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์

ตารางที่ 1.7 จำนวนหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2566

ประเภทหลักสูตร	จำนวนหลักสูตร		รวม
	2565	2566	
หลักสูตรระยะสั้น ไม่สะสมหน่วยกิต	32	44	80
หลักสูตรระยะสั้น สะสมหน่วยกิต	4	6	13
วิชาเรียนร่วมในระบบ Credit Bank			
- ระดับปริญญาตรี	36	48	88
- ระดับปริญญาโท	0	30	30
URU MOOC	2	5	7
ThaiMOOC	3	-	3

การจัดหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ นี้เป็นการปรับตัวที่ดีของมหาวิทยาลัยในภาวะการณ์ที่นักศึกษาที่มีจำนวนลดลงในขณะที่ความต้องการการเรียนรู้ของคนทุกช่วงวัยยังมีสูง จากตารางที่ 1.7 แสดงถึงจำนวนหลักสูตรประเภทการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นำเข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัยโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ แบ่งเป็นหลักสูตรระยะสั้นที่ไม่สะสมหน่วยกิต จำนวน 80 หลักสูตร หลักสูตรระยะสั้นที่สะสมหน่วยกิต จำนวน 13 หลักสูตร และวิชาเรียนร่วมที่เก็บสะสมคลังหน่วยกิตในระดับปริญญาตรี 88 รายวิชา ระดับปริญญาโท 30 รายวิชา โดยในปี 2565 มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์พัฒนาหลักสูตรและทดลองจัดอบรมฟรีบ้างบางหลักสูตรและได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก จึงมีหลักสูตรเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยในปี 2565 - 2567 มีหลักสูตรที่ได้ดำเนินการจัดอบรมและมีการจัดเก็บค่าลงทะเบียนได้ จำนวน 6 หลักสูตร รวมรายได้ 384,742 บาท และมีผู้มาลงเรียนวิชาเรียนร่วมทั้งในระดับปริญญาตรีและโทโดยจ่ายเงินเป็นค่าหน่วยกิต จำนวน 53 รายวิชา รวมรายได้ 187,200 บาท

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้เรียนในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีข้อมูล (ในตารางที่ 1.8) ที่แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้เรียนในปี 2565 -2567 ซึ่งมีสูงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีรูปแบบการเรียนรู้และช่องทางการเรียนรู้ในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียนหลายช่องทาง โดยมีทั้งเก็บค่าใช้จ่ายและไม่เก็บค่าใช้จ่าย ทำให้รายได้จากการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ปีงบประมาณ 2565 – 2567 (ข้อมูลตารางที่ 1.5) ยังไม่สูงมากนัก

ตารางที่ 1.8 ข้อมูลจำนวนผู้เรียนในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566

ปี พ.ศ.	2565	2566	ไม่สามารถ จำแนกจำนวน รายปีได้	รวม (คน)
1. ผู้เรียนที่ลงทะเบียนในฐานข้อมูล https://lifelong.uru.ac.th/	1,358	666	-	2,024
2. ผู้เรียน URU MOOC จำนวน 7 วิชา ผ่านช่องทาง https://lifelong.uru.ac.th/ *พฤษภาคม 2567	-	-	296	296
3. ผู้เรียนรายวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ 3 วิชา ผ่านช่องทาง ThaiMOOC https://thaimooc.org/ *พฤษภาคม 2567	-	-	17,804	17,804
รวม (คน)	1,358	666	18,100	20,124

1.1.5 แนวโน้มรายได้จากการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีศักยภาพในการทำวิจัยสูงมาก ซึ่งส่งผลต่อการหารายได้จาก จากการ
ทำงานวิจัย ข้อมูลในตารางที่ 1.9 แสดงถึงจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยในแต่ละคณะ เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

ตารางที่ 1.9 จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ทั้งหมด จำแนกรายคณะ ปีการศึกษา 2563-2566

คณะ	2563			2564			2565			2566		
	อาจารย์ ทั้งหมด	อาจารย์ ที่ทำวิจัย	คิดเป็น ร้อยละ	อาจารย์ ทั้งหมด	อาจารย์ ที่ทำวิจัย	คิดเป็น ร้อยละ	อาจารย์ ทั้งหมด	อาจารย์ ที่ทำวิจัย	คิดเป็น ร้อยละ	อาจารย์ ทั้งหมด	อาจารย์ ที่ทำวิจัย	คิดเป็น ร้อยละ
เกษตรศาสตร์	17	17	100.00	16	16	100.00	15	15	100.00	16	6	37.50
ครุศาสตร์	70	18	71.25	77	42	54.55	78	40	51.28	67	-	-
เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	52	52	100.00	52	52	100.00	52	52	100.00	51	20	39.22
คณะพยาบาล ศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	2	20.00
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	86	86	100.00	85	85	100.00	85	85	100.00	90	13	14.44
วิทยาการจัดการ	57	35	40.61	56	40	71.43	56	45	80.36	53	7	13.21
วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	84	84	100.00	84	84	100.00	84	84	100.00	77	45	58.44
วิทยาลัยนานาชาติ	15	14	93.33	14	14	100.00	14	14	100.00	-	-	-
วิทยาลัยน่าน	16	12	75.00	16	12	75.00	16	12	75.00	12	3	25.00
รวม	397	318	80.10	400	345	86.25	400	347	86.75	376	96	25.53

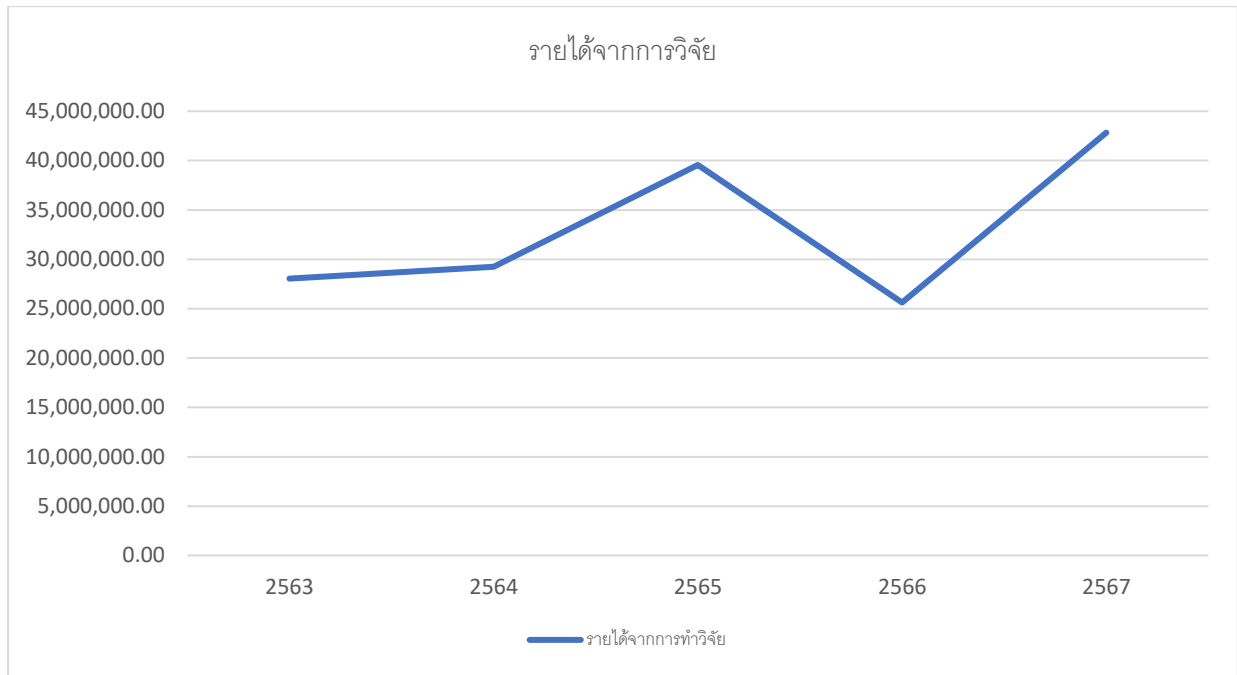
ข้อมูลจากตารางที่ 1.9 ชี้ให้เห็นว่าจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ทั้งหมด ปีการศึกษา 2563
มีจำนวน 318 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 397 คน (ร้อยละ 80.10) ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 345 คน
จากอาจารย์ทั้งหมด 400 คน (ร้อยละ 86.25) ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 347 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 400 คน
(ร้อยละ 86.75) และปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 96 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 376 คน (ร้อยละ 25.53) ตามลำดับ
จะเห็นได้ว่าอาจารย์มีสัดส่วนการทำวิจัยที่สูง การที่มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ทำวิจัยจำนวนมากทำให้มหาวิทยาลัย
สามารถดึงรายได้จากงานวิจัยเข้ามาได้จำนวนไม่น้อย ดังข้อมูลในตารางที่ 1.9

อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่สัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัยลดลงต่ำกว่าทุกปี เนื่องจากในปี 2564 มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเพิ่มเติมมาจากกระทรวง โดยได้ดำเนินการให้แต่ละคณะนำไปใช้ในโครงการพัฒนาและยกระดับการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามเป้าหมายยุทธศาสตร์พันธกิจสัมพันธ์ ซึ่งในแต่ละหน่วยงานได้มีการจัดสรรงบประมาณเป็นทุนวิจัย และให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องได้รับภาระงานเทียบเท่าทุนวิจัยจากภายนอก จึงมีการรายงานในระบบวิจัย ว่านักวิจัยได้รับทุนภายนอกอื่น ๆ ทำให้ในตารางที่ 1.8 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัยในปี 2564-65 จึงสูงถึงร้อยละ 86 และเมื่อเทียบรายได้จากการวิจัยกับ ตารางที่ 1.10 งบประมาณและรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 งบวิจัยจึงมากกว่า จำนวนที่รายงานแบบ FF และ SF

สำหรับในปี 2566 ได้ปรับการนับใหม่ซึ่งน่าจะสอดคล้องกับความเป็นจริงของบุคลากรที่ทำวิจัยในมหาวิทยาลัย จะพบว่าสัดส่วนของอาจารย์ที่ทำวิจัยของมหาวิทยาลัย เป็นรารร้อยละ 25 ซึ่งใกล้เคียงกับสัดส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ

ตารางที่ 1.10 ข้อมูลรายได้จากงานวิจัย

คณะ	รายได้จากการวิจัย (บาท)			
	2563	2564	2565	2566
เกษตรศาสตร์	1,000,000	2,050,000	4,800,000	2,000,000
ครุศาสตร์	2,227,000	508,690	208,690	-
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6,214,740	7,186,500	18,671,450	8,245,000
พยาบาลศาสตร์	-	-	-	190,000
มนุษยศาสตร์ฯ	3,158,650	5,050,775	3,477,075	628,055
วิทยาการจัดการ	1,766,150	3,708,182	1,374,782	511,420
วิทยาศาสตร์ฯ	11,638,806	10,404,262	10,890,031	13,786,580
วิทยาลัยน่าน	2,042,799	241,000	40,875	265,000
วิทยาลัยนานาชาติ	-	81,500	81,500	-
รวม	28,048,145	29,230,909	39,544,403	25,626,055



แผนภูมิที่ 1.3 รายได้จากการวิจัย ปีงบประมาณ 2563 – 2567

จากข้อมูลในตารางที่ 1.10 เมื่อพิจารณาแนวโน้มรายได้จากการวิจัย จำแนกรายคณะ จะพบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีรายได้จากงานวิจัยค่อนข้างสม่ำเสมอ ปีละประมาณ 10 ล้านบาท และเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง คณะที่มีพัฒนาการสูงในด้านการหาทุนวิจัย ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะเกษตรศาสตร์ คณะที่น่าสังเกตเป็นพิเศษคือคณะครุศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนอาจารย์มาก แต่มีสัดส่วนอาจารย์ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ต่ำสุด (ตารางที่ 1.9) และมีรายได้จากการทำวิจัยค่อนข้างต่ำ (ตารางที่ 1.10)

1.2 แนวโน้มค่าใช้จ่าย

การพิจารณาแนวโน้มค่าใช้จ่าย จะพิจารณาจากข้อมูลการใช้จ่ายเงินโดยจำแนกคณะและส่วนงานภายใน รวมถึงข้อมูลค่าใช้จ่ายโดยจำแนกตามยุทธศาสตร์ เพื่อช่วยชี้ว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานที่เน้นไปในด้านใด มากน้อยแค่ไหน ส่วนข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และค่าไฟฟ้าและยานพาหนะ จะช่วยให้สามารถควบคุมค่าใช้จ่ายสำคัญของมหาวิทยาลัยได้

1.2.1 แนวโน้มการใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2566 จำแนกตามคณะ และส่วนงาน

ตารางที่ 1.11 รายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 จำแนกตามคณะ และส่วนงาน

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		
	รายจ่าย งปม. แผ่นดิน	รายจ่าย เงิน รายได้	รวม	รายจ่าย งปม. แผ่นดิน	รายจ่าย เงิน รายได้	รวม	รายจ่าย งปม. แผ่นดิน	รายจ่าย เงิน รายได้	รวม
คณะเกษตรศาสตร์	2.7627	0.3322	3.0949	4.3006	0.2073	4.5079	2.6909	0.3584	3.0493
คณะครุศาสตร์	6.2746	2.3397	8.6143	5.7825	3.0644	8.8469	7.0856	1.8363	8.9218
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.3668	0.5029	2.8697	3.4438	0.6887	4.1325	3.2462	0.2723	3.5185
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3.7458	0.5187	4.2645	3.7724	1.1563	4.9286	3.7926	0.4193	4.2119
คณะวิทยาการจัดการ	4.7492	0.9656	5.7149	4.5898	1.2264	5.8162	4.8166	1.1356	5.9522
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3.6558	0.5353	4.1911	5.7092	1.0760	6.7852	3.9631	0.5611	4.5241
วิทยาลัยนานาชาติ	2.2003	0.2688	2.4691	1.4595	0.1122	1.5717	1.4069	0.0640	1.4709
วิทยาลัยน่าน	2.2735	2.7012	4.9747	1.8333	0.8972	2.7305	1.6485	0.5816	2.2301
บัณฑิตวิทยาลัย	-	3.8573	3.8573	-	7.4407	7.4407	0.3136	2.8810	3.1946
สถาบันวิจัยและพัฒนา	0.7081	0.0656	0.7737	0.2300	0.1300	0.3600	0.3875	0.1710	0.5585
สำนักวิทยบริการ	1.2147	3.3323	4.5470	0.1800	3.1025	3.2825	0.7196	3.2758	3.9954
กองกลาง	0.4501	0.2377	0.6878	0.8883	0.0953	0.9836	1.2622	1.5459	2.8081
กองนโยบายและแผน	0.1887	0.0579	0.2466	0.2084	0.0305	0.2389	0.7353	0.0662	0.8015
กองบริหารงานบุคคล	0.1400	0.0864	0.2264	0.4502	0.0297	0.4800	2.0288	0.2345	2.2633
กองบริการการศึกษา	0.4888	0.3700	0.8587	0.7373	0.5829	1.3202	1.1726	0.6770	1.8496
กองพัฒนานักศึกษา	1.8772	2.2537	4.1309	0.9727	2.5298	3.5025	2.7593	2.1295	4.8888
กองศิลปวัฒนธรรม	0.0869	0.0414	0.1283	0.2568	0.0836	0.3404	0.3054	0.0080	0.3134
สนง. มรอ.ทุ่งกะโล่	2.9168	0.8759	3.7927	1.0000	0.2802	1.2802	0.5485	0.1337	0.6822
สนง.คณะกรรมการมาตรฐานฯ	0.0961	0.0100	0.1061	0.1580	0.0317	0.1897	-	-	-
สำนักงานตรวจสอบภายใน	-	0.0665	0.0665	0.0452	0.0409	0.0861	0.0887	0.0411	0.1299
ศูนย์วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	0.4288	0.1245	0.5533	0.1900	0.0272	0.2172	0.1840	0.0360	0.2200
ศูนย์วิทยบริการจังหวัดแพร่	0.6769	0.2585	0.9355	0.5000	0.2753	0.7753	0.7012	0.0112	0.7124
โรงเรียนสาธิต	6.9631	-	6.9631	2.5335	-	2.5335	8.4971	-	8.4971
ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	477.174	99.8928	577.0668	439.4922	91.0832	530.5754	431.1803	111.1157	542.296
รวมมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตถ์	521.4389	119.6949	641.1339	478.7337	114.192	592.9257	479.5345	127.5552	607.0896
คิดเป็นร้อยละ	81.33	18.67	100	80.74	19.26	100.00	78.99	21.01	100.00

หมายเหตุ : ปีงบประมาณ 2566 สนง.คณะกรรมการมาตรฐานและประกันคุณภาพไปรวมกับกองนโยบายและแผน

ข้อมูลจากตารางที่ 1.11 ชี้ให้เห็นว่ารายจ่ายจริงทั้งหมด ปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 641.1339 ล้านบาท ปีงบประมาณ 2565 มีจำนวน 592.9257 ล้านบาท ปีงบประมาณ 2566 มีจำนวน 607.0896 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 80 เป็นเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ประมาณ ร้อยละ 20

1.2.2 แนวโน้มการใช้จ่าย จำแนกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลจากตารางที่ 1.12 ชี้ให้เห็นว่า กรอบงบประมาณจำแนกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2563 มีจำนวน 774.8130 ล้านบาท ปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 641.1339 ล้านบาท ปีงบประมาณ 2565 มีจำนวน 592.9256 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 607.0897 ล้านบาท โดยการใช้จ่ายในยุทธศาสตร์ที่ 3 จะมีสัดส่วนมากที่สุดซึ่งค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่จะเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าบริหารจัดการ และค่าใช้จ่ายในการลงทุน

ตารางที่ 1.12 กรอบงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 จำแนกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บท	19.9076	2.60	14.7433	2.30	10.0372	1.7	10.1000	1.66
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์	16.2315	2.10	21.4512	3.30	16.0000	2.7	16.0000	2.64
ยุทธศาสตร์ที่ 3 (การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง)	111.5075	14.40	88.8100	13.90	82.9366	14	89.0544	14.67
(งบลงทุน)	302.4893	39.00	183.5560	28.60	134.3226	22.7	116.1987	19.14
(ค่าใช้จ่ายบุคลากร)	324.6771	41.90	330.4257	51.60	340.6292	57.4	364.7705	60.09
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ			2.1477	0.30	9.0000	1.5	10.9661	1.81
รวม	774.8130	100	641.1339	100	592.9256	100	607.0897	100

1.2.3 การลงทุนด้านบุคลากร จำแนกรายคณะ

ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรนับเป็นค่าใช้จ่ายหลักของมหาวิทยาลัย ข้อมูลจากตารางที่ 1.13 ชี้ว่าค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรในภาพรวมคิดเป็น ร้อยละ 57.45 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 60.09 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 1.13 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรต่อบรมของคณะ จำแนกรายคณะ

คณะ	ปีงบประมาณ 2565						ปีงบประมาณ 2566					
	จำนวนบุคลากร		จำนวน นศ. ทั้งหมด	ค่าใช้จ่าย บุคลากร สายวิชาการ+ สายสนับสนุน	งบรวม	ร้อยละ คชจ. บุคลากร ต่อ งบรวม	จำนวนบุคลากร		จำนวน นศ. ทั้งหมด	ค่าใช้จ่าย บุคลากร สายวิชาการ+ สายสนับสนุน	งบรวม	ร้อยละ คชจ. บุคลากร ต่อ งบรวม
	สาย วิชาการ	สาย สนับสนุน					สาย วิชาการ	สาย สนับสนุน				
เกษตรศาสตร์	15	15	51	13.4823	16.1481	83.49	16	15	68	14.0682	16.615	84.67
ครุศาสตร์	78	11	3,005	34.2188	40.249	85.02	67	10	2,294	35.6578	41.5182	85.88
เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	52	16	473	32.6827	35.5665	91.89	51	17	595	36.7306	39.3274	93.4
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	85	13	782	44.0152	47.8058	92.07	90	12	1,107	57.4672	62.6166	91.78
วิทยาการจัดการ	56	11	799	33.8883	38.1703	88.78	53	14	968	37.9451	42.0217	90.30
วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	84	16	527	50.6628	54.2828	93.33	77	19	624	55.6415	59.4087	93.66

วิทยาลัย นานาชาติ	14	7	75	7.8307	9.6011	81.56	0	0				
วิทยาลัยน่าน	16	14	144	11.6257	13.1659	88.3	12	14	165	11.9102	13.5054	88.19
ส่วนกลางและ สนับสนุน	-	363	-	112.2227	337.9361	33.2	-	399	-	115.3499	332.0767	34.74
รวม	400	466	5856	340.6292	592.9256	57.45	366	500	5,821	364.7705	607.0897	60.09

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาค่าใช้จ่ายบุคลากรเทียบกับงบประมาณที่แต่ละคณะได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย พบว่าค่าใช้จ่ายบุคลากรสูงกว่านั้นมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยเฉพาะหน่วยจัดการเรียนการสอน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีบุคลากรเฉลี่ยร้อยละ 88.05 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีบุคลากรเฉลี่ยร้อยละ 89.21 ข้อมูลดังกล่าวนำไปสู่ข้อวิเคราะห์ว่า การบริหารงานในแต่ละคณะเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนักศึกษาในลักษณะที่ต้องมีค่าใช้จ่ายในการพานักศึกษาออกนอกสถานที่น่าจะทำได้ยาก เนื่องจากงบประมาณส่วนใหญ่ถูกใช้ไปเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร สถานการณ์นี้ยังคงดำรงอยู่ต่อเนื่องจากการประเมินปีที่แล้ว

ตารางที่ 1.14 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา จำแนกสายคณะ

คณะ	ปีงบประมาณ 2565			ปีงบประมาณ 2566		
	จำนวน อาจารย์	จำนวน นักศึกษา	สัดส่วนอาจารย์ 1 คนต่อจำนวน นักศึกษา (คน)	จำนวน อาจารย์	จำนวน นักศึกษา	สัดส่วนอาจารย์ 1 คนต่อจำนวน นักศึกษา (คน)
เกษตรศาสตร์	15	51	3.40	16	68	4.25
ครุศาสตร์	78	3,005	38.53	67	2,294	34.24
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	52	473	9.10	51	595	11.67
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85	782	9.20	90	1,107	12.30
วิทยาการจัดการ	56	799	14.27	53	968	18.26
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	84	527	6.27	77	624	8.10
วิทยาลัยนานาชาติ	14	75	5.36			
วิทยาลัยน่าน	16	144	9.00	12	165	13.75
รวม	400	5,856	14.64	366	5,821	15.90

จากตารางที่ 1.14 แสดงเห็นว่า ในภาพรวมการเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์และนักศึกษา ในปีงบประมาณ 2566 จำนวนอาจารย์รวมลดลงจาก 400 คนในปี 2565 เหลือ 366 คน ขณะเดียวกันจำนวนนักศึกษาโดยรวมลดลงเล็กน้อยจาก 5,856 คน เหลือ 5,821 คน สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา : สัดส่วนอาจารย์ 1 คนต่อจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจาก 14.64 คนในปี 2565 เป็น 15.90 คนในปี 2566 ซึ่งหมายความว่ามีความหมายว่ามีความหมายว่าเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา

โดยคณะที่มีการเปลี่ยนแปลงมากได้แก่ คณะครุศาสตร์ที่แม้ว่าจำนวนอาจารย์จะลดลง แต่จำนวนนักศึกษาลดลงมากกว่า ทำให้สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาลดลง แต่กระนั้นก็ตาม คณะครุศาสตร์ก็ยังมีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ สูงถึงร้อยละ 34 คือกว่า 2 เท่าของค่าเฉลี่ยทุกคณะรวมกัน

สำหรับคณะอื่น ๆ ทุกคณะ สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาดีขึ้น สะท้อนว่าอาจารย์มีภาระการสอนเพิ่มขึ้น คณะที่มีภาระการสอนของอาจารย์สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมของมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 1.15 แสดงรายจ่ายด้านบุคลากรจำแนกรายคณะเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะ	รายจ่ายบุคลากร (ล้านบาท)	อาจารย์ (คน)	อาจารย์ที่ทำวิจัย (ร้อยละ)	สายสนับสนุน (คน)	นศ. (คน)	สัดส่วนอาจารย์ 1 คนต่อจำนวนนักศึกษา (คน)	ผ่าน CEFR B1 (ร้อยละ)	ผ่าน IC3 (ร้อยละ)	มิงงานทำ (ร้อยละ)	มิงงานทำในพื้นที่ อุดรดิตถ์ แพร่ น่าน (ร้อยละ)
เกษตรศาสตร์	14.0682	16	37.50	15	68	4.25	88.24	58.82	66.67	40.00
ครุศาสตร์	35.6578	67	-	10	2,294	34.24	98.85	83.87	92.60	27.18
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	36.7306	51	39.22	17	595	11.67	77.11	80.85	94.00	25.15
มนุษยศาสตร์ฯ	57.4672	90	20.00	12	1,107	12.30	97.50	69.80	75.00	9.62
วิทยาการจัดการ	37.9451	53	14.44	14	968	18.26	60.74	88.40	93.80	58.38
วิทยาศาสตร์	55.6415	77	13.21	19	624	10.8	92.79	80.65	87.80	5.04
วิทยาลัยน่าน	11.9102	12	-	14	165	13.75	97.87	28.21	100.00	22.73
ส่วนกลาง	115.3499	-	-	399	-	-	-	-	-	-
รวม	364.7705	366	24.874	500	5,821	15.90	87.59	70.09	87.12	25.97

จากตาราง 1.15 แสดงให้เห็นว่าใน ด้านรายจ่ายและบุคลากร วิทยาลัยน่าน มีรายจ่ายต่ำที่สุด (11.9102 ล้านบาท) คณะมนุษยศาสตร์ มีรายจ่ายสูงที่สุด (62.6166 ล้านบาท) และมีจำนวนอาจารย์มากที่สุด (90 คน) มีสัดส่วนการทำวิจัยร้อยละ 20 โดยมีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีอาจารย์ที่มีสัดส่วนทำวิจัยสูงที่สุด ร้อยละ 39.22

ด้านการจัดการศึกษา มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเฉลี่ยทุกคณะวิทยาลัยเท่ากับ อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 15.90 คน โดยคณะครุศาสตร์ มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงสุดคือ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 34.24 คน

จากข้อมูลข้างต้น มีข้อสังเกตต่อการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์เป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงมาก (1:34) อีกทั้งบุคลากรสายสนับสนุนยังมีน้อยกว่าทุกคณะทั้งที่จำนวนนักศึกษาสูงที่สุด ซึ่งน่าจะส่งผลให้อาจารย์ไม่สามารถเอาเวลาไปทำวิจัยได้ (สัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัยเป็น 0) คณะนี้เป็นคณะที่เคยเป็นตัวหลักในการรับนักศึกษา แต่ก็พบว่าจำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องและรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาก็ลดลงด้วย

1.2.4 ค่าใช้จ่ายด้านค่าไฟฟ้า และค่านายาพาหนะ

ค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า และค่านายาพาหนะ เป็นค่าใช้จ่ายที่สามารถควบคุมได้ หากมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องลดค่าใช้จ่าย ข้อมูลในตารางที่ 1.16 แสดงค่าใช้จ่ายด้านค่าไฟฟ้า และน้ำมันค่านายาพาหนะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566

ตารางที่ 1.16 ค่าใช้จ่ายด้านค่าไฟฟ้าและน้ำมันค่าน้ำมันยานพาหนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566

รายการ	ปีงบประมาณ		
	2564	2565	2566
ค่าใช้จ่ายด้านค่าไฟฟ้า (บาท)	18,247,924.99	21,170,024.63	28,346,131
ค่าน้ำมันยานพาหนะ (บาท)	452,741	579,912	594,894

ข้อมูลจากตารางที่ 1.16 ชี้ให้เห็นว่า ค่าใช้จ่ายด้านค่าไฟฟ้า ปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 18,247,924.99 บาท ปีงบประมาณ 2565 มีจำนวน 21,170,024.63 บาท ปีงบประมาณ 2566 มีจำนวน 28,346,131.66 บาท มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

ค่าน้ำมันยานพาหนะ ปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 452,741 บาท ปีงบประมาณ 2565 มีจำนวน 579,912 บาท ปีงบประมาณ 2566 มีจำนวน 594,894 บาท มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีเช่นกัน

โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีความพยายามลดค่าใช้จ่ายด้านค่าไฟฟ้า และค่าน้ำมันยานพาหนะ ผ่านมาตรการต่าง ๆ ดังนี้

การปรับปรุงระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์

1. การปรับปรุงระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์ เปลี่ยนหลอดไฟเป็น LED ใช้หลอดไฟ LED แทนหลอดไฟที่ใช้พลังงานมาก เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าและอายุการใช้งานยาวนานกว่า จำนวน 38,000 หลอด

2. ติดตั้งระบบปรับอากาศที่มีประสิทธิภาพ: ใช้เครื่องปรับอากาศที่มีค่าประสิทธิภาพพลังงานสูง (EER หรือ SEER) และตั้งอุณหภูมิให้อยู่ในช่วงที่เหมาะสม เช่น 24-26 องศาเซลเซียส

3. ตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ ทำความสะอาดและบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ เป็นระยะเพื่อให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1. กำหนดมาตรการให้ตั้งค่าเครื่องใช้ไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในโหมดประหยัดพลังงาน เมื่อไม่ได้ใช้งาน

2. ส่งเสริมให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยเข้าใจและปฏิบัติตามวิธีการประหยัดพลังงาน

การใช้พลังงานทดแทน

1. ติดตั้งแผงโซลาร์ รูฟ (Solar Roof) เพื่อผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งสามารถช่วยลดค่าไฟฟ้าในระยะยาว ขนาด 514.2 kv

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยควรเก็บสถิติการใช้ไฟรายอาคารเพื่อประเมินความต้องการใช้พลังงานจริงของแต่ละคณะและแต่ละอาคาร รวมทั้งประเมินว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงไรและคุ้มค่าหรือไม่หากจะดำเนินการติดตั้งแผง Solar roof บนอาคารเพิ่มเติมเพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน

1.3 แนวโน้มเงินสะสม

ข้อมูลเงินสะสมหรือเงินคงคลังจะทำให้เห็นถึงสถานะความมั่นคงของมหาวิทยาลัย หากเกิดวิกฤตปัจจัยภายนอกที่ทำให้รัฐบาลจำเป็นต้องตัดลดงบประมาณลง หรือมหาวิทยาลัยไม่สามารถหารายได้ได้แล้ว มหาวิทยาลัยมีเงินเพียงพอที่จะดำเนินการตามพันธกิจ โดยไม่ทำให้นักศึกษาได้รับผลกระทบมากนักไปได้นานเพียงใด และมหาวิทยาลัยควรดำรงยอดเงินคงคลังไว้ไม่ต่ำกว่าเท่าใด

แนวโน้มเงินสะสมเงินคงคลัง

เงินสะสมหรือเงินคงคลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่ผ่านมามีอยู่ในระดับสูงสุดประมาณ 500 ล้านบาท แต่ได้ลดลงมาเป็นลำดับเนื่องมาจากนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้มีการนำเงินดังกล่าวนำไปลงทุนในพันธบัตรรัฐบาล สิ่งก่อสร้าง ซื่อครุภัณฑ์ยานพาหนะ และการให้คณะพยาบาลศาสตร์ ยืมเงินทำให้อุดเงินคงคลังเหลืออยู่ในระดับ 350 ล้านบาทเศษ และพันธบัตรรัฐบาล 150 ล้านบาท

ตารางที่ 1.17 รายละเอียดเงินคงคลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566

รายการ	ปีงบประมาณ				
	30 ก.ย. 2562	30 ก.ย. 2563	30 ก.ย. 2564	30 ก.ย. 2565	30 ก.ย. 2566
เงินคงคลัง	514,177,98.120	499,150,307.32	348,677,765.67	329,219,305.51	356,648,113.80
พันธบัตรรัฐบาล	-	-	150,000,000.00	150,000,000.00	150,000,000.00
รวม	514,177,98.120	499,150,32.307	498,677,765.67	479,219,305.51	506,648,113.80

ข้อมูลในตารางที่ 1.17 ชี้ว่าในปี 2566 เงินคงคลังสะสมมีจำนวนเพิ่มขึ้นประมาณ 28 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.8 ซึ่งนับเป็นครั้งแรกในรอบ 5 ปี ที่เงินคงคลังเพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อมูลประกอบกันทั้งแนวโน้มของรายรับและรายจ่ายเฉลี่ยต่อปีของมหาวิทยาลัย ซึ่งชี้ว่ารายรับจากงบประมาณแผ่นดิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563-2567 (ข้อมูลตารางที่ 1.2) มีแนวโน้มลดลงเฉลี่ย ร้อยละ 12.4 ต่อปี (จากฐานประมาณ 530 ล้านบาท) ในขณะที่รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาและแหล่งรายได้อื่นรวมกัน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 6.15 ต่อปี (จากฐานประมาณ 230 ล้านบาท) ทำให้คาดการณ์ได้ว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเร่งเพิ่มช่องทางการหารายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา การจัดหลักสูตรระยะสั้น การทำวิจัย การให้บริการวิชาการ ตลอดจนการบริหารทรัพย์สิน และการหารายได้จากแหล่งอื่น ๆ ให้มากขึ้นเพื่อให้มีรายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อปีที่ประมาณ 700 ล้านบาท มิฉะนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยน่าจะจำเป็นต้องทยอยดึงเงินสะสมคงคลังออกมาใช้ภายใน 3 ปีข้างหน้า

กองทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกองทุนย่อย ๆ ทั้งในระดับคณะและเพื่อบริหารกิจการต่าง ๆ ขออนุญาตภายในจำนวนทั้งสิ้น 18 กองทุน ในจำนวนนี้เป็นกองทุนย่อยในระดับคณะและหน่วยงานย่อยภายในมหาวิทยาลัยรวม 12 กองทุน และมีกองทุนขนาดกลาง 2 กองทุนและกองทุนขนาดใหญ่ 2 กองทุน กองทุนต่าง ๆ เหล่านี้มีสินทรัพย์และหนี้สินสุทธิระหว่างปี พ.ศ. 2562-2566 ดังตารางที่ 1.18

ตารางที่ 1.18 ข้อมูลสินทรัพย์ และหนี้สินสุทธิของกองทุนย่อย พ.ศ. 2562-2566

หน่วย : ล้านบาท

รายการกองทุน	ปีงบประมาณ (พ.ศ.)				
	2562	2563	2564	2565	2566
1. คณะเกษตรศาสตร์	0.0241	0.2239	0.2605	0.2714	0.1568
2. คณะครุศาสตร์	2.2708	2.0375	1.4812	1.2980	1.0320
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	0.4594	0.4279	0.6130	0.7837	0.5590
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.2886	0.7127	0.3218	0.3166	0.0404
5. คณะวิทยาการจัดการ	0.2090	0.1738	0.1538	0.1314	0.1219
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.3391	0.4620	0.4825	0.5073	0.1375
7. วิทยาลัยนานาชาติ	0.1975	0.2177	0.2522	0.6449	0.0465
8. วิทยาลัยน่าน	0.0021	0.1933	0.0786	0.0491	0.0031
9. บัณฑิตวิทยาลัย	0.0214	0.0230	0.0187	0.0117	0.0028
10. วิทยาเขตแพร่	0.0499	0.1500	0.2136	0.1697	0.0000
11. สำนักงานพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยฯ ณ ลำปางทุ่งกะโล่	0.3563	0.5567	0.1876	0.1835	0.1123
12. กองทุนพัฒนานักศึกษา	0.0255	0.0819	1.8367	0.8107	1.2237
13. ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.2847	4.2232	3.8973	4.5126	5.2500
14. สถาบันวิจัยและพัฒนา	0.0000	0.0000	0.1841	0.1585	0.1428
15. กองทุนวิจัยและเงินอุดหนุนวิจัย	23.6070	22.1851	21.9240	20.9346	18.9342
16. กองทุนสวัสดิการบุคลากรของ มหาวิทยาลัย	33.2330	21.5170	22.2432	22.3387	19.7359
17. กองทุนโคลีมา	7.1526	7.2495	7.1830	7.0047	9.1258
รวม	72.2418	62.8383	63.3102	62.1036	58.5400

1.4 การปรับตัวของมหาวิทยาลัยเพื่อหาทางเพิ่มรายได้

ในยุคที่การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ต้องเผชิญกับความท้าทายมากมาย โดยเฉพาะในเรื่องของแนวโน้มรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ลดลง การพึ่งพางบประมาณจากรัฐบาลหรือค่าธรรมเนียมการศึกษาเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพออีกต่อไป มหาวิทยาลัยจึงต้องปรับตัวและพัฒนาแนวทางใหม่ในการสร้างรายได้ เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในปัจจุบันและแนวโน้มค่าใช้จ่ายในอนาคตได้อย่างมั่นคง

การปรับตัวนี้ไม่เพียงแต่เป็นการตอบสนองต่อความท้าทายทางการเงินเท่านั้น แต่ยังเป็นโอกาสในการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลดีต่อการศึกษาและสังคมในภาพรวม แนวทางต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อเพิ่มรายได้ที่ยั่งยืน มีการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การพัฒนา Non-degree programs ที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงานหรือแนวโน้มใหม่ ๆ เช่น หลักสูตรออนไลน์หรือการฝึกอบรมระยะสั้น โดยมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต Lifelong Learning โดยมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์พัฒนาหลักสูตรและทดลองจัดอบรมฟรีบ้างบางหลักสูตรและได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก จึงมีหลักสูตรเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยในปี 2565 - 2566 มีหลักสูตรที่ได้ดำเนินการจัดอบรมและมีการจัดเก็บค่าลงทะเบียนได้ จำนวน 6 หลักสูตร รวมรายได้ 384,742 บาท และมีผู้มาลงเรียนวิชาเรียนรวมทั้งในระดับปริญญาตรีและโทโดยจ่ายเงินเป็น ค่าหน่วยกิต จำนวน 53 รายวิชา รวมรายได้ 187,200 บาท

2. การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ร่วมมือกับบริษัทและองค์กรต่าง ๆ ในการวิจัยและพัฒนา หรือการจัดฝึกอบรมเพื่อให้เกิดรายได้เพิ่มเติม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยสามารถสร้างรายได้รายละเอียดดังตารางที่ 1.19

ตาราง 1.19 แสดงจำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับการสนับสนุน จากการวิจัย บริการวิชาการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถหักรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกรายคณะ

หน่วยงาน	จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับการสนับสนุน จากการ วิจัย บริการวิชาการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถหักรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (บาท)	จำนวนงบประมาณที่หักรายได้ เข้าสู่มหาวิทยาลัย (บาท)
คณะเกษตรศาสตร์	4,000,000	400,000
คณะครุศาสตร์	768,000	640,000
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8,240,280	824,028
คณะวิทยาการจัดการ	115,000	11,500
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,715,500	344,918
วิทยาลัยน่าน	115,000	11,500
สถาบันวิจัยและพัฒนา	5,015,000	415,000
รวม	21,968,780	2,646,946

จากตาราง 1.19 แสดงให้เห็น จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับการสนับสนุน 21,968,780 บาท หักรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย 2,646,946 บาท โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ สูงที่สุด ที่ 8,240,280 บาท

นอกจากนี้จากการสร้างเครือข่ายในการทำงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังตาราง 1.20

ตาราง 1.20 จำนวนมูลค่างบประมาณที่มีการบูรณาการงบประมาณของมหาวิทยาลัย จากภาครัฐและเอกชน

หน่วยงาน	การได้รับการสนับสนุน เป็นตัวเงิน (บาท)	การได้รับการสนับสนุน ทรัพยากรที่ไม่ใช่เงิน เช่น ครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง ยานพาหนะ *ประเมินมูลค่าทรัพยากร เป็นตัวเงิน (บาท)	มูลค่ารวม (บาท)
คณะเกษตรศาสตร์	2,546,800	-	2,546,800
คณะครุศาสตร์	2,391,096	4,152,000	6,543,096
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	20,735,090	20,735,090
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,565,400	618,750	4,184,150
คณะวิทยาการจัดการ	3,076,080	-	3,076,080
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	140,000	-	140,000
วิทยาลัยน่าน	3,076,080	-	3,076,080
ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	230,000	2,987,000	3,217,000
รวม	15,025,456	28,492,840	43,518,296

จากตารางที่ 1.20 จำนวนมูลค่างบประมาณที่มีการบูรณาการงบประมาณ ของมหาวิทยาลัย จากภาครัฐ และเอกชน แสดงให้เห็นว่า ในภาพรวม การสนับสนุนเป็นตัวเงินจำนวน 15,025,456 บาท การสนับสนุน ทรัพยากรที่ไม่ใช่เงินจำนวน 28,492,840 บาท มูลค่ารวม 43,518,296 บาท โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรที่ไม่ใช่เงินสูงที่สุด ซึ่งรวมถึงอาคารเรียนใหม่และครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าถึง 20,735,090 บาท คณะครุศาสตร์ มีการสนับสนุนทั้งตัวเงินและทรัพยากรที่ไม่ใช่เงิน รวมทั้งสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ ซึ่งทำให้ มูลค่ารวมสูงเป็นอันดับที่สองศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสนับสนุนทรัพยากรที่ไม่ใช่เงินในรูปแบบ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการสนับสนุนทางการเงินต่ำที่สุด

ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการหารายได้สูงไม่น้อย และสามารถใช้จ่ายของบุคลากรที่มีไปดึงงบประมาณและทรัพยากรจากภายนอกมาทำงานได้ อย่างไรก็ดี การเก็บข้อมูลการหารายได้ ในระดับคณะตามตารางที่ 1.20 ข้างต้น เป็นการเก็บข้อมูลตามการร้องขอเฉพาะกิจ มิได้เป็นการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถประมวลผลภาพรวมและนำไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ด้านการเงินได้เท่าที่ควร ทำให้ตัวเลขความสามารถในการหารายได้ไม่ตรงกับข้อมูลภาพรวมการหารายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้ข้อมูล จากกองคลังในระดับมหาวิทยาลัยที่นับเฉพาะตัวเงินที่เหลือเป็นรายได้เข้ามหาวิทยาลัยเท่านั้น มหาวิทยาลัยจึงควร ปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลให้ทุกคณะมีการกรอกรายงานการหารายได้โดยจำแนกเป็นรายได้จากการ จัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต การวิจัย การบริการวิชาการ และรายได้อื่น ทั้งที่เป็นรายได้ที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน และให้เห็นภาพรวมของมูลค่าเงินที่สามารถหาได้กับเงินที่หักเข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย และเชื่อมระบบข้อมูล เพื่อสนับสนุนการวางแผนและจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการเงิน

ความเห็นและข้อสังเกตของผู้ประเมิน ในด้านสถานะความมั่นคงและความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย

1. ความเสี่ยงด้านการเงินยังคงเป็นประเด็นความเสี่ยงที่ต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด ข้อมูลแนวโน้มรายรับของมหาวิทยาลัย ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ซึ่งชี้ว่างบประมาณแผ่นดินมีแนวโน้มลดลงเฉลี่ยร้อยละ 12.4 ต่อปี ในขณะที่เงินรายได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 6.15 ต่อปี ข้อมูลดังกล่าววิเคราะห์ได้ว่า หากมหาวิทยาลัยต้องการรักษาระดับรายรับรวมในระดับไม่น้อยกว่าปี 2567 คือประมาณปีละ 770 ล้านบาท มหาวิทยาลัยจะต้องหาแนวทางการเพิ่มเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาและรายได้อื่น ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 28 ต่อปี ซึ่งเป็นไปได้ยากมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใส่ความพยายามและวางระบบการจัดการที่มุ่งเป้าผลลัพธ์การเพิ่มจำนวนนักศึกษา เพิ่มรายได้และลดรายจ่าย ในลักษณะที่เอื้อต่อการติดตาม (monitor) ผลการทำตามเป้าของคณะและส่วนงานต่าง ๆ ได้อย่างทันเวลา (real-time)

2. ในการหารายได้เพิ่มขึ้นนั้น ในส่วนของค่าธรรมเนียมการศึกษามีแนวโน้มที่ลดลงเล็กน้อย คณะที่สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ลดลงใน ปี 2566 ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ลดลงร้อยละ 14.52) คณะวิทยาการจัดการ (ลดลงร้อยละ 12.31) และคณะครุศาสตร์ (ลดลงร้อยละ 7.90) อย่างไรก็ตาม โอกาสที่เห็นได้จากสถิติ คือ แนวโน้มรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาและจำนวนนักศึกษาในจังหวัดน่าน ที่เข้าศึกษาในวิทยาลัยน่านมีการเพิ่มขึ้นค่อนข้างมากกว่าทุกคณะ และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ยังเป็นผู้เลือกที่ดีสำหรับคนจังหวัดน่าน (ปี 2566 วิทยาลัยน่านรับนักศึกษาได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 31)

3. การปรับตัวของมหาวิทยาลัยในการหารายได้เพิ่มขึ้นทดแทนการลดลงของค่าธรรมเนียมการศึกษา ได้มีการพัฒนาระบบและกลไกทำงานด้านการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อตอบสนองความต้องการการเรียนรู้ของคนทุกช่วงวัย โดยการจัดหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ เป็นการปรับตัวที่ดีของมหาวิทยาลัยในภาวะการณ์ที่นักศึกษามีจำนวนลดลง ในขณะที่ความต้องการการเรียนรู้ของคนทุกช่วงวัยยังมีสูง จากสถิติผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ สะท้อนแนวโน้มที่ดีและชี้ว่าหลักสูตรต่าง ๆ ได้รับความสนใจจากผู้เรียนไม่น้อย มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรเหล่านี้ให้เป็นระบบมากขึ้น อาทิ การจัดเก็บข้อมูลสถิติผู้เข้าอบรมรายหลักสูตร ผลสะท้อนความพึงพอใจและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้เข้าอบรม หรือความพึงพอใจของนายจ้าง ตลอดจนพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดเป็นหลักสูตรเพื่อหารายได้ให้กับคณะต่าง ๆ และอาจจัดระบบให้แรงจูงใจที่เหมาะสมกับอาจารย์ที่ยินดีรับภาระงานเพิ่มขึ้นในการหารายได้เข้าสู่คณะและมหาวิทยาลัย

4. คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการหารายได้ โดยมีมูลค่านรวมทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินถึงกว่า 43 ล้านบาท แต่ข้อมูลดังกล่าวยังไม่ได้จำแนกประเภทที่มาของรายได้ว่าเป็นรายได้จากบริการวิชาการประเภทใด หรือเป็นเงินวิจัยจากแหล่งใด อีกทั้งข้อมูลยังไม่ตรงกับข้อมูลรายได้จากการวิจัยในภาพรวม แสดงให้เห็นว่าการเก็บข้อมูลในระดับคณะยังไม่ได้ถูกบันทึกอย่างเป็นระบบ และไม่เชื่อมโยงเป็นระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวางแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จุดนี้เป็นจุดที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนาต่ออย่างจริงจัง เพราะจะมีผลมากต่อการวางแผนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการหารายได้ของมหาวิทยาลัยในอนาคต

5. การหารายได้จากบริการวิชาการที่รายงานในระบบปกติในภาพรวม ยังคงค่อนข้างจำกัดอยู่กับโครงการที่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งเมื่อมีเงินเหลือต้องส่งคืนคลัง ไม่ตกเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย แต่ด้วยศักยภาพของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีสูง จึงน่าจะมีโอกาสในการทำงานบริการวิชาการเพิ่มขึ้นได้อีกไม่น้อย มหาวิทยาลัยอาจจัดการเชิงรุกโดยการไปศึกษาความต้องการพัฒนาของหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาล วัด โรงเรียน ตลอดจนบริษัทธุรกิจและกลุ่มวิสาหกิจต่าง ๆ ทั้งด้านการพัฒนา

กระบวนการงาน/ระบบการทำงาน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ให้กับบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อนำมาออกแบบเป็นโครงการฝึกอบรมหรือโครงการบริการวิชาการที่หารายได้ได้

6. ศักยภาพของมหาวิทยาลัยในด้านการวิจัย ยังคงสามารถดึงบววิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ในปี 2566 ได้มากพอสมควร แม้ว่าจะลดลงจากปี 2565 ซึ่งอาจเนื่องจากการได้รับทุนในปีก่อนหน้ามีจำนวนสูง ทำให้ภาระงานด้านวิจัยหากยังไม่เสร็จภายในปีงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถขอรับทุนใหม่ได้ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรติดตามและจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัยและงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอย่างเป็นระบบ อนึ่ง มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดการตั้งตัวชี้วัดในการหางบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกไปที่ระดับคณะอยู่แล้ว ซึ่งเป็นปัจจัยเอื้อที่ทำให้คณบดีมีส่วนร่วมรับผิดชอบการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดด้านการหารายได้จากการวิจัย

7. มีข้อสังเกตต่อการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์เป็นพิเศษ เนื่องจากเป็นคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงมาก (1:34) อีกทั้งบุคลากรสายสนับสนุนยังมีน้อยกว่าทุกคณะทั้งที่จำนวนนักศึกษาสูงที่สุด ซึ่งน่าจะส่งผลให้อาจารย์ไม่สามารถเอาเวลาไปทำวิจัยได้ (สัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัยเป็น 0) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการจัดการเพื่อช่วยให้อาจารย์คณะครุศาสตร์มีภาระการสอนที่เหมาะสมมากขึ้นและสามารถทำวิจัยได้มากขึ้น และควรพิจารณาเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อบรรเทาภาระด้านธุรการของอาจารย์ โดยอาจเกลี้ยมาจากสำนักอธิการบดี/ส่วนกลาง หรือคณะอื่นที่มีจำนวนอาจารย์และนักศึกษาน้อย

8. ในส่วนของรายจ่าย มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ดี มีอัตรารายจ่ายเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 2.5 ในปีงบประมาณ 2566 รายจ่ายสูงที่สุดยังคงเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร (ร้อยละ 60) สาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้ค่าใช้จ่ายบุคลากรยังไม่สูงมากอาจเนื่องมาจากในปี 2566 มีจำนวนอาจารย์ลดลงไป 34 คน (ลดจากปี 2565 ซึ่งมี 400 คน เหลือ 366 คนในปี 2566) ทำให้ค่าใช้จ่ายบุคลากรในภาพรวมดูดีขึ้น แต่ก็มีผลกับการเพิ่มภาระให้อาจารย์

9. ในการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านการใช้พลังงาน มหาวิทยาลัยควรเก็บสถิติการใช้ไฟฟ้ารายอาคาร เพื่อประเมินว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงไรและคุ้มค่าหรือไม่หากจะดำเนินการติดตั้งแผง Solar roof บนอาคารเพิ่มเติมเพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน

10. เงินสะสม/เงินคงคลัง ในปี 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.8 ซึ่งนับเป็นครั้งแรกในรอบ 5 ปี ที่เงินคงคลังเพิ่มขึ้น ทำให้สถานการณ์ด้านการคลังของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับที่จะสามารถช่วยประกันความเสี่ยงในการดำเนินงานหากเกิดภาวะวิกฤตด้านการเงินที่ไม่คาดคิดได้

บทที่ 2

การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีพันธกิจสำคัญประการหนึ่ง ได้แก่ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจนี้ เช่น ข้อมูลของอาจารย์ หลักสูตร ข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา และบัณฑิต คุณภาพงานวิจัย และ เครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดมา ดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย

2.1 การพัฒนาคูณภาพอาจารย์

ข้อมูลจากการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์แต่ละคณะ แต่ละกลุ่มสาขาวิชา และ ผลการดำเนินงานภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

ตารางที่ 2.1.1 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาคูณภาพอาจารย์ ในปี พ.ศ. 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี พ.ศ. 2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	44.70 (177/396 คน)	46.88 (188/401 คน)	47.09 (182/386.5 คน)	เพิ่ม
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	25 (99/396 คน)	26.68 (107/401 คน)	29.50 (114/386.5 คน)	เพิ่ม
- ศาสตราจารย์	0	0	0	เท่าเดิม
- รองศาสตราจารย์	2.52 (10/396 คน)	2.74 (11/401 คน)	2.59 (10/386.5 คน)	ลด
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	22.47 (89/396 คน)	23.94 (96/401 คน)	26.91 (104/386.5 คน)	เพิ่ม
ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ	24.85 (98.4/396)	31.22 (125.2/401)	33.12 (128.2/386.5)	เพิ่ม
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	26.06 (34.4/132)	30.38 (39.8/131)	33.44 (41.80/125)	เพิ่ม
- กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	53.33 (11.2/21)	47.62 (10/21)	38.10 (8/21)	ลด
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	21.73 (52.8/243)	30.28 (75.4/249)	32.60 (78.4/240.5)	เพิ่ม
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้ สังคม	45.70 (181/396 คน)	52.37 (210/401 คน)	58.47 (226/386.5 คน)	เพิ่ม

จากตารางที่ 2.1.1 การพิจารณาผลการดำเนินงานด้านคุณภาพอาจารย์ จะอนุโลมพิจารณาข้อมูลตามเกณฑ์ของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏระดับคณะและสถาบัน ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2564 จะเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก ประมาณ ร้อยละ 47.09 (ตามเกณฑ์ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป) อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ยังอยู่ในเกณฑ์คุณภาพปานกลาง ประมาณ ร้อยละ 29.50 (ตามเกณฑ์ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมกัน กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

เมื่อพิจารณาข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำในปี 2566 มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำอยู่ในเกณฑ์ดีมากทุกกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ประมาณร้อยละ 33.44 (ตามเกณฑ์ค่าร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการของกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ประมาณร้อยละ 32.60 (ตามเกณฑ์ค่าร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการของกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป) และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ประมาณร้อยละ 38.10 (ตามเกณฑ์ค่าร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป) และมีพัฒนาการในปี2564-2566ดีขึ้น ยกเว้น กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีพัฒนาการลดลง

ส่วนข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคม ปี 2566 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประมาณร้อยละ 58.47 เท่านั้น

ตารางที่ 2.1.2 ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพอาจารย์ จำแนกตามรายคณะ ปี 2566

ตัวชี้วัด	2566							
	คณะ							
	กษ.	คศ.	ทอ.	มส.	วจ.	วท.	วนช.	วนน.
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	60.00 (9/15คน)	52.56 (41/78คน)	32.69 (17/52คน)	35.37 (29/82คน)	50.98 (26/51คน)	64.56 (51/79คน)	28.57 (4/14คน)	32.26 (5/15.5คน)
ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	-	-	-	-	-	-	-	-
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	36.00 (5.4/15)	-	29.23 (15.2/52)	-	-	36.55 (21.2/58)	-	-
- กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	-	38.10 (8/21)	-	-
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	46.15 (36/78)	-	17.80 (14.6/82)	47.06 (24/51)	-	4.29 (0.6/14)	20.65 (3.2/15.5)
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคม	86.67 (13/15คน)	69.23 (54/78คน)	59.62 (31/52คน)	46.34 (38/82คน)	72.55 (37/51คน)	53.16 (42/79คน)	42.86 (6/14คน)	32.26 (5/15.5คน)

จากตารางที่ 2.1.2 เมื่อพิจารณาข้อมูลการพัฒนาอาจารย์ จำแนกตามรายคณะและกลุ่มวิชา พบว่าในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี1คณะได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 และ มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ เกือบถึงเกณฑ์ร้อยละ 30

ในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี 3 คณะ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ และวิทยาลัยน่าน มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำ ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 และมีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติ มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 20 และ ทั้งสามคณะ มีอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคม อยู่ในเกณฑ์ต่ำ

ในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 และ มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 30

ตารางที่ 2.1.3 อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกตามรายคณะ ปี 2566

ตัวชี้วัด	2566							
	คณะ							
	กษ.	คศ.	ทอ.	มส.	วจ.	วท.	วนช.	วนน.
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	26.67 (4/15คน)	21.79 (17/78คน)	55.77 (29/52คน)	13.41 (11/82คน)	35.29 (18/51คน)	40.51 (32/79คน)	0 (0/14คน)	19.35 (3/15.5คน)
- ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
- รองศาสตราจารย์	6.67 (1/15คน)	3.85 (3/78คน)	3.85 (2/52คน)	0 (0/85คน)	0 (0/56คน)	5.06 (4/79คน)	0 (0/14คน)	0 (0/15.5คน)
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	20.00 (3/15คน)	17.95 (14/78คน)	51.92 (27/52คน)	13.41 (11/82คน)	35.29 (18/51คน)	35.44 (28/79คน)	0 (0/14คน)	19.35 (3/15.5คน)

จากตารางที่ 2.1.3 คณะที่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมกัน จำแนกตามรายคณะ อยู่ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ60 ทุกคณะ คณะ3คณะที่มีคะแนนสูงอยู่ในอันดับต้นตามลำดับ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ คณะวิทยาการจัดการ มี 2 คณะตามลำดับ ที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.2 คุณภาพด้านหลักสูตร

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของตลาดงาน เน้นการสร้างประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ และ ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้

ตารางที่ 2.2.1 ผลการดำเนินงานด้านคุณภาพหลักสูตร ระดับมหาวิทยาลัย ในปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีรายวิชาหรือกิจกรรมสร้างประสบการณ์ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ/สมรรถนะตามความต้องการของสถานประกอบการ	100 (60/60 หลักสูตร)	100 (59/59.หลักสูตร)	100 (60/60 หลักสูตร)	เท่าเดิม
ร้อยละของหลักสูตร CIWIE (Cooperative & work Integrated Education) ที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ	98.33 (59/60 หลักสูตร)	98.31 (58/59.หลักสูตร)	98.33 (59/60 หลักสูตร)	เท่าเดิม
จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการพัฒนาใหม่และหรือปรับปรุงตามรอบต่อปีที่มีผลการสำรวจความต้องการเรียนรู้ในหลักสูตรได้ผลการสำรวจเกินร้อยละ 50	100 (9/9 หลักสูตร)	100 (5/5 หลักสูตร)	100 (25/25 หลักสูตร)	เท่าเดิม
ร้อยละหลักสูตรที่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาและเกิดผลที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อปี	47.83 (33/69 หลักสูตร)	61.76 (42/68 หลักสูตร)	68.66 (46/67 หลักสูตร)	เพิ่ม
ร้อยละของรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ต่อรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอน และรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning (เรียนในชั้นเรียนและเรียนผ่านระบบออนไลน์)	100	100	100	เท่าเดิม
จำนวนระบบกลไกที่ใช้จัดการเรียนการสอนรายวิชาที่ผ่านระบบออนไลน์ต่อระบบกลไกทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่จัด	1 (มีระบบย่อย รวม 6ระบบ)	1	1	เท่าเดิม

ตารางที่ 2.2.2 หลักสูตร CWIE จำแนกรายคณะ ในปี 2566

ตัวชี้วัด	2566							
	คณะ							
	กษ.	คศ.	ทอ.	มส.	วจ.	วท.	วนช.	วนน.
จำนวนหลักสูตร CIWIE (Cooperative & work Integrated Education) ที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ	2	17	9	11	7	10	2	1

หมายเหตุ : CIWIE หมายถึง หลักสูตรที่มีการเรียนการสอนระหว่างมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการ (ภาครัฐ เอกชน ชุมชน) เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต โดยรูปแบบของการจัดหลักสูตร CWIE อาจเป็นแบบเรียนภาคทฤษฎีก่อนไปปฏิบัติงาน หรือ แบบเรียนภาคทฤษฎีสลับกับไปปฏิบัติงาน หรือ แบบผสมผสาน

จากตารางที่ 2.2.1 และตารางที่ 2.2.2 ข้อมูลในปี 2566 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรทั้งสิ้น 67 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 60 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มีรายวิชาหรือกิจกรรมสร้างประสบการณ์ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ และเป็นหลักสูตร CIWIE เกือบครบทุกหลักสูตร มหาวิทยาลัยยังมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าของศาสตร์และเกิดผลเป็นรูปธรรม ตั้งแต่ปี 2564 จนถึงปี 2566 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เข้าถึงได้สะดวกทุกโอกาส เพื่อรองรับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และความพร้อมในการจัดรูปแบบการเรียนรู้ที่ทันสมัย ตอบโจทย์สังคมได้ทันเวลา พบว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และได้ผลดีตลอดมา

2.3 ด้านคุณภาพนักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลบางส่วนของนักศึกษาในปี 2564-2566 สะท้อนประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ดังนี้

ตารางที่ 2.3.1 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา ในปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงาน ปี2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่	19.80	26.68	23.97	ลด
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	1,439	1,815	1,554	ลด
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	7,268	6,802	6,484	ลด
จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการ	3,983	3,752	3,599	ลด
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษา	55.17 (3,983/7,219 คน)	61.00 (3,752/6,151 คน)	55.51 (3,599/6,484 คน)	ลด
จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	1,766	1,511	2,113	เพิ่ม
ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	0.15	0.20	0.22	เพิ่ม
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด (คน)	11	12	14	
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	1	1	
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	10	12	
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	1	
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	26	20	65	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	0	0	0	-
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป	95.01	92.65	96.89	เพิ่ม
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป	79.26	83.47	78.46	ลด

จากตารางที่ 2.3.1 ในปี 2566 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาเข้าใหม่ลดลง และมีนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษาลดลง มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้น มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติเพิ่มขึ้น นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปได้สูงถึงร้อยละ 96.89 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2565 และ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปร้อยละ 78.46 ลดลงจากปี 2565 ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาด้านนักศึกษาให้ได้อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2.3.2 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านบัณฑิต ในปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565-2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา	83.25	88.80	88.60	ลดลง
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต				
- ระดับปริญญาตรี	89.00	90.20	91.00	เพิ่ม
- ระดับบัณฑิตศึกษา	84.60	96.20	93.00	ลดลง
จำนวนศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	24	23	4	ลดลง

จากตารางที่ 2.3.2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ/เป็นผู้ประกอบการ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา ในปี 2565 มีร้อยละ 88.80 และปี 2566 มีร้อยละ 88.60 จัดว่าอยู่ในเกณฑ์ดี (ค่าร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำภายใน 1 ปี กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) และบัณฑิตระดับปริญญาตรียังได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้นิติสูงถึง ร้อยละ 91.00 ซึ่งสูงกว่าในปี 2566 ซึ่งได้ร้อยละ 90.20 ส่วนบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้นิติร้อยละ 93.00 ในปี 2566 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 96.20 นับว่า มหาวิทยาลัยยังมีผลลัพธ์ด้านบัณฑิตที่ดีมาก

ข้อมูลศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีเพียง 4 คน ข้อมูลลดลงจากปี 2565 จำนวนมาก

2.4 ด้านงานวิจัย

ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยจะสะท้อนประสิทธิผลของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทางวิชาการให้เชี่ยวชาญขึ้น เพื่อนำผลงานวิจัยมาสร้างสรรค์ ออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน และ/หรือชุมชนในพื้นที่ของชุมชน มหาวิทยาลัยมีผลดำเนินการ ดังนี้

ตารางที่ 2.4.1 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านงานวิจัยในปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	1 : 18.16	1 : 28.92	1 : 19.56	เพิ่ม
- จำนวนบทความวิจัย	19	12	18	เพิ่ม
- จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	345	347	352	เพิ่ม
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	396	401	386.50	ลด
จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม	14	6	16	เพิ่ม
จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต/เศรษฐกิจพื้นที่ (เรื่อง)	80	65	145	เพิ่ม
จำนวนฐานข้อมูลที่ใช้ในการบริหารงานวิจัย	7	7	7	เท่าเดิม
จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปี	29,230,909	39,544,403	25,626,000	ลดลง

จากตารางที่ 2.4.1 บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ทำวิจัย เพิ่มขึ้นในปี 2566 มี 1 ผลงาน : 19.56 คน จากปี 2565 ซึ่งมี 1 ผลงาน : 28.9 คน นับว่ามีผลงานการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติดีขึ้น

ผลงานวิจัยที่เกิดจากความร่วมมือของภาคเอกชนและ/หรือภาคอุตสาหกรรม เพิ่มขึ้นในปี 2566 ซึ่งมีจำนวน 16 ผลงาน จากในปี 2565 มีจำนวนเพียง 6 ผลงาน

ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต/เศรษฐกิจพื้นที่ (เรื่อง) เพิ่มขึ้นในปี 2566 มีจำนวน 145 ผลงาน จากในปี 2565 มีจำนวนเพียง 65 ผลงาน

งบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปีลดลง โดยปี 2566 ได้จำนวน 25.6 ล้าน จากปี 2565 ได้ 39.5 ล้าน

2.5 ด้านเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

ความต้องการของตลาดงานในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาคธุรกิจและบริการ ทั้งในและต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมีผลงานตรงตามความต้องการของตลาดงานที่นำไปใช้ได้จริงทั้งการผลิตบัณฑิตและผลงานนวัตกรรม ดังนี้

ตารางที่ 2.5.1 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านความร่วมมือ ในปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงาน ปี2565- 2566
	2564	2565	2566	
จำนวนหลักสูตรและบัณฑิตที่ดำเนินการภายใต้ เครือข่ายความร่วมมือภายใน/ต่างประเทศ				
- ปริญญาตรี	54	58	60	เพิ่ม
- ปริญญาโท	2	2	6	เพิ่ม
- ปริญญาเอก	1	1	1	เท่าเดิม
จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ ภายใน/ต่างประเทศ	789	693	2,159	เพิ่ม
ร้อยละระดับความพึงพอใจของแหล่งทุน/ความร่วมมือ ต่อบัณฑิตที่จบการศึกษาตามหลักสูตร	93.68	91.82	92.80	เพิ่ม
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ CWIE	173	129	163	เพิ่ม
จำนวนโรงเรียนที่มีความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์	449	508	510	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือในการทำวิจัย	410	321	416	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือในการบริการวิชาการ	311	321	341	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการผลิตบัณฑิต	7	7	8	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการทำวิจัย	4	4	4	เท่าเดิม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการบริการวิชาการ	3	3	3	เท่าเดิม
จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยไปสอนนักเรียนมัธยม	6	8	11	เพิ่ม
จำนวนนักเรียนมัธยมที่ได้รับการสอนจากมหาวิทยาลัย แล้วเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีที่ มรอ.	0	10	18	เพิ่ม
จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ ภาคอุตสาหกรรม	14	6	16	เพิ่ม

ตารางที่ 2.5.2 ผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือ จำแนกตามรายคณะ ในปี 2566

ตัวชี้วัด	2566								
	คณะ								
	กษ.	คศ.	ทอ.	มส.	วจ.	วท.	วนช.	วนน.	รวม
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือภายใน/ต่างประเทศ	2	20	10	11	9	11	2	2	67
จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือภายใน/ต่างประเทศ	17	1,271	14	153	40	39	12	106	1,652
จำนวนอาจารย์ที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือภายใน/ต่างประเทศ	16	78	52	82	51	79	14	16	388

จากตารางที่ 2.5.1 และ ตารางที่ 2.5.2 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตภายใต้ความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ ทุกระดับ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก และบัณฑิตได้รับความพึงพอใจจากแหล่งทุนความร่วมมือ สูงถึง ร้อยละ 92.80 ในปี 2566 และจำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันเพิ่มขึ้นมากจากปี 2565 อาจารย์/บุคลากร ทุกคนมีส่วนร่วมทำงานร่วมกับเครือข่ายภายนอกและจำนวนผลงานวิจัยที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/ภาคเอกชน ปี 2566 มีเพิ่มขึ้นจากปี 2565 มหาวิทยาลัยมีผลงานการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในปี 2566 เพิ่มขึ้น ยกเว้น หลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือมีเท่าเดิม

ผลการดำเนินงานระดับคณะ

2.6 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาจำแนกรายคณะ

ตารางที่ 2.6.1 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ ปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงาน ปี2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	47.06 (8/17 คน)	56.25 (9/16 คน)	60.00 (9/15 คน)	เพิ่ม
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	23.53 (4/17 คน)	25.00 (4/16 คน)	26.67 (4/15 คน)	เพิ่ม
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ ที่ทำวิจัย	0	1:15	1:13	เพิ่ม
- จำนวนบทความวิจัย	0	1	1	
- จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	16	15	13	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	17	16	15	
จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ ภาคอุตสาหกรรม	0	0	0	-
จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปี	2,005,000	4,800,000	2,000,000	ลด
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงาน ด้านรับใช้สังคม	17.65 (3/17 คน)	50.00 (8/16 คน)	86.67 (13/15 คน)	เพิ่ม
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการCWIE	12	8	10	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในการทำวิจัย	7	13	6	ลด
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในการบริการ วิชาการ	13	13	9	ลด
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือในการ ผลิตบัณฑิต	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือในการทำ วิจัย	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการบริการวิชาการ	0	0	0	-
จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยไปสอนนักเรียนมัธยม	0	0	0	-
จำนวนนักเรียนมัธยมที่ได้รับการสอนจากมหาวิทยาลัย แล้วเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีที่ มรอ.	0	0	0	-
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ กับต่างประเทศ	0	0	0	-

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงาน ปี2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่	11.69	20.00	21.05	เพิ่ม
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	9	13	12	
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	77	65	57	
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษา	37.66 (29/77 คน)	24.62 (16/65 คน)	29.82 (17/57 คน)	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด (คน)	0	0	0	-
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	0	0	0	-
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	0	0	0	-
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป	89.66	81.25	88.24	เพิ่ม
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป	16.00	56.25	58.82	เพิ่ม
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา	100	80.60	66.67	ลด
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี	89.00	87.80	81.00	ลด
จำนวนศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	0	0	0	-

จากตารางที่ 2.6.1 คณะเกษตรศาสตร์มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 ขึ้นไป (ปี 2564 ร้อยละ 47.06 ปี 2565 ร้อยละ 56.25 และปี 2566 ร้อยละ 60) แต่อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 (ปี 2564 ร้อยละ 23.53 ปี 2565 ร้อยละ 25 และปี 2566 ร้อยละ 26.67)

จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ในปี2566 เพิ่มขึ้นจากปี2565 และยังไม่มียานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมงบประมาณสนับสนุนการวิจัยมีจำนวนลดลง อาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมเพิ่มขึ้น

คณะมีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 เพิ่มขึ้น มีเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศลดลง แต่ยังไม่มียานวิจัยที่ดำเนินการร่วมกับโรงเรียนมัธยมและดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ

ร้อยละนักศึกษาเข้าใหม่ต่อนักศึกษาทั้งหมดต่อปี เพิ่มขึ้นทุกปี จากปี 2564 ถึงปี 2566 ในปี 2566 มีนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปีเพิ่มขึ้น มีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป ในปี 2566 ร้อยละ 88.24 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปในปี 2566 ได้ร้อยละ 58.82 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งอยู่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย แต่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 และมีพัฒนาการดีขึ้นในช่วงปี 2564-2566 และคณะไม่มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ

บัณฑิตที่มีงานทำลดลงมากในปี 2566 ได้ร้อยละ 66.67 จากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 80.60 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปี 2566 ได้ร้อยละ 81 ลดลงจาก ปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 87.80 และ คณะยังไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ตารางที่ 2.6.2 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงาน ปี2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	48.57 (34/70 คน)	53.25 (41/77 คน)	52.56 (41/78 คน)	ลด
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	24.29 (17/70 คน)	22.08 (17/77 คน)	21.79 (17/78 คน)	ลด
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวน อาจารย์ที่ทำวิจัย	0	0	0	-
- จำนวนบทความวิจัย	0	0	0	
- จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	42	40	54	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	70	77	78	
จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ ภาคอุตสาหกรรม	0	0	0	-
จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปี	508,690	208,690	-	ลด
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงาน ด้านรับใช้สังคม	60.00 (42/70 คน)	51.95 (40/77 คน)	69.23 (54/78 คน)	เพิ่ม
จำนวนโรงเรียนที่มีความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์	449	508	510	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในการทำวิจัย	185	214	209	ลด
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกัน ในการบริการวิชาการ	185	214	209	ลด
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการผลิตบัณฑิต	4	4	4	เท่าเดิม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการทำวิจัย	4	4	4	เท่าเดิม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการบริการวิชาการ	1	1	1	เท่าเดิม
จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยไปสอนนักเรียนมัธยม	1	1	1	เท่าเดิม
จำนวนนักเรียนมัธยมที่ได้รับการสอนจากมหาวิทยาลัย แล้วเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีที่ มรอ.	0	10	10	เท่าเดิม

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงาน ปี2565- 2566
	2564	2565	2566	
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ	1	1	1	เท่าเดิม
ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่	17.84	21.31	16.54	ลด
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	623	715	519	ลด
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	3,492	3,356	3,137	ลด
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในโรงเรียนก่อนสำเร็จการศึกษา	100	100	100	เท่าเดิม
จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด (คน)	0	0	0	-
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	9	4	26	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	0	0	0	-
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป	96.83	98.59	98.85	เพิ่ม
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป	99.35	82.95	83.87	เพิ่ม
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา	90.60	85.20	92.60	เพิ่ม
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต				
- ระดับปริญญาตรี	91.20	91.40	93.20	เพิ่ม
- ระดับบัณฑิตศึกษา	93.80	93.40	95.80	เพิ่ม
จำนวนศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	2	2	2	เท่าเดิม
ร้อยละนักศึกษาที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู/สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพครู (ในปีจบการศึกษา)	100	100	100	เท่าเดิม
จำนวนโครงการร่วมผลิตครูระบบปิด (ครูคืนถิ่น,ครูรักษ์ถิ่น)	1	1	2	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการผลิตครูในระบบปิด	32	32	92	เพิ่ม

จากตารางที่ 2.6.2 คณะครุศาสตร์มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 40 ขึ้นไป (ปี 2564 ร้อยละ 48.57 ปี 2565 ร้อยละ 53.25 และปี 2566 ร้อยละ 52.56) แต่อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 มาก (ปี 2564 ร้อยละ 24.29 ปี 2565 ร้อยละ 22.08 และปี 2566 ร้อยละ 21.79)

ไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS และไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม งบประมาณสนับสนุนการวิจัยมีจำนวนลดลง และในปี 2566 ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมมีเพิ่มขึ้น ในปี 2566 ร้อยละ 69.23 จากปี 2565 ร้อยละ 51.95

มีสถานประกอบการ/โรงเรียนที่ร่วมผลิตบัณฑิตเพิ่มขึ้น ปี 2566 จำนวน 510 แห่ง จากปี 2565 จำนวน 505 แห่ง คณะมีการทำความร่วมมือในการทำวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศลดลง จาก 214 เหลือ 209 หน่วยงาน คณะมีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต การทำวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับต่างประเทศ คณะมีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน 1 หลักสูตร คณะมีจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 1 โรงเรียนและมีนักเรียนที่ได้รับการสอนจากความร่วมมือเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีจำนวน 10 คน

ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่ต่อนักศึกษาทั้งหมดปี 2566 ร้อยละ 16.54 ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 21.31 และก่อนสำเร็จการศึกษานักศึกษาทุกคนผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในโรงเรียน มีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป ปี 2566 สูงถึงร้อยละ 98.85 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) และ นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป ปี 2566 ร้อยละ 83.87 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งทั้งสองเรื่องได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และมีคะแนนที่ดีมาากจากปี 2564 ถึง 2566 มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติปี 2566 จำนวน 26 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีจำนวน 4 คน แต่ยังไม่มีการรับรางวัลระดับนานาชาติ

ร้อยละนักศึกษาที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู/สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพครู (ในปีจบการศึกษา) ปี 2564-2566 ร้อยละ 100 มีโครงการร่วมผลิตครูระบบปิดปี 2566 จำนวน 2 โครงการเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 1 โครงการ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการผลิตครูในระบบปิดในปี 2566 มีจำนวน 92 คน เพิ่มขึ้นมากจากปี 2565 ซึ่งมีจำนวน 32 คน

ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำในปี 2566 สูงถึงร้อยละ 92.60 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 85.20 และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้น ในปี 2566 ร้อยละ 93.20 จากปี 2565 ร้อยละ 91.40 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นใน ปี 2566 ร้อยละ 95.80 จากปี 2565 ร้อยละ 93.40 ทั้งเรื่องบัณฑิตมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตลอด ศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพยังมีจำนวนน้อย

ตารางที่ 2.6.3 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565-2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	28.85 (15/52 คน)	30.77 (16/52 คน)	32.69 (17/52 คน)	เพิ่ม
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	40.38 (21/52 คน)	46.15 (24/52 คน)	55.77 (29/52 คน)	เพิ่ม
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	1 : 10.40	1 : 13	1 : 52	ลด

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
- จำนวนบทความวิจัย	5	4	1	
- จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	52	52	52	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	52	52	52	
จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ ภาคอุตสาหกรรม	0	0	0	-
จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปี	7,186,500	18,671,450	8,245,000	ลด
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงาน ด้านรับใช้สังคม	55.77 (29/52 คน)	53.85 (28/52 คน)	59.62 (31/52 คน)	เพิ่ม
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ CWIE	19	15	11	ลด
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในการทำวิจัย	2	4	0	ลด
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกัน ในการบริการวิชาการ	0	1	0	ลด
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการผลิตบัณฑิต	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการทำวิจัย	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการบริการวิชาการ	0	0	0	-
จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยไปสอนนักเรียนมัธยม	0	2	3	เพิ่ม
จำนวนนักเรียนมัธยมที่ได้รับการสอนจาก มหาวิทยาลัยแล้วเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ที่ มรอ.	0	0	4	เพิ่ม
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความ ร่วมมือกับต่างประเทศ	0	0	0	-
ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่	29.95	38.28	26.72	ลด
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	174	222	140	ลด
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	581	580	524	ลด
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง ในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษา	4.82 (28/581 คน)	6.21 (36/580 คน)	2.67 (14/524 คน)	ลด
จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด (คน)	0	1	1	เท่าเดิม
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	10	10	14	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	0	0	0	-
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษ ระดับ B1 ขึ้นไป	90.67	78.26	77.11	ลด

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป	39.13	88.33	80.85	ลด
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา	96.40	98.40	94.00	ลด
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - ระดับปริญญาตรี - ระดับบัณฑิตศึกษา	87.80 -	90.00 -	88.60 76.60	ลด -
จำนวนศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	0	0	0	-

จากตารางที่ 2.6.3 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 40 (ปี 2564 ร้อยละ 28.85 ปี 2565 ร้อยละ 30.77 และปี 2566 ร้อยละ 32.69) และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 (ปี 2564 ร้อยละ 40.38 ปี 2565 ร้อยละ 46.15 และปี 2566 ร้อยละ 55.77) ซึ่งมีพัฒนาการที่ดีขึ้นในช่วงปี 2564-2566

บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ในปี 2566 มี 1 ผลงาน ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 4 ผลงาน และ ไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม มینگประมาณสนับสนุนการวิจัยปี 2566 จำนวน 8 ล้านบาท ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 18 ล้านบาท อาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคม ปี 2566 ร้อยละ 59.62 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มีร้อยละ 53.85

คณะมีหลักสูตร CIWIE จำนวน 9 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ปี 2566 จำนวน 4 หลักสูตร ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 5 หลักสูตร มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 11 แห่ง ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 15 แห่ง ในปี 2566 คณะไม่มีความร่วมมือในการทำวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ คณะยังไม่มีความร่วมมือกับหน่วยงานและไม่มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ คณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 3 โรงเรียน และมีนักเรียนที่ได้รับการสอนจากความร่วมมือเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีจำนวน 4 คน

ร้อยละนักศึกษาเข้าใหม่ต่อนักศึกษาทั้งหมดปี 2566 ร้อยละ 26.72 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมีร้อยละ 38.28 และ นักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปี ปี 2566 ร้อยละ 2.67 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมีร้อยละ 6.21 และ นักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปในปี 2566 ร้อยละ 77.11 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) และมีคะแนนลดลงตลอดตั้งแต่ ปี 2564 ร้อยละ 90.67 ปี 2565 ร้อยละ 78.26 นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปในปี 2566 ร้อยละ 80.85 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย แต่ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 88.33 และมีข้อสังเกตว่าในปี 2564 ได้ร้อยละ 39.13 ซึ่งมีพัฒนาการที่ดีขึ้นในปี 2565 แล้ว มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ปี 2566 จำนวน 14 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มี 10 คน แต่ยังไม่มีการรับรางวัลระดับนานาชาติ

ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำปี 2566 ร้อยละ 94 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 98.40 ปี 2564 ร้อยละ 96.40 และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ได้ร้อยละ 88.60 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90 และ คณะไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ตารางที่ 2.6.4 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	36.05 (31/86 คน)	35.29 (30/85 คน)	35.37 (29/82 คน)	เพิ่ม
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	11.62 (10/86 คน)	12.94 (11/85 คน)	13.41 (11/82 คน)	เพิ่ม
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย - จำนวนบทความวิจัย - จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	1 : 28.33 3 85 86	1: 28.33 3 85 85	1 : 78 1 78 82	ลด
จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของ ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม	0	0	0	-
จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปี	5,050,775	3,477,075	1,028,600	ลด
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงาน ด้านรับใช้สังคม	46.51 (40/86 คน)	44.71 (38/85 คน)	46.34 (38/82 คน)	เพิ่ม
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ CWIE	74	57	74	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในการทำวิจัย	17	38	16	ลด
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกัน ในการบริการวิชาการ	30	30	30	เท่าเดิม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการผลิตบัณฑิต	2	2	2	เท่าเดิม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการทำวิจัย	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการบริการวิชาการ	2	2	2	เท่าเดิม
จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยไปสอนนักเรียน มัธยม	1	1	1	เท่าเดิม

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
จำนวนนักเรียนมัธยมที่ได้รับการสอนจากมหาวิทยาลัยแล้วเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีที่ มรอ.	0	0	0	-
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ	2	2	2	เท่าเดิม
ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่	19.31	28.72	28.94	เพิ่ม
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	212	303	297	ลด
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1,098	1,055	1,026	ลด
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษา	12.84 (141/1,098 คน)	9.57 (101/1,055 คน)	14.91 (153/1,026 คน)	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด (คน)	10	10	12	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	0	2	15	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	0	0	0	เท่าเดิม
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป	90.71	88.46	97.50	เพิ่ม
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป	88.06	77.58	69.80	ลด
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา	80.20	79.20	75.00	ลด
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	87.00	90.00	91.00	เพิ่ม
- ระดับปริญญาตรี				
จำนวนศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	0	0	0	เท่าเดิม

จากตารางที่ 2.6.4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 (ปี 2564 ร้อยละ 36.05 ปี 2565 ร้อยละ 35.29 และปี 2566 ร้อยละ 35.37) อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ก่อนข้างต่ำมาก (ปี 2564 ร้อยละ 11.62 ปี 2565 ร้อยละ 12.94 และปี 2566 ร้อยละ 13.41)

บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2566 มี 1 ผลงาน ลดลงจากปี 2565 มี 3 ผลงาน และไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมงบประมาณสนับสนุนการวิจัยปี 2566 มีจำนวน 1 ล้านบาท ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 3 ล้านบาท ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 มีร้อยละ 46.34 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มีร้อยละ 44.71 และใกล้เคียงกับปี 2564 ซึ่งมีร้อยละ 46.51

คณะมีหลักสูตร CIWIE จำนวน 11 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ในปี 2566 และปี 2565 เท่ากัน จำนวน 7 หลักสูตร มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 74 แห่ง เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 54 แห่ง และมีเท่ากับปี 2564 จำนวน 74 แห่ง คณะมีความร่วมมือในการวิจัย กับหน่วยงานภายในประเทศลดลง ความร่วมมือในการบริการวิชาการกับหน่วยงานในประเทศเท่าเดิม คณะมีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตและบริการวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศ แต่ยังไม่มีความร่วมมือ ทางด้านวิจัย คณะมีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน 2 หลักสูตร คณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 1 โรงเรียน

ร้อยละนักศึกษาเข้าใหม่ต่อนักศึกษาทั้งหมดปี 2566 ร้อยละ 28.94 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 28.72 นักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปี ในปี 2566 ร้อยละ 14.91 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีร้อยละ 9.57 นักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปปี 2566 ได้ร้อยละ 97.50 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และได้เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 88.46 นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป ปี 2566 ได้ร้อยละ 69.80 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) และได้คะแนนลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 77.58 และมีนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ ปี 2566 จำนวน 15 คนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 2 คน แต่ยังไม่มีรางวัลระดับนานาชาติ

ร้อยละบัณฑิตมีงานทำปี 2566 ร้อยละ 75 ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 79.20 ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ร้อยละ 91 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90 และ คณะยังไม่มีศิษย์เก่า ที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ตารางที่ 2.6.5 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565-2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	51.79 (29/56 คน)	51.79 (29/56 คน)	50.98 (26/51 คน)	ลด
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	30.36 (17/56 คน)	30.36 (17/56 คน)	35.29 (18/51 คน)	เพิ่ม
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	1 : 40	0	1 : 51	เพิ่ม
- จำนวนบทความวิจัย	1	0	1	
- จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	40	45	51	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	56	56	51	
จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม	0	0	10	เพิ่ม
จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปี	3,708,182	1,374,782	511,420	ลด
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคม	51.79 (29/56 คน)	71.43 (40/56 คน)	72.55 (37/51 คน)	เพิ่ม
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ CWIE	35	14	31	เพิ่ม

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในการทำวิจัย	191	37	171	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกัน ในการบริการวิชาการ	32	35	60	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการผลิตบัณฑิต	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการทำวิจัย	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการบริการวิชาการ	0	0	0	-
จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยไปสอนนักเรียนมัธยม	1	1	1	เท่าเดิม
จำนวนนักเรียนมัธยมที่ได้รับการสอนจาก มหาวิทยาลัยแล้วเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ที่ มรอ.	0	0	0	-
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความ ร่วมมือกับต่างประเทศ	0	0	0	-
ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่	23.23	34.94	36.15	เพิ่ม
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	246	327	325	ลด
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1,059	936	899	ลด
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง ในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษา	5.29 (56/1,059 คน)	3.10 (29/936 คน)	4.45 (40/899 คน)	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด (คน)	0	0	0	-
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	0	0	10	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	0	0	0	-
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษ ระดับ B1 ขึ้นไป	95.95	90.75	98.39	เพิ่ม
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัล ระดับ IC3 ขึ้นไป	55.56	93.83	60.74	ลด
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา	78.40	95.20	88.40	ลด
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต				
- ระดับปริญญาตรี	89.40	90.60	93.80	เพิ่ม
- ระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	-	-
จำนวนศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับ องค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	1	0	2	เพิ่ม

จากตารางที่ 2.6.5 คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 ขึ้นไป (ปี 2564 ร้อยละ 51.79 ปี 2565 ร้อยละ 51.79 และปี 2566 ร้อยละ 50.98) แต่อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 (ปี 2564 ร้อยละ 30.36 ปี 2565 ร้อยละ 30.36 และปี 2566 ร้อยละ 35.29) มีแนวโน้มที่พัฒนาขึ้น

บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2566 มีจำนวน 1 ผลงาน เพิ่มจากปี 2565 ซึ่งไม่มีผลงาน และผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมปี 2566 มีจำนวน 10 ผลงานเพิ่มจากปี 2565 ซึ่งไม่มีผลงาน งบประมาณสนับสนุนการวิจัย มีปี 2566 มีจำนวน 511,420 บาท ลดลงจาก ปี2565 ซึ่งมี 1.3 ล้านบาท ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ร้อยละ 72.55 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 มีร้อยละ 71.43 และพัฒนาการดีขึ้นจากปี 2564 ซึ่งมีเพียงร้อยละ 51.79

คณะมีหลักสูตร CIWIE จำนวน 7 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ปี 2566 จำนวน 5 หลักสูตร เพิ่มจาก ปี 2565 ซึ่งมี 3 หลักสูตร และ มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิต ปี 2566 จำนวน 31 แห่ง เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 14 แห่ง คณะมีความร่วมมือในการวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศเพิ่มขึ้น คณะไม่มีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต การวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศ คณะไม่มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ และคณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 1 โรงเรียน

ร้อยละนักศึกษาเข้าใหม่ต่อนักศึกษาทั้งหมดปี 2566 ร้อยละ 36.15 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีร้อยละ 34.94 และมีพัฒนาการดีขึ้น ตลอดในช่วงสามปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ร้อยละ 23.23) นักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปีในปี 2566 ร้อยละ 4.45 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มีร้อยละ 3.10 นักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 98.39 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย96.89) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และเพิ่มขึ้นจากปี2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90.75 และได้คะแนนในระดับที่ดีตลอดช่วง3ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ได้ร้อยละ 95.95) นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 60.74 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ลดลงมากจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 93.83 แต่มีพัฒนาการดีขึ้นจากปี2564 ได้ร้อยละ 55.56 และ มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ปี 2566 จำนวน 10 คน แต่ยังไม่มียังรางวัลระดับนานาชาติ

ร้อยละบัณฑิตมีงานทำปี 2566 ร้อยละ 88.40 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 95.20 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ร้อยละ 93.80 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ90.60 และมีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพปี 2566 จำนวน 2 คน

ตารางที่ 2.6.6 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	63.10 (53/84 คน)	65.55 (55/84 คน)	64.56 (51/79 คน)	ลด
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	32.14 (27/84 คน)	35.71 (30/84 คน)	40.51 (32/79 คน)	เพิ่ม

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี
	2564	2565	2566	2565-2566
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	1 : 28	1 : 16.80	1 : 5.64	เพิ่ม
- จำนวนบทความวิจัย	3	5	14	
- จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	84	84	79	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	84	84	79	
จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม	3	1	0	ลดลง
จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปี	10,404,262	10,890,031	13,385,980	เพิ่ม
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคม	36.90 (31/84 คน)	57.14 (48/84 คน)	53.16 (42/79 คน)	ลด
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ CWIE	20	29	23	ลด
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในการทำวิจัย	5	3	11	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในการบริการวิชาการ	47	24	27	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือในการทำวิจัย	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือในการบริการวิชาการ	0	0	0	-
จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยไปสอนนักเรียนมัธยม	2	2	4	เพิ่ม
จำนวนนักเรียนมัธยมที่ได้รับการสอนจากมหาวิทยาลัยแล้วเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีที่ มรอ.	0	0	4	เพิ่ม
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ	0	0	0	-
ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่	22.48	31.89	33.39	เพิ่ม
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	134	177	189	เพิ่ม
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	596	555	566	เพิ่ม
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษา	14.43 (86/596 คน)	16.94 (94/555 คน)	21.20 (120/566 คน)	เพิ่ม
จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด (คน)	1	1	1	เท่าเดิม

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี
	2564	2565	2566	2565-2566
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	6	3	0	ลด
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	0	0	0	-
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป	96.18	98.55	92.79	ลด
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป	62.00	75.47	80.65	เพิ่ม
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา	100	92.20	87.80	ลด
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต				
- ระดับปริญญาตรี	88.00	87.80	89.00	เพิ่ม
- ระดับบัณฑิตศึกษา	74.40	99.60	100	เพิ่ม
จำนวนศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	1	1	0	ลด

จากตารางที่ 2.6.6 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 ขึ้นไปมาตั้งแต่ปี 2564 แล้ว (ปี 2564 ร้อยละ 63.10 ปี 2565 ร้อยละ 65.55 และปี 2566 ร้อยละ 64.56) แต่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกันต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 (ปี 2564 ร้อยละ 32.14 ปี 2565 ร้อยละ 35.71 และปี 2566 ร้อยละ 40.51) ซึ่งมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2566 จำนวน 14 ผลงาน เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ซึ่งมี 5 ผลงาน และ ไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมในปี 2566 แต่ในปี 2564 มี 3 ผลงาน และปี 2565 มี 1 ผลงาน งบประมาณสนับสนุนการวิจัยปี 2566 จำนวน 13 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 10 ล้านบาท และปี 2564 มี 10 ล้านบาท เช่นกัน ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ร้อยละ 53.16 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมีร้อยละ 57.14 แต่มีพัฒนาการดีขึ้นจากปี 2564 ซึ่งมีร้อยละ 36.90

คณะมีหลักสูตร CIWIE ปี 2564-2565 จำนวน 9 หลักสูตร และปี 2566 จำนวน 10 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการปี 2566 จำนวน 3 หลักสูตร ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 5 หลักสูตร และมีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 23 แห่ง ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 29 แห่ง คณะมีความร่วมมือในการทำวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายในประเทศเพิ่มขึ้น คณะไม่มีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และบริการวิชาการร่วมกับต่างประเทศ คณะไม่มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ คณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 4 โรงเรียน และมีนักเรียนที่ได้รับการสอนจากความร่วมมือเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีจำนวน 4 คน

ร้อยละนักศึกษาเข้าใหม่ต่อนักศึกษาทั้งหมดปี 2566 ร้อยละ 33.39 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 31.89 และมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตลอดจากปี 2564 มีร้อยละ 22.48 และ นักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบ บูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปี ปี 2566 ร้อยละ 21.20 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มีร้อยละ 16.94 นักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 92.79 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ลดลงจากปี 2565 ได้ร้อยละ 98.55 และปี 2564 ได้ร้อยละ 96.18 นับว่า ได้คะแนนอยู่ในระดับดีตลอดมา และ นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 80.65 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) สูงกว่า ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 75.47 ในปี 2564 ได้ร้อยละ 62 ซึ่งมีพัฒนาการ ที่ดีขึ้น และ ไม่มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติในปี 2566 แต่ใน ปี 2564 มี 6 คน และปี 2565 มีจำนวน 3 คน แต่ยังไม่มียังมีรางวัลระดับนานาชาติ

ร้อยละบัณฑิตมีงานทำปี 2566 ร้อยละ 87.80 ลดลงจาก ปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 92.20 และปี 2564 ได้ร้อยละ 100 ปี ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ร้อยละ 89 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 87.80 และ ปี 2564 ร้อยละ 88 และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาปี 2566 ร้อยละ 100 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 99.60 ปี 2564 ร้อยละ 74.40 และ ไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพในปี 2566 แต่มีใน ปี 2564 จำนวน 1 คน และปี 2565 จำนวน 1 คน

ตารางที่ 2.6.7 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของวิทยาลัยนานาชาติ ปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	20.00 (3/15 คน)	26.67 (4/15 คน)	28.57 (4/14 คน)	เพิ่ม
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	6.67 (1/15 คน)	13.33 (2/15 คน)	0 (0/14 คน)	เพิ่ม
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	0	0	0	-
- จำนวนบทความวิจัย	0	0	0	
- จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	14	14	10	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	15	15	14	
จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของ ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม	0	0	0	-
จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปี	81,500	81,500	0	ลด
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงาน ด้านรับใช้สังคม	26.67 (4/15 คน)	13.33 (2/15 คน)	42.86 (6/14 คน)	เพิ่ม
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ CWIE	12	5	13	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกัน ในการทำวิจัย	2	2	2	เท่าเดิม

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกัน ในการบริการวิชาการ	1	1	3	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการผลิตบัณฑิต	0	0	1	เพิ่ม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการทำวิจัย	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการบริการวิชาการ	0	0	0	-
จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยไปสอนนักเรียน มัธยม	1	1	1	เท่าเดิม
จำนวนนักเรียนมัธยมที่ได้รับการสอนจาก มหาวิทยาลัยแล้วเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ที่ มรอ.	0	0	0	-
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความ ร่วมมือกับต่างประเทศ	1	1	1	เท่าเดิม
ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่	21.70	26.09	28.42	เพิ่ม
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	23	24	27	เพิ่ม
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	106	92	95	เพิ่ม
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง ในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษา	19.81 (21/106 คน)	13.04 (12/92 คน)	12.63 (12/95 คน)	ลด
จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด (คน)	0	0	0	-
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	1	0	0	ลด
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	0	0	0	-
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษ ระดับ B1 ขึ้นไป	100.00	75.00	86.67	เพิ่ม
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป	60.00	89.47	76.92	ลด
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา	91.80	80.00	100	เพิ่ม
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	87.40	92.20	92.40	เพิ่ม
จำนวนศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับ องค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	1	1	0	ลด

จากตารางที่ 2.6.7 วิทยาลัยนานาชาติมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์กว่าร้อยละ 40 มาตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ร้อยละ 20 ปี 2565 ร้อยละ 26.67 และปี 2566 ร้อยละ 28.57) อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 60 อยู่ในระดับต่ำมาตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ร้อยละ 6.67 ปี 2565 ร้อยละ 13.33 และปี 2566 ร้อยละ 0)

บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS และผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมยังไม่มี งบประมาณสนับสนุนการวิจัยในปี 2566 ไม่มี และใน ปี 2564 มี 81,500 บาท ปี 2565 มี 81,500 บาท และ ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคม ปี 2566 ร้อยละ 42.86 เพิ่มขึ้นจากปี 2564 มีร้อยละ 26.67 ปี 2565 มีร้อยละ 13.33 คณะมีหลักสูตร CIWIE จำนวน 2 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ในปี 2564-2566 จำนวน 2 หลักสูตร มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 13 แห่ง เพิ่มขึ้นปี 2565 มี 5 แห่ง ปี 2564 มี 12 แห่ง คณะมีความร่วมมือในการทำวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายในประเทศ คณะมีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตกับต่างประเทศ มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน 1 หลักสูตร คณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยม จำนวน 1 โรงเรียน

ร้อยละนักศึกษาเข้าใหม่ต่อนักศึกษาทั้งหมดปี 2566 ร้อยละ 28.42 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มีร้อยละ 26.09 ปี 2564 ร้อยละ 21.70 และ นักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง ในสถานประกอบการต่อปีปี 2566 ร้อยละ 12.63 ลดลงจาก ปี 2565 มีร้อยละ 13.04 ปี 2564 มีร้อยละ 19.81 ซึ่งมีแนวโน้มลดลงตลอด และ นักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 86.67 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย แต่ในปี 2564 ได้ร้อยละ 100 และลดลงในปี 2565 ได้ร้อยละ 75 และ นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 76.92 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และลดลงจาก ปี 2565 ได้ร้อยละ 89.47 (ปี 2564 ได้ร้อยละ 60) มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ปี 2564 จำนวน 1 คน และยังไม่มียังไม่มีรางวัลระดับนานาชาติ

ร้อยละบัณฑิตมีงานทำปี 2566 ร้อยละ 100 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มีร้อยละ 80 ปี 2564 ร้อยละ 91.80 และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ร้อยละ 92.40 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 92.20 (ปี 2564 ร้อยละ 87.40) และ มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ปี 2564 จำนวน 1 คน และปี 2565 จำนวน 1 คน

ตารางที่ 2.6.8 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของวิทยาลัยนานาชาติ ปี 2564-2566

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565-2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	25.00 (4/16 คน)	25.00 (4/16 คน)	32.26 (5/15.5 คน)	เพิ่ม
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	12.50 (2/16 คน)	12.50 (2/16 คน)	19.35 (3/15.5 คน)	เพิ่ม
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	1 : 12	1 : 12	0	ลด

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
- จำนวนบทความวิจัย	1	1	0	
- จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย	12	12	14	
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	16	16	15.5	
จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของ ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม	0	0	3	เพิ่ม
จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปี	241,000	40,875	265,000	เพิ่ม
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีผลงาน ด้านรับใช้สังคม	18.75 (3/16 คน)	37.50 (6/16 คน)	32.26 (5/15.5 คน)	ลด
จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ CWIE	1	1	1	เท่าเดิม
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในการทำวิจัย	1	1	1	เท่าเดิม
จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกัน ในการบริการวิชาการ	3	3	3	เท่าเดิม
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการผลิตบัณฑิต	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการทำวิจัย	0	0	0	-
จำนวนหน่วยงานต่างประเทศที่มีความร่วมมือ ในการบริการวิชาการ	0	0	0	-
จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยไปสอนนักเรียน มัธยม	0	0	0	-
จำนวนนักเรียนมัธยมที่ได้รับการสอนจาก มหาวิทยาลัยแล้วเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ที่ มรอ.	0	0	0	-
จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความ ร่วมมือกับต่างประเทศ	0	0	0	-
ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่	6.92	20.86	25.00	เพิ่ม
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	18	34	45	เพิ่ม
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	260	163	180	เพิ่ม
ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง ในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษา	50.00 (130/260 คน)	66.26 (108/163 คน)	58.89 (106/180 คน)	ลด
จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมด (คน)	0	0	0	-
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	0	1	0	ลด
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	0	0	0	-

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			ผลงานปี 2565- 2566
	2564	2565	2566	
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป	97.78	100.00	97.87	ลด
ร้อยละนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป	53.66	68.42	28.21	ลด
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา	100	100	100	เท่าเดิม
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	100	92.80	90.20	ลด
จำนวนศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	0	0	0	-

จากตารางที่ 2.6.8 วิทยาลัยน่านมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 (ปี 2564 ร้อยละ 25 ปี 2565 ร้อยละ 25 และปี 2566 ร้อยละ 32.26) และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 อยู่ในระดับต่ำมาก (ปี 2564 ร้อยละ 12.50 ปี 2565 ร้อยละ 12.50 และปี 2566 ร้อยละ 19.35)

บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2564 มี 1 ผลงาน และปี 2565 มีจำนวน 1 ผลงาน จำนวนผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมปี 2566 จำนวน 3 ผลงาน งบประมาณสนับสนุนการวิจัยปี 2566 จำนวน 265,000 บาท เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีจำนวน 40,875 บาท (ปี 2564 จำนวน 241,000 บาท) ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ร้อยละ 32.26 ลดลงจาก ปี 2565 มีร้อยละ 37.50 ปี 2564 ร้อยละ 18.75

คณะมีหลักสูตร CIWIE จำนวน 1 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ในปี 2564-2566 จำนวน 1 หลักสูตร มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิต ปี 2564-2566 จำนวน 1 แห่ง คณะมีความร่วมมือในการทำวิจัยจำนวน 1 แห่ง และบริการวิชาการจำนวน 3 แห่งกับหน่วยงานภายในประเทศ คณะไม่มีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และบริการวิชาการร่วมกับต่างประเทศ และไม่มีหลักสูตร ที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ คณะไม่มีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยม

ร้อยละนักศึกษาเข้าใหม่ต่อนักศึกษาทั้งหมดปี 2566 ร้อยละ 25 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มีร้อยละ 20.86 (ปี 2564 ร้อยละ 6.92) นักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปีในปี 2566 ร้อยละ 58.89 ลดลงจากปี 2565 มีร้อยละ 66.26 (ปี 2564 ร้อยละ 50) และ นักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป ปี 2566 ร้อยละ 97.87 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย ลดลงจากปี 2565 ได้ร้อยละ 100 (ปี 2564 ร้อยละ 97.78) มีแนวโน้มอยู่ในระดับดีตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 28.21 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยค่อนข้างมาก และลดลงมาจาก ปี 2565 ได้ร้อยละ 68.42 (ปี 2564 ร้อยละ 53.66) มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ปี 2565 จำนวน 1 คน และยังไม่มีรางวัลระดับนานาชาติ ร้อยละบัณฑิตมีงานทำตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564-2566) ได้ร้อยละ 100 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปี 2566 ร้อยละ 90.20 ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 92.80 และปี 2564 ร้อยละ 100 ซึ่งมีพัฒนาการดีมากตลอดมา ไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ความเห็นและข้อสังเกตของผู้ประเมิน ในด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคุณภาพอาจารย์อยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีถึงดีมาก มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำทุกกลุ่มอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ แต่อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ยังอยู่ในเกณฑ์คุณภาพปานกลาง ประมาณ ร้อยละ 29.50 (จากเกณฑ์ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมกัน กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป) ถึงแม้ว่า มหาวิทยาลัยจะมีแนวโน้มของการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในรอบปี พ.ศ. 2564 - 2566 มีพัฒนาการดีเพิ่มขึ้นทุกปี แต่การก้าวสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้ในระยะเวลานี้ จำเป็นต้องมีมาตรการเร่งให้คณะต่าง ๆ เห็นความสำคัญและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ โดย การจัดงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ จัดทีมพี่เลี้ยงสนับสนุนการวิจัย เป็นต้น

2. เมื่อพิจารณาการพัฒนาคุณภาพอาจารย์รายคณะ พบว่า จำนวน 4 คณะจาก 8 คณะที่มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดต่ำกว่าเกณฑ์ ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยน่าน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ ประเด็นสำคัญพบว่า ทุกคณะมีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมกันอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ทุกคณะ มี 3 คณะ ที่มีคะแนนสูงอยู่ในอันดับต้นตามลำดับ ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ คณะวิทยาการจัดการ มีคณะ 2 คณะ ตามลำดับ ที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอาจกำหนดนโยบาย/มาตรการกระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนให้คณะที่มีคะแนนสูงอยู่ในอันดับต้นให้เร่งดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีผลงานการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ได้เร็วขึ้น

3. ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จากข้อมูลข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ที่มหาวิทยาลัยได้ทำข้อตกลงกับคณบดีของแต่ละคณะ ในด้านการขับเคลื่อนเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีตัวชี้วัด เรื่อง “จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่” ซึ่งนับเป็นมาตรการที่ช่วยเร่งให้มีผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้ มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดให้มีตัวชี้วัดนี้ในทุกคณะ หากมีมาตรการให้ทุกคณะดำเนินการคาดว่าจะได้ผลเร็วขึ้น

4. ในปี 2566 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรทั้งสิ้น 67 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี 60 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มีรายวิชาหรือกิจกรรมสร้างประสบการณ์ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ และเป็นหลักสูตร CIVIE เกือบครบทุกหลักสูตร มหาวิทยาลัยยังมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์และเกิดผลเป็นรูปธรรม ตั้งแต่ปี 2564 จนถึงปี 2566 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ที่เข้าถึงได้สะดวกทุกโอกาส เพื่อรองรับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และความพร้อมในการจัดรูปแบบการเรียนรู้ที่ทันสมัยตอบโจทย์สังคมได้ทันเวลา พบว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ซึ่งดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และได้ผลดีตลอดมา

5. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลงานที่น่าพึงพอใจอย่างมาก แม้ว่าในปี 2566 มหาวิทยาลัยจะมีนักศึกษาเข้าใหม่ลดลง และมีนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษาลดลง แต่ผลการสอบ

ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปได้สูงถึงร้อยละ 96.89 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2565 และ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป ร้อยละ 78.46 ลดลงจากปี 2565 บ้าง ดังนั้น ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาด้านนักศึกษาให้ผลดีอย่างต่อเนื่อง

6. ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ/เป็นผู้ประกอบการ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษา ในปี 2565 มีร้อยละ 88.80 และปี 2566 มีร้อยละ 88.60 จัดว่าอยู่ในเกณฑ์ดี และบัณฑิตระดับปริญญาตรียังได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตสูงถึง ร้อยละ 91.00 ซึ่งสูงกว่าในปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90.20 ส่วนบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตร้อยละ 93.00 ในปี 2566 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 96.20 นับว่า มหาวิทยาลัยยังมีผลลัพธ์ด้านบัณฑิตที่ดีมาก

7. ในปี 2566 ศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีเพียง 4 คน ข้อมูลลดลงจากปี 2565 จำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงเรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูลของศิษย์เก่าเพื่อประโยชน์ในการสร้างภาคีเครือข่ายให้นักศึกษาปัจจุบันและมหาวิทยาลัย

8. ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดีขึ้น มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ทำวิจัย เพิ่มขึ้นในปี 2566 มี 1 ผลงาน : 19.56 คน จากปี 2565 ซึ่งมี 1 ผลงาน : 28.9 คน นับว่ามีผลงานการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติดีขึ้น และ ผลงานวิจัยที่เกิดจากความร่วมมือของภาคเอกชนและ/หรือภาคอุตสาหกรรมมี เพิ่มขึ้นในปี 2566 ซึ่งมีจำนวน 16 ผลงาน จากในปี 2565 มีจำนวนเพียง 6 ผลงาน ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต/เศรษฐกิจพื้นที่ (เรื่อง) เพิ่มขึ้นในปี 2566 มีจำนวน 145 ผลงาน จากในปี 2565 มีจำนวนเพียง 65 ผลงาน แต่งบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปีในปี 2566 ลดลง มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการสนับสนุนให้งบประมาณเพื่อการวิจัยเพิ่มขึ้นเพื่อตอบสนองการเร่งสร้างผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

9. มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก มีหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตภายใต้ความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ ทุกระดับ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก และบัณฑิตได้รับความพึงพอใจจากแหล่งทุนความร่วมมือ สูงถึง ร้อยละ 92.80 ในปี 2566 และ จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นมากจากปี 2565 อาจารย์/บุคลากร ทุกคน มีส่วนร่วมทำงานร่วมกับเครือข่ายภายนอก และจำนวนผลงานวิจัยที่ทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/ภาคเอกชน ปี 2566 มีเพิ่มขึ้นจากปี 2565 มหาวิทยาลัยมีผลงานการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกใน ปี 2566 เพิ่มขึ้น หากมหาวิทยาลัยสนใจการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ อาจเก็บข้อมูลแยกเรื่องต่างประเทศเพิ่มขึ้น เพื่อให้เห็นพัฒนาการด้านการต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

10. ภาพรวมอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมใน ปี 2566 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประมาณร้อยละ 58.47 แต่แนวโน้มในรอบปี 2564-2566 มีพัฒนาการดีขึ้นทุกปี คณะที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมต่ำกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยน่าน และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การเพิ่มผลงานด้านการรับใช้สังคมจะเป็นกำลังสำคัญในการสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

11. ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ คณะนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา (ปี2564 - 2566) แต่อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ค่อนข้างมาก แต่มีพัฒนาการดีขึ้นทุกปี (ปี 2564 ร้อยละ 23.53 ปี 2565 ร้อยละ 25 และปี 2566 ร้อยละ 26.67) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ในปี 2566 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ยังไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม และ งบประมาณสนับสนุนการวิจัยมีจำนวนลดลงและ

มีเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศลดลง จะเห็นว่า คณะเกษตรศาสตร์มีจุดแข็งเรื่องอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่เพิ่มขึ้น แต่มีเครือข่ายความร่วมมือลดลง หากใช้กลยุทธ์ในการสร้างความร่วมมือด้านงานวิจัยกับภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมให้เข้มแข็งเกิดผล จะช่วยเพิ่มงบประมาณและ/หรือความร่วมมือสนับสนุนการทำวิจัยเพิ่มขึ้นได้

คณะมีแนวโน้มด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่เพิ่มขึ้นในปี 2566 และมีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 เพิ่มขึ้น มีนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปีเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่ถึงหลักสูตรที่ดำเนินการร่วมกับโรงเรียนมัธยมและดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จึงควรเพิ่มกลยุทธ์การพัฒนาช่องทางการรับเข้านักศึกษาใหม่ให้หลากหลายมากขึ้น

การจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยยังต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น คณะมีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป ในปี 2566 ร้อยละ 88.24 (ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปในปี 2566 ได้ร้อยละ 58.82 (ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งอยู่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย แต่มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 และมีพัฒนาการดีขึ้นในช่วงปี 2564-2566 คาดว่าคณะจะช่วยเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบให้มากขึ้น

ผลงานของบัณฑิตที่มีงานทำลดลงมากในปี 2566 ได้ร้อยละ 66.67 จากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 80.60 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปี 2566 ได้ร้อยละ 81 ลดลงจาก ปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 87.80 และคณะยังไม่มีหรือไม่ได้เก็บข้อมูลของศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ จะเห็นว่า คณะจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการเรียนการสอนของคณะ และการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาให้ต่อเนื่องจนเห็นผลได้จริง

12. ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ คณะนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ตลอดมา แต่อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 มาก (ปี 2564 ร้อยละ 24.29 ปี 2565 ร้อยละ 22.08 และปี 2566 ร้อยละ 21.79) คณะไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS และไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม งบประมาณสนับสนุนการวิจัยมีจำนวนลดลง และในปี 2566 ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จะเห็นว่า คณะครุศาสตร์มีจุดแข็งเรื่องอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ แต่อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการรวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์มาก ในขณะที่เดียวกันคณะไม่มีผลงานด้านงานวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณต่อปีลดลงจนถึงกับไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณทำให้แนวโน้มในการสร้างผลงานทางวิชาการและการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำจะสะดุดลง จำเป็นต้องเพิ่มมาตรการกระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนเป็นกรณีพิเศษ

เมื่อพิจารณาผลงานด้านการผลิตบัณฑิตของคณะ พบว่า คณะให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนและประสบผลสำเร็จอย่างมาก มีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป ปี 2566 สูงถึงร้อยละ 98.85 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) และ นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป ปี 2566 ร้อยละ 83.87 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งทั้งสองเรื่องได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และมีคะแนนที่ดีมากจากปี 2564 ถึง 2566 มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติปี 2566 จำนวน 26 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมีจำนวน 4 คน และ มีนักศึกษาที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู/สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพครู (ในปีจบการศึกษา) ปี 2564 - 2566 ร้อยละ 100 บัณฑิตมีงานทำในปี 2566 สูงถึงร้อยละ 92.60 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 85.20 และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้น ในปี 2566 ร้อยละ 93.20 จากปี 2565 ร้อยละ 91.40

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นในปี 2566 ร้อยละ 95.80 จากปี 2565 ร้อยละ 93.40 ทั้งเรื่องบัณฑิตมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตลอด อย่างไรก็ตามที่ดีคณะจำเป็นต้องมีนโยบายและ/หรือมาตรการเร่งด่วนในการส่งเสริมสนับสนุนการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำให้เข้าสู่ระดับมาตรฐานคุณภาพ ถึงแม้ว่าคณะจะสร้างผลงานด้านการผลิตบัณฑิตได้ดีมากระดับหนึ่งแล้ว คณะควรวางนโยบายให้สมดุลเพื่อประโยชน์ในการก้าวหน้าและคงอยู่ในตลาดการศึกษาที่มีการแข่งขันสูงมาก

นอกจากนี้ จำนวนนักศึกษาใหม่มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปีที่ผ่านมา แม้ว่าในปี 2566 คณะจะมีโครงการร่วมผลิตครูระบบปิด จำนวน 2 โครงการเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 1 โครงการ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการผลิตครูในระบบปิดในปี 2566 มีจำนวน 92 คน เพิ่มขึ้นมาจาก ปี 2565 ซึ่งมีจำนวน 32 คนแล้ว คณะยังต้องคำนึงถึงลักษณะ/เงื่อนไข/ระยะเวลาตามสัญญาของโครงการร่วมผลิตครูระบบปิด เพื่อเตรียมช่องทางการรับเข้านักศึกษาใหม่ให้เหมาะสมตามสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น โดยไม่กระทบความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ลดลง

13. ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะนี้มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 40 (ปี 2564 ร้อยละ 28.85 ปี 2565 ร้อยละ 30.77 และปี 2566 ร้อยละ 32.69) และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมกันต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 (ปี 2564 ร้อยละ 40.38 ปี 2565 ร้อยละ 46.15 และปี 2566 ร้อยละ 55.77) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ในปี 2566 มี 1 ผลงาน ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 4 ผลงาน และไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัยปี 2566 จำนวน 8 ล้านบาท ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 18 ล้านบาท จะเห็นว่า คณะมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ไม่มาก และยังมีพัฒนาการที่ดีในการทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นตลอดช่วง 3 ปี (ปี 2564 - 2566) ถึงแม้ว่า ผลงานวิจัยและงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจะลดลง แต่คาดว่า มาตรการของคณะในการส่งเสริมงานวิจัยยังคงได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยดูจากข้อตกลงเรื่อง “จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่” ซึ่งคณะยังให้ความสำคัญเรื่องนี้

คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีลดลง แต่ยังมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 3 โรงเรียนและมีนักเรียนที่ได้รับการสอนจากความร่วมมือเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีจำนวน 4 คน ในปี 2566 จึงควรเพิ่มมาตรการเพิ่มช่องทางการรับเข้านักศึกษาใหม่

ในด้านการจัดการเรียนการสอนและการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยยังต้องปรับปรุง คณะมีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปในปี 2566 ร้อยละ 77.11 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) และมีคะแนนลดลงตลอดตั้งแต่ ปี 2564 ร้อยละ 90.67 ปี 2565 ร้อยละ 78.26 ส่วนนักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปในปี 2566 ได้ร้อยละ 80.85 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย แต่ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 88.33 และมีข้อสังเกตว่าในปี 2564 ได้ร้อยละ 39.13 ซึ่งนับว่ามีพัฒนาการที่ดีขึ้นแล้วในปี 2565 จึงควรมีมาตรการติดตามงานให้สม่ำเสมอ

ส่วนผลงานของบัณฑิตมีงานทำประสบผลสำเร็จอย่างดีตลอด 3 ปีที่ผ่านมา ในปี 2566 ได้ร้อยละ 94 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 98.40 และปี 2564 ได้ร้อยละ 96.40 และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ได้ร้อยละ 88.60 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90 และคณะไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพหรือยังไม่มีการเก็บข้อมูลเรื่องนี้

14. ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 (ปี 2564 ร้อยละ 36.05 ปี 2565 ร้อยละ 35.29 และปี 2566 ร้อยละ 35.37) อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ค่อนข้างต่ำมาก (ปี 2564 ร้อยละ 11.62 ปี 2565 ร้อยละ 12.94 และปี 2566

ร้อยละ 13.41) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2566 มี 1 ผลงาน ลดลงจากปี 2565 มี 3 ผลงาน และไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม งบประมาณสนับสนุนการวิจัยปี 2566 มีจำนวน 1 ล้านบาท ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 3 ล้านบาท จะเห็นว่า ถึงแม้ว่าคณะมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ไม่มาก แต่ มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ค่อนข้างมาก คณะจึงควรเร่งกระตุ้นมาตรการสร้างแรงจูงใจให้มีการทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีเพิ่มขึ้น มีหลักสูตร CIWIE จำนวน 11 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ในปี 2566 และปี 2565 เท่ากัน จำนวน 7 หลักสูตร มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 74 แห่ง เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 54 แห่ง และมีเท่ากับปี 2564 จำนวน 74 แห่ง คณะมีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน 2 หลักสูตร และ คณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยมจำนวน 1 แห่ง จะเห็นว่า คณะมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก และจากผลการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปในปี 2566 ได้ร้อยละ 97.50 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และได้เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 88.46 ส่วนนักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไป ปี 2566 ได้ร้อยละ 69.80 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) และได้คะแนนลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 77.58 คณะจึงควรมีมาตรการติดตามงานตามนโยบายให้ประสบผลสำเร็จสม่ำเสมอ ส่วนผลงานของบัณฑิตมีงานทำในปี 2566 ร้อยละ 75 ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 79.20 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ร้อยละ 91 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90 และ คณะยังไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ หรือยังไม่มีเก็บข้อมูลเรื่องนี้

15. ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ คณะนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สูงมากกว่าเกณฑ์ แต่อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 (ปี 2564 ร้อยละ 30.36 ปี 2565 ร้อยละ 30.36 และปี 2566 ร้อยละ 35.29) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2566 มีจำนวน 1 ผลงาน เพิ่มจากปี 2565 ซึ่งไม่มีผลงาน และผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมปี 2566 มีจำนวน 10 ผลงานเพิ่มจากปี 2565 ซึ่งไม่มีผลงาน งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปี 2566 มีจำนวน 511,420 บาท ลดลงจาก ปี 2565 ซึ่งมี 1.3 ล้านบาท ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ร้อยละ 72.55 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 มีร้อยละ 71.43 และพัฒนาการดีขึ้นจากปี 2564 ซึ่งมีเพียงร้อยละ 51.79 จะเห็นว่า คณะมีจุดแข็งเรื่องอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงมากกว่าเกณฑ์ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา แต่ต้องปรับปรุงเรื่องการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ซึ่งยังคงต่ำมากแต่มีแนวโน้มที่พัฒนาขึ้นบ้างแล้ว ควรทำมาตรการให้ต่อเนื่อง สร้างแรงจูงใจ สนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์ผลงาน เพิ่มภาคีเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชนท้องถิ่น เพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพของอาจารย์

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีเพิ่มขึ้น และมีพัฒนาการดีขึ้น ตลอดในช่วงสามปีที่ผ่านมา คณะมีหลักสูตร CIWIE จำนวน 7 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ปี 2566 จำนวน 5 หลักสูตร เพิ่มจาก ปี 2565 ซึ่งมี 3 หลักสูตร และ มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 31 แห่ง เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งมี 14 แห่ง คณะไม่มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ และคณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยม จำนวน 1 โรงเรียน จะเห็นว่าคณะมีภาระงานสอนค่อนข้างมากและประสบความสำเร็จอย่างดีมาก มีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 98.39 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ย

ของมหาวิทยาลัย และเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 90.75 และได้คะแนนในระดับที่ดีตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ได้ร้อยละ 95.95) ส่วนนักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 60.74 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ลดลงมากจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 93.83 แต่มีพัฒนาการดีขึ้นจากปี 2564 ได้ร้อยละ 55.56 และมีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ปี 2566 จำนวน 10 คน บัณฑิตมีงานทำปี 2566 ได้ร้อยละ 88.40 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 95.20 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ร้อยละ 93.80 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 90.60 และมีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่น และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพปี 2566 จำนวน 2 คน ถึงแม้ว่าคณะจะสร้างผลงานด้านการผลิตบัณฑิตได้ดีมากระดับหนึ่งแล้ว คณะควรวางนโยบายให้สมดุลเรื่องส่งเสริมความก้าวหน้าและสร้างมาตรฐานคุณภาพของอาจารย์ประจำกับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อประโยชน์ในการคงอยู่ในตลาดการศึกษาที่มีการแข่งขันสูง

16. ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ แต่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 (ปี 2564 ร้อยละ 32.14 ปี 2565 ร้อยละ 35.71 และปี 2566 ร้อยละ 40.51) ซึ่งมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2566 จำนวน 14 ผลงาน เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ซึ่งมี 5 ผลงาน และไม่มีผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมในปี 2566 แต่ในปี 2564 มี 3 ผลงาน และปี 2565 มี 1 ผลงานงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อปีเพิ่มขึ้น ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ร้อยละ 53.16 ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมีร้อยละ 57.14 แต่มีพัฒนาการดีขึ้นจากปี 2564 ซึ่งมีร้อยละ 36.90 จะเห็นว่าคณะมีจุดแข็งที่มีอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ และมีผลงานการพัฒนาการด้านการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีเพิ่มขึ้น และมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตลอดจากปี 2564 มีหลักสูตร CIWIE ปี 2564 - 2565 จำนวน 9 หลักสูตร และปี 2566 จำนวน 10 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการปี 2566 จำนวน 3 หลักสูตร ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 5 หลักสูตร และมีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 23 แห่ง ลดลงจากปี 2565 ซึ่งมี 29 แห่ง คณะมีความร่วมมือในการทำวิจัยและบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายในประเทศเพิ่มขึ้น คณะยังไม่มีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และบริการวิชาการร่วมกับต่างประเทศ คณะไม่มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ คณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยม จำนวน 4 โรงเรียนและ มีนักเรียนที่ได้รับการสอนจากความร่วมมือเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรีจำนวน 4 คน คณะประสบความสำเร็จด้านการผลิตบัณฑิต และการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย นักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปปี 2566 ได้ร้อยละ 92.79 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ลดลงจากปี 2565 ได้ร้อยละ 98.55 และ ปี 2564 ได้ร้อยละ 96.18 นับว่า ได้คะแนนอยู่ในระดับดีตลอดมา และนักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 80.65 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 75.47 ในปี 2564 ได้ร้อยละ 62 ซึ่งมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ส่วนบัณฑิตมีงานทำปี 2566 ได้ร้อยละ 87.80 ลดลงจาก ปี 2565 ซึ่งได้ร้อยละ 92.20 และปี 2564 ได้ร้อยละ 100 ปี ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปี 2566 ร้อยละ 89 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ร้อยละ 87.80 และ ปี 2564 ร้อยละ 88 และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาปี 2566 ร้อยละ 100 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 99.60 ปี 2564 ร้อยละ 74.40 และไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพในปี 2566 แต่มีใน ปี 2564 จำนวน 1 คน และปี 2565 จำนวน 1 คน

17. ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาวิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 มาตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ร้อยละ 20 ปี 2565 ร้อยละ 26.67 และปี 2566 ร้อยละ 28.57) อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการรวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์มาตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ร้อยละ 6.67 ปี 2565 ร้อยละ 13.33 และปี 2566 ร้อยละ 0) ยังไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS และผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม งบประมาณสนับสนุนการวิจัยในปี 2566 ไม่มี ในปี 2564 และปี 2565 มีงบเท่ากัน 81,500 บาท ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ร้อยละ 42.86 เพิ่มขึ้นจากปี 2564 มีร้อยละ 26.67 ปี 2565 มีร้อยละ 13.33 จะเห็นว่า วิทยาลัยต้องเร่งดำเนินงานนโยบายการปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเร่งด่วน

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีเพิ่มขึ้น มีหลักสูตร CIWIE จำนวน 2 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ในปี 2564 - 2566 จำนวน 2 หลักสูตร มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิตปี 2566 จำนวน 13 แห่ง เพิ่มขึ้น ปี 2565 มี 5 แห่ง ปี 2564 มี 12 แห่ง แต่นักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงในสถานประกอบการต่อปี มีแนวโน้มลดลงตลอด 3 ปีที่ผ่านมา คณะมีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตกับต่างประเทศ มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ จำนวน 1 หลักสูตร คณะยังไม่มีนักศึกษาต่างชาติเลย คณะมีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยม จำนวน 1 โรงเรียน แต่ยังไม่มีการสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ผลงานด้านการผลิตบัณฑิต และการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยควรปรับปรุง มีนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 86.67 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย แต่ในปี 2564 ได้ร้อยละ 100 และลดลงในปี 2565 ได้ร้อยละ 75 และนักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 76.92 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย และลดลงจาก ปี 2565 ได้ร้อยละ 89.47 (ปี 2564 ได้ร้อยละ 60) บัณฑิตมีงานทำ ปี 2566 ได้ร้อยละ 100 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 มีร้อยละ 80 ปี 2564 ร้อยละ 91.80 และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีปี 2566 ร้อยละ 92.40 เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ได้ร้อยละ 92.20 (ปี 2564 ร้อยละ 87.40) และมีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กร หรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพปี 2564 และปี 2565 จำนวน 1 คนเท่ากัน

18. ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของวิทยาลัยน่าน วิทยาลัยนี้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 40 มาตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 ร้อยละ 25 ปี 2565 ร้อยละ 25 และปี 2566 ร้อยละ 32.26) และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมกัน ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 อยู่ในระดับต่ำมาก (ปี 2564 ร้อยละ 12.50 ปี 2565 ร้อยละ 12.50 และปี 2566 ร้อยละ 19.35) มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS 1 ผลงาน และผลงานวิจัยจากความร่วมมือของภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม 3 ผลงาน งบประมาณสนับสนุนการวิจัยในปี 2566 เพิ่มขึ้น ส่วนอาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมปี 2566 ลดลง จะเห็นว่า วิทยาลัยต้องเร่งดำเนินงานนโยบายการปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเร่งด่วน

ในด้านการจัดการเรียนการสอน คณะมีนักศึกษาเข้าใหม่ต่อปีเพิ่มขึ้น มีหลักสูตร CIWIE จำนวน 1 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ ในปี 2564 - 2566 จำนวน 1 หลักสูตร มีสถานประกอบการที่ร่วมผลิตบัณฑิต ปี 2564 - 2566 จำนวน 1 แห่ง คณะมีความร่วมมือในการทำวิจัย จำนวน 1 แห่ง และบริการวิชาการจำนวน 3 แห่งกับหน่วยงานภายในประเทศ คณะไม่มีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และบริการวิชาการร่วมกับต่างประเทศ และไม่มีหลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ

คณะไม่มีการทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนกับโรงเรียนมัธยม ผลงานด้านการผลิตบัณฑิต และการจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีนักศึกษาที่ผ่านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง ในสถานประกอบการต่อปีในปี 2566 ร้อยละ 58.89 ลดลงจากปี 2565 มีร้อยละ 66.26 (ปี 2564 ร้อยละ 50) และนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ขึ้นไป ปี 2566 ร้อยละ 97.87 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 96.89) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย ลดลงจากปี 2565 ได้ร้อยละ 100 (ปี 2564 ร้อยละ 97.78) นับว่ามีแนวโน้ม อยู่ในระดับดีตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา นักศึกษาที่สอบผ่านดิจิทัลระดับ IC3 ขึ้นไปปี 2566 ร้อยละ 28.21 (ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย 78.46) ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยค่อนข้างมาก และลดลงมาจาก ปี 2565 ได้ร้อยละ 68.42 (ปี 2564 ร้อยละ 53.66) มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ปี 2565 จำนวน 1 คน และยังไม่มีรางวัลระดับนานาชาติ บัณฑิต มีงานทำตลอดช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (ปี 2564 - 2566) ได้ร้อยละ 100 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตปี 2566 ร้อยละ 90.20 ลดลงจากปี 2565 ร้อยละ 92.80 และปี 2564 ร้อยละ 100 ซึ่งมีพัฒนาการดีมากตลอดมา ไม่มีศิษย์เก่าที่มีผลงานเด่นเชิงประจักษ์ในระดับองค์กรหรือท้องถิ่นและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

โดยสรุปในภาพรวมคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมด้านอาจารย์ หลักสูตร งานวิจัย และ เครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และมีผลสำเร็จของนักศึกษา และบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คงเหลือการปรับปรุงรายละเอียดใน ประเด็นที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่สมควร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบาย/มาตรการกระตุ้นประเด็นที่มีผลกระทบต่อนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

บทที่ 3

การประเมินระบบบริหารจัดการ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เน้นความสำคัญของการประเมินว่ามหาวิทยาลัยมีระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ลงไปสู่ระดับคณะและส่วนงานอย่างไร เพื่อสะท้อนให้เห็นกลไกการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยจากระดับนโยบายลงสู่การปฏิบัติในระดับคณะและส่วนงาน การประเมินระบบธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วม ระบบบริหารความเสี่ยง ระบบข้อมูลและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ตลอดจนระบบบริหารจัดการงานวิจัย ว่ามีการวางระบบไว้อย่างไร และมีความเหมาะสม หรือมีข้อควรปรับปรุงพัฒนาอย่างไร

3.1 ระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ลงไปสู่ระดับคณะ และส่วนงานต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีการสร้างระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับคณะและส่วนงานต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าทุกคณะ และหน่วยงาน มีการทำงาน ร่วมกันอย่างเชื่อมโยงได้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการกำหนดเป้าหมายและชี้วัด ร่วมกันกำหนดเป้าหมายระยะยาว และระยะสั้นที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย

โดยมีอธิการบดี เป็นผู้ชี้แจงถ่ายทอด ประเด็นยุทธศาสตร์ โครงการหลัก เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดในแต่ละ ปีงบประมาณให้กับหัวหน้าส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยในทุกปีงบประมาณ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความ เข้าใจร่วมกันในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ภายใต้ปรัชญาการเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการศึกษาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น” มีการดำเนินงาน ในรูปแบบบูรณาการพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ทำงานแบบมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่ายชุมชนและภาคีวิชาการ นำประเด็นปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น เป็นโจทย์ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาร่วมกับการใช้องค์ความรู้ วิจัยสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีโดยใช้บุคลากรที่เชี่ยวชาญหลากหลาย สาขาและสามารถบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อนของชุมชนและสังคมได้ครอบคลุมทุกมิติ เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันทำให้ชุมชนเข้มแข็ง และสามารถพัฒนาแบบพึ่งตนเองได้ในที่สุด

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่าเพื่อพัฒนา ท้องถิ่น” โดยมีพันธกิจดังต่อไปนี้

1. ผลิตบัณฑิตดีที่มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคมและมีสมรรถนะตามความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิต
2. ผลิตและพัฒนาครูอย่างมีคุณภาพมาตรฐานของคุรุสภา
3. วิจัยและบริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้ มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม
4. พัฒนาท้องถิ่นและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของ ชุมชน โดยน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำ ชุมชนให้มีคุณภาพ และความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น

6. พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่อง

โดยมียุทธศาสตร์ โครงการหลัก และเป้าหมายสำคัญในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตาม ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บท มีเป้าประสงค์หลักคือ การดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา



ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ มีเป้าประสงค์หลักคือ การผลิตบัณฑิตและการยกระดับคุณภาพการศึกษา การพัฒนาด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ด้านการพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของประเทศ ด้านการพัฒนางานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรม และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ



ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง มีเป้าประสงค์หลักคือ การพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ด้านการพัฒนาคุณภาพ และด้านบุคลากร



ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง

เป้าประสงค์หลัก พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ด้านการพัฒนาคุณภาพและด้านบุคลากร 570.0236 ล้านบาท

โครงการหลัก

50
ตัวชี้วัด



11. โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 (11 โครงการย่อย)



12. โครงการบริหารและสนับสนุนการจัดการศึกษาส่วนกลาง (21 โครงการย่อย)



13. โครงการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4 โครงการย่อย)



14. โครงการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาด้านสังคมศาสตร์ (4 โครงการย่อย)



15. โครงการสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยสนับสนุน (11 โครงการย่อย)

จำนวน 51 โครงการย่อย

เป้าหมายสำคัญภายใต้โครงการหลัก

- บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม และได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการสอนและสนับสนุนการจัดการศึกษาที่สอดคล้อง กับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
- บุคลากร และนักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของมหาวิทยาลัย
- เพิ่มการใช้พลังงานทดแทน เพื่อลดการใช้พลังงานไฟฟ้าและลดการใช้เชื้อเพลิง ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดการปล่อยของเสีย (น้ำเสีย ขยะ) ลดการใช้และส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ
- สัดส่วนพื้นที่สีเขียวเพื่อพักผ่อนและเรียนรู้ของนักศึกษาและบุคลากรเพิ่มขึ้น
- คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ผ่าน (A) และสูงขึ้น มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ มีการปรับปรุงระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มีการแก้ไข ข้อบังคับ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- เกิดเครือข่ายในการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ข้อมูลรายงานสารสนเทศทางการเงินของมหาวิทยาลัยมีความเชื่อถือได้ มีข้อมูลสารสนเทศในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย เกิดระบบและกลไกการออกแบบเพื่อการพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เกิดระบบสารสนเทศ URU Digital University และระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อการวางแผนพัฒนาและการตัดสินใจ
- ร้อยละ 30 ของหลักสูตรที่ใช้รูปแบบการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 80 ของนักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่ได้นำไปทำงานหรือเป็นผู้ประกอบการ ภายในระยะเวลา 1 ปี และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการทำงานของบัณฑิต ร้อยละ 80
- ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยและพันธกิจสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 80

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีเป้าประสงค์หลักคือ การสนับสนุน การจัดการศึกษาตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะเพื่ออนาคตในรูปแบบ non-degree และ degree และเพิ่มทักษะด้านการประกอบอาชีพ และการทำงานการพัฒนาคนและสถาบันความรู้ชุมชน เชิงพื้นที่ มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรที่มีทักษะสูงตามความต้องการของท้องถิ่น



ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์หลัก สนับสนุน การจัดการศึกษาตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะเพื่ออนาคตในรูปแบบ non-degree และ degree และเพิ่มทักษะด้านการประกอบอาชีพ และการทำงานการพัฒนาคนและสถาบันความรู้ชุมชน เชิงพื้นที่ มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรที่มีทักษะสูงตามความต้องการของท้องถิ่น 10.9961 ล้านบาท

โครงการหลัก

24
ตัวชี้วัด

16.โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน (1 โครงการย่อย)

17.จัดการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (1 โครงการย่อย)

18.โครงการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะโครงการที่สอดคล้องกับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (1 โครงการย่อย)

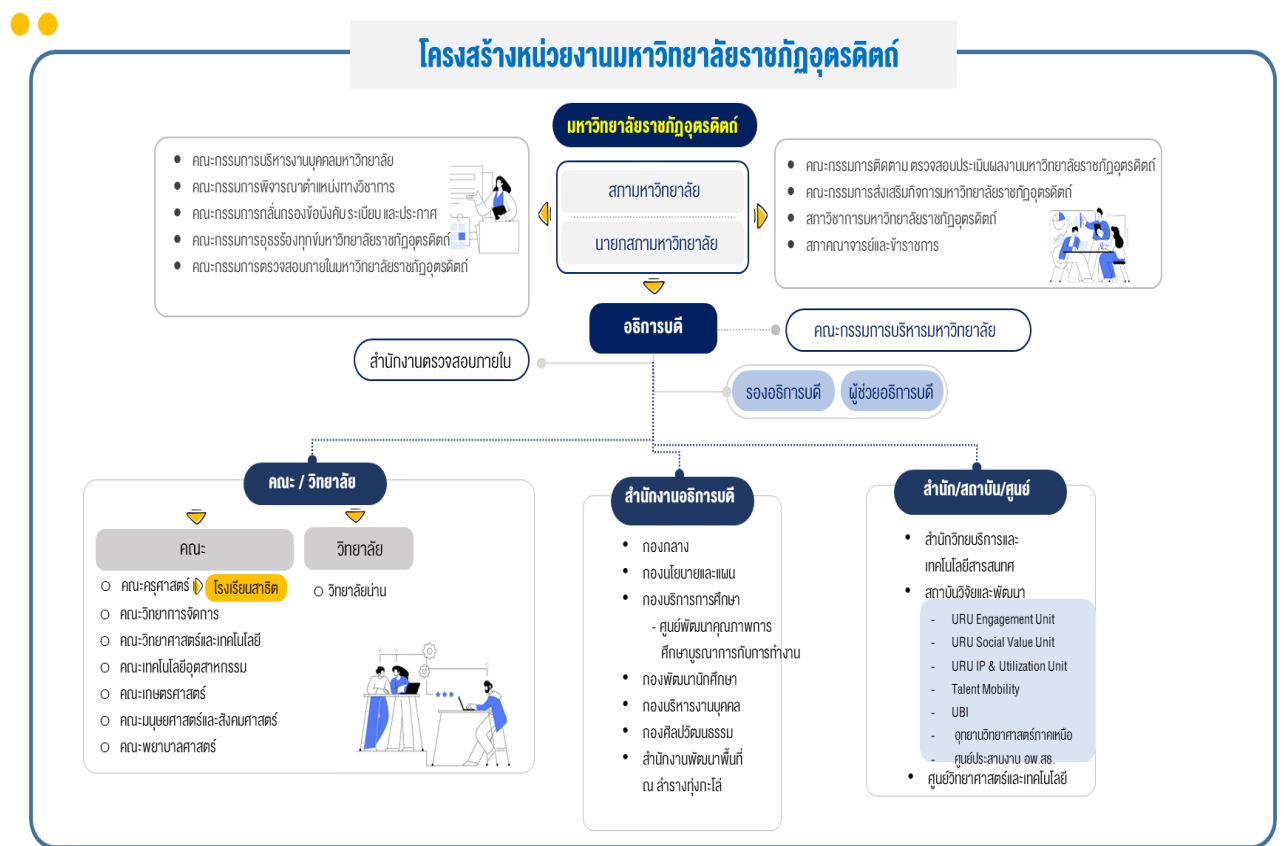
จำนวน 3 โครงการย่อย

เป้าหมายสำคัญภายใต้โครงการหลัก

- เกิดองค์ความรู้ นวัตกรรมด้านการใช้ทรัพยากร (SDGs) 1 องค์ความรู้ต่อจังหวัด
- เกิดชุมชนเครือข่ายอนุรักษ์ ดูแลทรัพยากรของชุมชนพื้นที่อื่นเนื่องจากภาพพระราชดำริ มีแผนบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนในจังหวัดอุดรธานี แพร่ น่าน
- ชุมชนนำองค์ความรู้ นวัตกรรมด้านการยกระดับการใช้ทรัพยากรของชุมชน SDGs ไปใช้ในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยบริหารจัดการองค์กรให้เป็น SDGs University รวม 10 ด้าน
- จำนวนรายวิชา/หลักสูตรการจัดการศึกษาด้านชีวิตในรูปแบบ non-degree และ/หรือ degree จำนวน 20 รายวิชา/หลักสูตร
- เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมจากโครงการในแผน Reinventing ของมหาวิทยาลัย

3.1.1 โครงสร้างหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีการจัดดำเนินงานภายใต้นโยบายจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และบริหารงานและกำกับดูแลโดยอธิการบดีและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แบ่งหน่วยงานออกเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วยคณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ 1) คณะครุศาสตร์ 2) คณะวิทยาการจัดการ 3) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5) คณะเกษตรศาสตร์ 6) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 7) คณะพยาบาลศาสตร์ 8) วิทยาลัยน่าน และหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษา ได้แก่ 1) สำนักงานอธิการบดี 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา และ 4) ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ภาพที่ 3.1 โครงสร้างหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

3.1.2 การปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2565

จากผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2565 มีการนำข้อสังเกตจากผลประเมินและข้อเสนอแนะมาสังเคราะห์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ดังนี้ 2566

ด้านสถานะความมั่นคงและความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย

1. จัดกลไกให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้สะท้อนการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง
2. จัดระบบ/กลไกการติดตามนักศึกษาที่สมัครเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี
3. จัดระบบและกลไกส่งเสริมให้คณะ/หลักสูตร ในการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียน
4. ทีมประชาสัมพันธ์และการตลาดเชิงรุก
5. ปรับบทบาทหน่วยงานจัดการงานวิจัยระดับคณะให้เป็นหน่วยประสานงานเชิงยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย และพันธกิจสัมพันธ์ และสร้างระบบเสริมสมรรถนะนักวิจัยและนักจัดการงานวิจัย ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้สามารถเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อหารายได้จากการทำงานวิจัย การให้บริการวิชาการ
6. กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดหารายได้จากการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพื่อการวางแผนจัดหารายได้จากการบริการบุคคลและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน มีการกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ 2566 ดังนี้
 - 1) ช่องทางการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย (3 ช่องทาง)
 - 2) เครือข่ายในการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย (2 เครือข่าย)
 - 3) รายได้เพิ่มขึ้นจากช่องทางการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย (4 ล้านบาท)

ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำที่มีผลงานด้านรับใช้สังคมให้มีโอกาสทำงานด้านสังคมเพิ่มขึ้น การกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ 2566 เป้าประสงค์ย่อยพัฒนานักวิจัยเชิงพื้นที่ทั้งนักวิจัยของมหาวิทยาลัยและนักวิจัยชุมชน ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ 2566 ดังนี้
 - 1) สัดส่วนของนักวิจัยเชิงพื้นที่ ที่มีขีดความสามารถปฏิบัติงานวิชาการรับใช้สังคม (Socially Engaged Scholarship) ร้อยละ 30
 - 2) ตำแหน่งวิชาการรับใช้สังคมของอาจารย์ที่เพิ่มขึ้น 2 ตำแหน่ง
2. เสริมจุดแข็งในการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Blended learning (เรียนในชั้นเรียนและเรียนผ่านระบบออนไลน์) โดยการนำเอารูปแบบวิธีการของห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนรองรับการให้บริการการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสานได้แก่ Onsite / Online / Hybrid Smart เพิ่มมากขึ้น

ด้านระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

1. มีการพิจารณาทบทวนเรื่อง การกำหนดตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่มีจำนวนตัวชี้วัดค่อนข้างมากรวมไปถึงการใช้ระบบบริหารงานยุทธศาสตร์เข้ามาใช้ในการติดตามและตรวจสอบการถ่ายทอดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับมหาวิทยาลัยไปสู่ระดับคณะ โดยการเสริมสร้างความเข้าใจและถ่ายทอดสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์ลงสู่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ตระหนักถึงความสำคัญ และพร้อมเข้าร่วมในการผลักดันแผนไปสู่การปฏิบัติ และสนับสนุนให้มีงบประมาณและการดำเนินโครงการในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงานภายใน ให้เป็นไปตามกรอบของแผนปฏิบัติการ สร้างระบบการติดตามประเมินผล กำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จ และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และเริ่มมีการใช้ระบบ SPLAN <https://info.uru.ac.th/splan/home> เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยมีกลไกการขับเคลื่อนผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับหัวหน้าหน่วยจัดการงานวิจัย แต่ละหน่วยงาน เพื่อการออกแบบระบบการทำงานผ่านระบบสารสนเทศ โดยในปี 2566 มีระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ แบ่งเป็น 2 ส่วน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการทั้งงานวิจัย และนักวิจัย และในปีงบประมาณ 2566-2567 สถาบันวิจัย และพัฒนาได้ออกแบบระบบการทำงานเพื่อให้ตอบสนองต่อชุมชน โดยการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยและพันธกิจ สัมพันธ์ รวมถึงสามารถใช้ในการกำหนดภาระงานของบุคลากร รวมเป็น 4 ระบบฐานข้อมูล ได้แก่ 1) ระบบงาน สนับสนุนการบริหารจัดการโครงการวิจัย 2) ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ 3) ระบบสารสนเทศงานวิจัยและพัฒนา และ 4) ระบบจัดการภาระงานวิจัย

โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาระงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ภายใต้แนวคิดการเชื่อมโยงข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือบันทึกข้อมูลภาระงานวิจัยของนักวิจัยที่มีการเชื่อมโยงกับระบบภาระงานของมหาวิทยาลัย และเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บประวัติ ภาระงานวิจัยของนักวิจัย ระบบจัดการภาระงานวิจัยนี้มีกลไกขับเคลื่อนในระดับคณะ/หน่วยงาน ด้วยนักจัดการงานวิจัยระดับคณะ (RMU) ที่เชื่อมประสานนักวิจัย ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และนำเสนอให้สถาบันวิจัยตรวจสอบ ดำเนินการนำเข้าระบบฐานข้อมูล ซึ่งผลดำเนินการในปี 2566 มีทั้งหมดจำนวน 89 โครงการวิจัย

ด้านการตอบโจทยสังคม

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2566 ครอบคลุม 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน ตามวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่าเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” โดยมีการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา จำนวน 44 โครงการ ด้านการผลิตและพัฒนาครู จำนวน 23 โครงการ ยุกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 70 โครงการ ด้านการผลิตและพัฒนาการบริหารจัดการ จำนวน 2 โครงการ รวมทั้งสิ้น 149 โครงการ รายละเอียดปรากฏในบทที่ 4 หัวข้อ 4.8.2 ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. การพัฒนาการด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย จากสัดส่วนผลงานวิจัย งบประมาณวิจัยพื้นฐาน (Fundamental Fund) และงานวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานพร้อม กลไกเพื่อดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนาพื้นที่ให้ประสบผลสำเร็จดังวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย โดยมีระบบฐานข้อมูลวิจัย กระบวนการพัฒนานักวิจัยและโจทย์วิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีระบบ บูรณาการงานวิจัย มหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งกลุ่มงานวิจัยมูลฐาน (Fundamental Fund) และกลุ่มงานวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) รวม 28,048,145 บาท 29,230,909 บาท 39,544,403 บาท และ 25,626,000 บาท ภายในปีงบประมาณ 2563, 2564, 2565 และ 2566 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มลดลง ในปี 2566 จากปี 2565 บ่งชี้ถึงศักยภาพของนักวิจัยที่ยังเป็นชนกลุ่มเดิม เมื่อทำการวิจัยและยังคงค้างทุน ประกอบกับในปี 2566 มีการใช้ระบบ NRIIS ในการพิจารณาการค้างทุนวิจัย ทำให้ไม่สามารถยื่นขอทุนวิจัยได้ในปี 2566 และในปี 2566 ทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุนที่ได้รับจากโครงการพัฒนาจากหน่วยงานพันธกิจสัมพันธ์ เป็นงบประมาณในส่วนของการบริการวิชาการ จึงทำให้งบประมาณในส่วนของ Fundamental Fund จากการ จัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อสังคม และ Strategic Fund จากหน่วยงานพันธกิจสัมพันธ์ ไม่ได้นำมา คำนวณรวมในปี 2566 ส่งผลให้ผลรวมของงบประมาณทุนวิจัยลดลง แต่อย่างไรก็ดี เมื่อคำนวณสัดส่วนงานวิจัย/

อาจารย์ที่ทำวิจัย ปี 2563 เฉลี่ย 88,202 บาท/คน ปี 2564 เฉลี่ย 84,727 บาท/คน ปี 2565 เฉลี่ย 113,961 บาท/คน และปี 2566 เฉลี่ย 68,154 บาท/คน ซึ่งยังคงสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 60,000 บาท/คน

ด้านความสามารถของผู้บริหารระดับอธิการบดีและคณบดีในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีผลการประเมินตนเองและการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System – UCLAS) ปี 2566 ในกลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น โดยมีความพร้อมทั้งในด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา และในด้านผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (High Potential High Performance)

2. ด้านความสอดคล้องของหลักสูตร มีสัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันการศึกษา มีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ร้อยละ 100

3. ด้านการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค มีสัดส่วนของผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ต่อผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด มีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ร้อยละ 100

4. ด้านการมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน มีสัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ชุมชน ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีโอกาสการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการสอนการบริหาร เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ภูมิภาคที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาสังคมและชุมชนในพื้นที่ ภูมิภาค มีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ร้อยละ 100

5. ด้านการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ มีสัดส่วนจำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ รวมถึงเงินที่มาจากงบบริจาคของชุมชนในพื้นที่เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มุ่งจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ มีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม ในพื้นที่ร้อยละ 49.83

6. ด้านร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต มีร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่ มีร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลักสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล (จังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน) มีผลการประเมิน ระดับ 1 คะแนน ร้อยละ 25.97

7. การพัฒนาเชิงพื้นที่ มีสัดส่วนจำนวนโครงการบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษาในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อแก้ไข ลดปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและภูมิภาค มีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน ร้อยละ 100

8. การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค มีจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติมีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน ร้อยละ 98.85

9. ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม มีผลของการจัดอันดับด้านความยั่งยืนแสดงให้เห็นถึงการที่บัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วมีคุณธรรม จริยธรรม ความดี ความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน สังคม หน่วยงานองค์กรที่ทำงาน ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมิน ระดับ 1 คะแนน

3.1.3 ระบบ กลไกการบริหารจัดการงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้ออกแบบระบบ และกลไกการบริหารจัดการงานตามยุทธศาสตร์ที่นำไปสู่การเป็นต้นแบบการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และเป้าหมายวิสัยทัศน์ “การเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่า เพื่อพัฒนาท้องถิ่น” โดยมีโครงสร้างของกลไกในการบริหารจัดการงานตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ทีมนโยบาย ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่กำหนดนโยบาย อนุมัติแผนพัฒนาการศึกษา ออกกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการประเมินมหาวิทยาลัย การอนุมัติหลักสูตร และอนุมัติปริญญาบัตร งานบริหารงานบุคคล และบริหารงบประมาณและรายได้ รวมทั้งสนับสนุนหาวิธีการ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้า

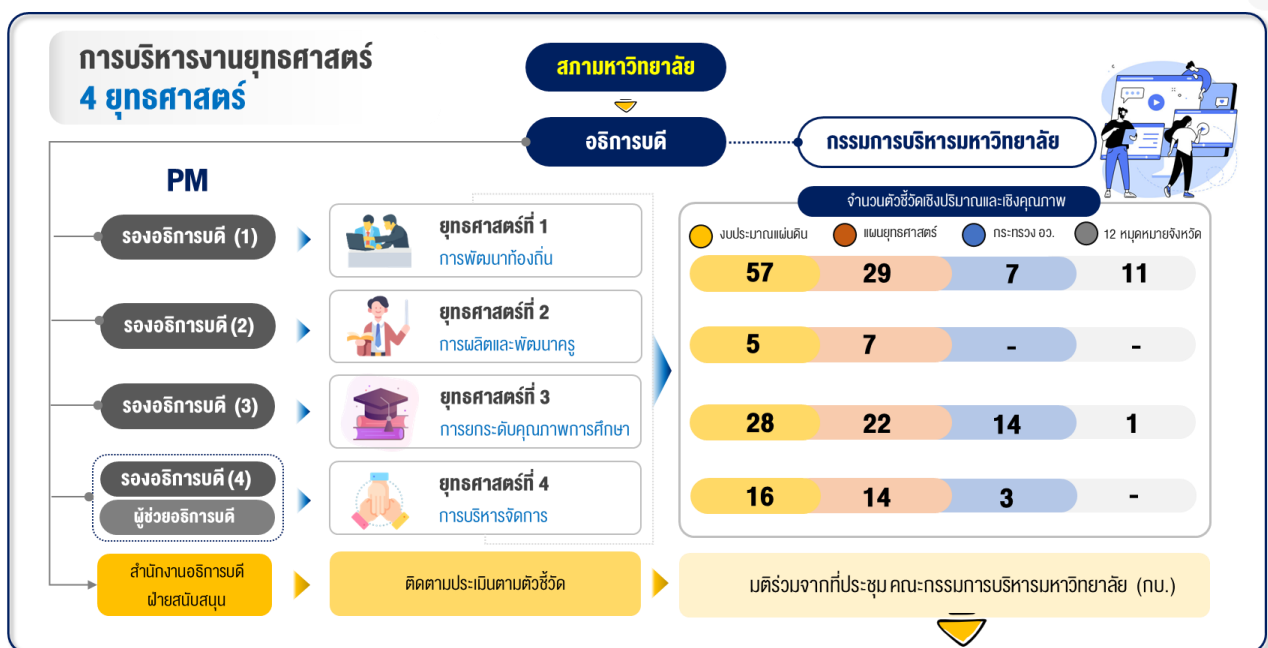
ทีมปฏิบัติการ ประกอบด้วย ทีมบริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ ออกแบบวางแผน และขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์ให้เป็นไปตาม KPI ที่กำหนด

โดยมีหน่วยประสานงานพัฒนาคุณค่าทางสังคม (URU Social Value Unit) ซึ่งมีลักษณะเป็นศูนย์ประสานงานที่อยู่ภายใต้การกำกับของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกลไกออกแบบการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร สร้างความเชี่ยวชาญการวัด วิเคราะห์ และประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของผลประโยชน์ทางสังคม วิเคราะห์ และประเมินคุณค่าทางสังคม (SROI) จากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นที่ครอบคลุมผลลัพธ์ทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช่ว่าตัวเงินตามโครงการที่สอดคล้อง และเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย แสดงดังภาพที่ 3.2



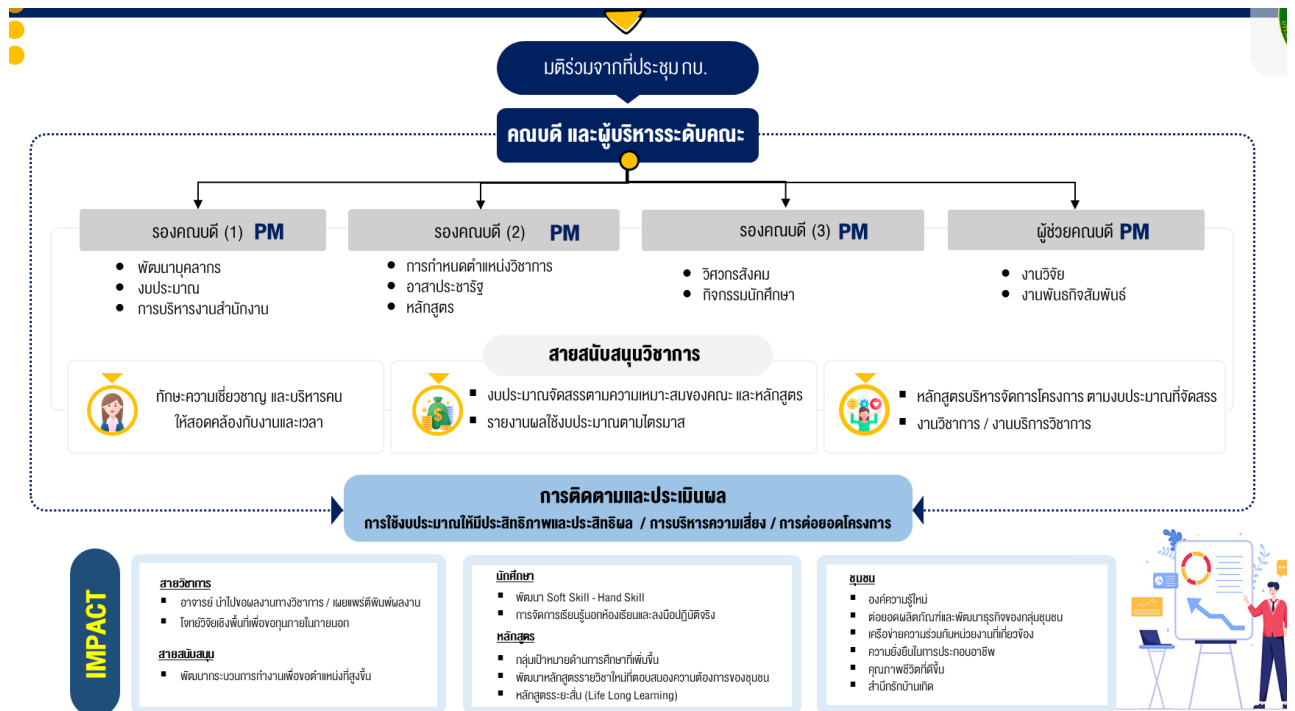
ภาพที่ 3.2 ระบบและกลไก การบริหารจัดการงานตามยุทธศาสตร์

โดยในแต่ละยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ ได้ออกแบบให้มีรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีทำหน้าที่เป็นผู้บริหารโครงการตามยุทธศาสตร์ให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด ซึ่งประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีตัวชี้วัดงบประมาณแผ่นดิน 57 ตัวชี้วัด แผนยุทธศาสตร์ 29 ตัวชี้วัด ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 7 ตัวชี้วัด และ 12 หมายเหตุจังหวัดอุดรดิตถ์ 11 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู มีตัวชี้วัดงบประมาณแผ่นดิน 5 ตัวชี้วัด แผนยุทธศาสตร์ 7 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีตัวชี้วัดงบประมาณแผ่นดิน 28 ตัวชี้วัด แผนยุทธศาสตร์ 22 ตัวชี้วัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 14 ตัวชี้วัด และ 12 หมายเหตุ จังหวัดอุดรดิตถ์ 1 ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการ มีตัวชี้วัดงบประมาณแผ่นดิน 16 ตัวชี้วัด แผนยุทธศาสตร์ 14 ตัวชี้วัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 3 ตัวชี้วัด โดยมีสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทำหน้าที่กำหนดนโยบาย และสำนักงานอธิการบดี มีหน้าที่เป็นฝ่ายสนับสนุน ติดตามประเมินตัวชี้วัด แสดงดังภาพที่ 3.3



ภาพที่ 3.3 การบริหารงานยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์

สำหรับกลไกในระดับคณะ เพื่อให้การบริหารงานทั้ง 4 ยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดการบูรณาการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (กบ.) ได้มีมติร่วมกันในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยคณบดีและผู้บริหารแต่ละคณะเป็นผู้บริหารโครงการตามยุทธศาสตร์ฯ ที่จะรับผิดชอบโครงการตามยุทธศาสตร์ฯ ตามความเชี่ยวชาญของคณะ โดยมีหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์การใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล / บริหารความเสี่ยง / การต่อยอดโครงการมีรองคณบดี เป็นผู้บริหารโครงการตามยุทธศาสตร์ฯ มีหน้าที่กำกับติดตาม และประเมินงานตามประเด็นดังนี้ 1) ด้านพัฒนาบุคลากร งบประมาณ และการบริหารสำนักงาน 2) ด้านการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และหลักสูตร 3) ด้านวิศวกรรมสังคม กิจกรรมนักศึกษา และผู้ช่วยคณบดีกำกับ ติดตามและประเมินงาน ด้านงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ โดยมีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทำหน้าที่อำนวยความสะดวก ส่งเสริม สนับสนุนการขับเคลื่อนงานของคณะ แสดงดังภาพที่ 3.4 และ 3.5



ภาพที่ 3.4 การบริหารงานตามยุทธศาสตร์ระดับคณะ

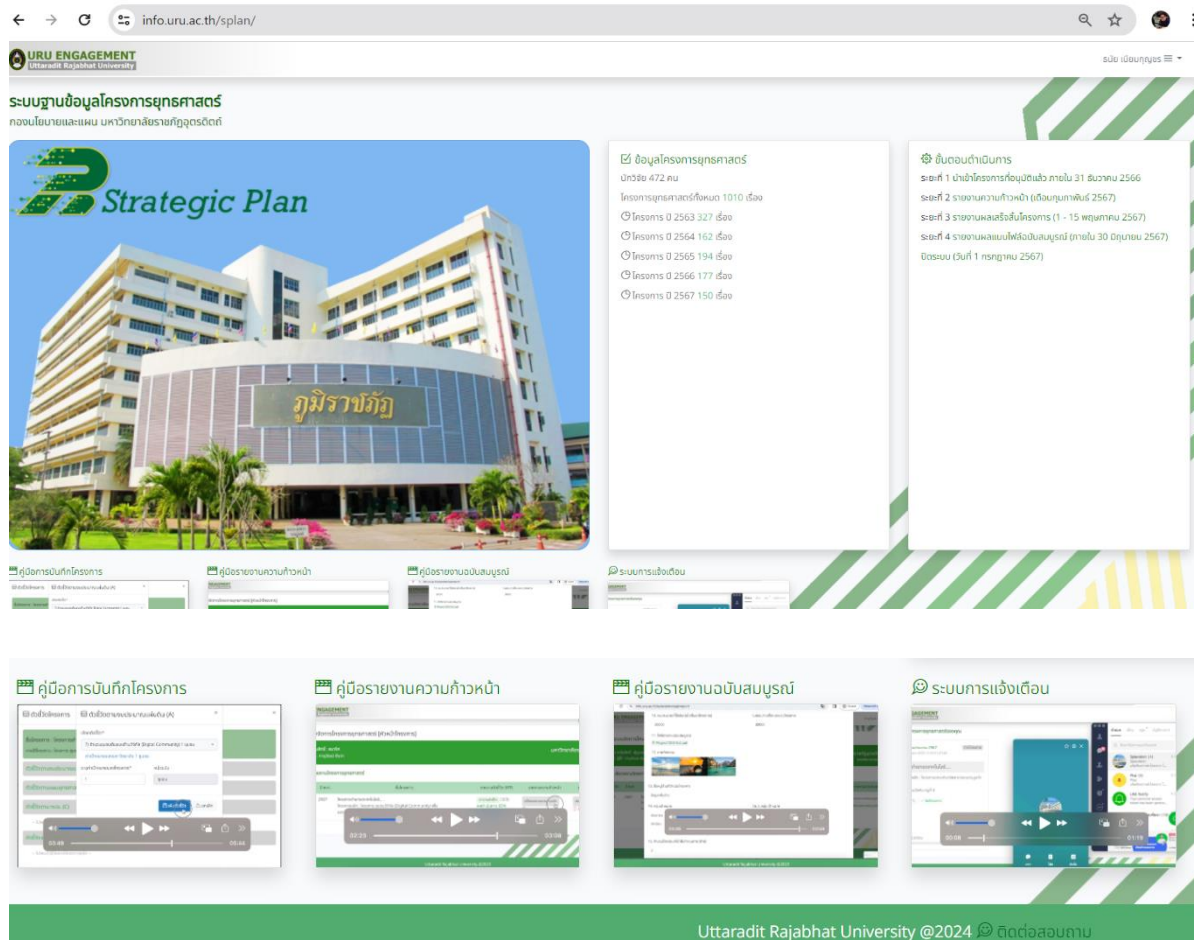


ภาพที่ 3.5 ตัวอย่างโครงสร้างหน่วยงานและกลไกการบริหารงานการยกระดับคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนแผน คือสร้างความรู้ความเข้าใจในแผนปฏิบัติราชการ โดยการเสริมสร้างความเข้าใจและถ่ายทอดสาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์ลงสู่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ตระหนักถึง

ภาพที่ 3.6 การกำกับและถ่ายทอดตัวชี้วัดการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ตามยุทธศาสตร์

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ยังมีการสร้างระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยลงไปสู่ระดับคณะและส่วนงานต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าทุก ๆ คณะและหน่วยงานมีการทำงานร่วมกันอย่างเชื่อถือได้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการกำหนดเป้าหมาย และชี้วัด ร่วมกันกำหนดเป้าหมายระยะยาว และระยะสั้นที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และสร้างระบบที่ช่วยในการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ลงไปสู่ระดับคณะ และส่วนงาน และสามารถเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและชี้วัดที่กำหนดไว้ผ่านระบบ SPLAN <https://info.uru.ac.th/splan/home> ซึ่งในปัจจุบันต่อไปจะมีการพัฒนาต่อระบบ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงกับการรายงานข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ Big Data ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้



ภาพที่ 3.7 หน้าแรกของระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์ SPLAN

โดยระบบฐานข้อมูลโครงการตามยุทธศาสตร์ (SPLAN) มีขั้นตอนการดำเนินใน 4 ระยะตั้งแต่เริ่มปีงบประมาณ จนถึงสิ้นสุดปีงบประมาณดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 (เดือนตุลาคม 2565) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ชี้แจงและถ่ายทอดตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกหน่วยงาน จัดทำโครงการที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ และนำเข้าโครงการที่อนุมัติแล้ว ผ่านระบบฐานข้อมูลโครงการตามยุทธศาสตร์ (SPLAN) ซึ่งในการนำโครงการเข้าระบบ ทุกโครงการจะต้องมีการเชื่อมโยงตัวชี้วัดของโครงการกับตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัยและตรวจสอบโดยกองนโยบายและแผน

วันเริ่มโครงการ	วันสิ้นสุดโครงการ	งบประมาณ
1 ตุลาคม 2566	30 กันยายน 2567	49181600

ตัวชี้วัดตามงบประมาณแผ่นดิน (A)

— ไม่พบตัวชี้วัดจากโครงการหลัก —

ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ (B)

1. ตัวชี้วัด : 1) ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้รูปแบบการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 100 (ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย : ร้อยละ 40)
2. ตัวชี้วัด : 1) ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำหรือเป็นผู้ประกอบการ ภายในระยะเวลา 1 ปี	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 100 (ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย : ร้อยละ 80)

ตัวชี้วัดตาม กบอ. (C)

— ไม่พบตัวชี้วัดจากโครงการหลัก —

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ อว. (D)

— ไม่พบตัวชี้วัดจากโครงการหลัก —

ไฟล์โครงการ

Project1132-proposal.pdf

ภาพที่ 3.8 หน้าจอแสดงความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์ SPLAN

มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนจะทำหน้าที่ในการตรวจสอบในเรื่อง ความสอดคล้องของตัวชี้วัดความสำเร็จ และกรอบงบประมาณ และเสนอความเห็นต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ หรือเสนอให้หน่วยงานพิจารณาปรับแก้โครงการ ให้เป็นไปตามกรอบตัวชี้วัดและงบประมาณที่กำหนด

ระยะที่ 2 (เดือนกุมภาพันธ์ 2566) รายงานความก้าวหน้า เป็นช่วงที่ทุกหน่วยงานจะต้องรายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดและงบประมาณในการดำเนินงาน

URU ENGAGEMENT
Uthairat Rajabhat University

ระบบจัดการโครงการยุทธศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงาน
ผู้ดูแล : ร้อย วัฒนคุณ

ตรวจสอบรายชื่อโครงการยุทธศาสตร์

ลำดับ	ปีงบประมาณ	โครงการยุทธศาสตร์
1	2567	โครงการยุทธศาสตร์การพัฒนา
2	2567	โครงการยุทธศาสตร์การพัฒนา
3	2567	โครงการยุทธศาสตร์การพัฒนา
4	2567	โครงการยุทธศาสตร์การพัฒนา
5	2567	โครงการยุทธศาสตร์การพัฒนา

รายงานความก้าวหน้าโครงการ

โครงการเสริมสร้างสมรรถนะบัณฑิตยุคใหม่สู่ความเป็นเลิศ

ภายใต้โครงการ : โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ได้รับการเสริมสร้างสมรรถนะบัณฑิตยุคใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ

- วัตถุประสงค์

เสริมสร้างสมรรถนะบัณฑิตยุคใหม่สู่ความเป็นเลิศ
- กิจกรรมที่ดำเนินการ

อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
- ผลลัพธ์ (Output)

1. นักศึกษาดูแลตนเองได้ สามารถดูแลตนเองได้และเป็นผู้ช่วยสอน จำนวน 30 คน 2. นักศึกษาดูแลตนเองได้ สามารถดูแลตนเองได้และเป็นผู้ช่วยสอน มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 80 3. นักศึกษาดูแลตนเองได้ สามารถดูแลตนเองได้และเป็นผู้ช่วยสอน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียน ร้อยละ 93.86
- ผลลัพธ์ (Outcome)

นักศึกษาดูแลตนเองได้ สามารถดูแลตนเองได้และเป็นผู้ช่วยสอน มีความรู้และทักษะในการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และสามารถจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการได้
- ผลกระทบ (Impact)

การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เป็นทักษะที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก
- จุดประสงค์/ปัญหา

ภาพที่ 3.9 หน้าจอแสดงการรายงานความก้าวหน้า ของระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์ SPLAN

มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนจะทำหน้าที่ในการตรวจสอบรายงานความก้าวหน้า และเสนอความเห็นต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติรายงานความก้าวหน้า หรือเสนอให้หน่วยงานพิจารณาเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายกรณี

ระยะที่ 3 (เดือนพฤษภาคม 2566 เป็นต้นไป) ทุกหน่วยงานจะต้องรายงานผลเสร็จสิ้นโครงการ



รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การยกระดับมาตรฐานการผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปอาหารยุคใหม่

ภายใต้โครงการ : โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ได้รับการเสริมสนับสนุนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน

1. วัตถุประสงค์

1. ยกระดับสมรรถนะให้กับนักศึกษา/ศิษย์เก่าคณะเกษตรศาสตร์ตามต้องการของตลาดแรงงาน 2. มีการบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตรเพื่อช่วยเสริมสนับสนุนะหลักหรือสมรรถนะรองให้กับนักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 และ เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

2. กิจกรรมที่ดำเนินการ

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ : การยกระดับมาตรฐานการผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปอาหารยุคใหม่

3. ผลผลิต (Output)

ผลผลิตเชิงปริมาณ 1.มีกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ : การยกระดับมาตรฐานการผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปอาหารยุคใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา 2. กิจกรรมบูรณาการกับรายวิชาทั้ง 2 หลักสูตร 3. นักศึกษาเข้าร่วมโครงการร้อยละ 89.29 ผลผลิตเชิงคุณภาพ นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนามากขึ้นทั้งด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะตามความต้องการของตลาดแรงงาน และมีความพึงพอใจ 4.76

4. ผลลัพธ์ (Outcome)

1. เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาให้สามารถปรับตัวในการศึกษา และทันต่อการก้าวหน้าทางวิทยาการในการประกอบอาชีพ 2. ช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะและสมรรถนะด้านการเกษตรและเทคโนโลยีการอาหาร ที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ให้กับนักศึกษา

ภาพที่ 3.10 หน้าจอแสดงการรายงานเสร็จสิ้นโครงการ ของระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์ SPLAN

มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนจะทำหน้าที่ในการตรวจสอบรายงานผลเสร็จสิ้นโครงการ และเสนอความเห็นต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติรายงานผลเสร็จสิ้นโครงการ หรือเสนอให้หน่วยงานพิจารณาแก้ไขรายงาน

ระยะที่ 4 เดือนมิถุนายน 2566 เป็นต้นไปจนปิดระบบ ทุกหน่วยงานจะต้อง รายงานผลแนบไฟล์ ฉบับสมบูรณ์ผ่านระบบ

ระบบจัดการโครงการยุทธศาสตร์ [รายงานแผนยุทธศาสตร์]

ระดับสิทธิ์ : หน่วยงาน
ผู้ใช้ : 655 เมียนกฤษฎ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
กองนโยบายและแผน

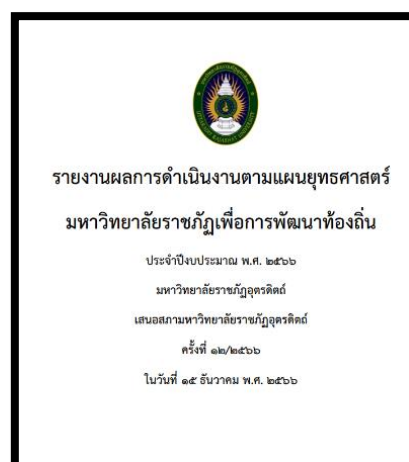
รายงานแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปี พ.ศ. 2567

ถึงประมาณ 2567

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 1. ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บท				
เป้าประสงค์หลัก 1.1 การพัฒนาท้องถิ่นในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา				
เป้าประสงค์ย่อย 1) บูรณาการงานพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชนตามบริบทและความต้องการของชุมชน และภาคอุตสาหกรรม				
1) ทรัพยากรพื้นถิ่น (Local Resources) ได้บริการ ยกระดับห่วงโซ่มูลค่าใหม่ (New Value Chain) เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยองค์ ความรู้วิชาการ	เรื่อง	2		สถาบันวิจัยและพัฒนา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2) ผลการวิเคราะห์คุณค่าของสังคม (social Value) ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ	70		สถาบันวิจัยและพัฒนา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3) ผู้ประกอบการท้องถิ่น (Local Enterprise) ที่มี ขีดความสามารถในการประกอบการเพื่อ ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของจังหวัด (ผู้ประกอบการและนักวิจัยที่มีความสามารถในการพัฒนาโครงการร่วมกัน)	ราย/กลุ่ม	60		สถาบันวิจัยและพัฒนา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

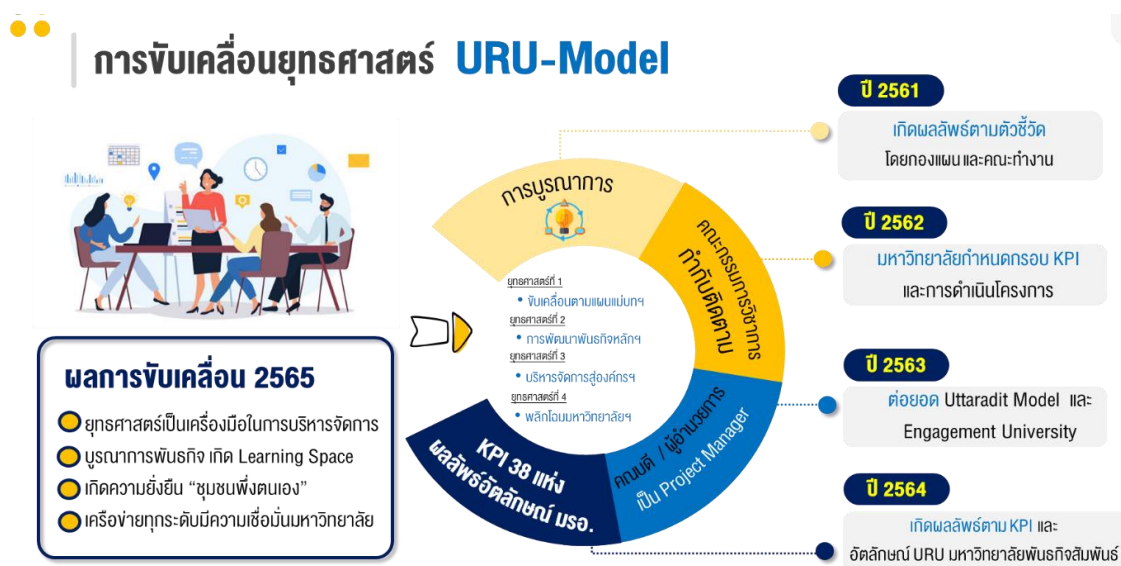
ภาพที่ 3.11 หน้าจอแสดงการรายงานตามยุทธศาสตร์ ของระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์ SPLAN

มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนจะทำหน้าที่ในการตรวจสอบรายงานฉบับสมบูรณ์ และเสนอความเห็นต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติรายงาน หรือเสนอให้หน่วยงานพิจารณาแก้ไขรายงาน และรวบรวมจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการรายงานไปยังสภามหาวิทยาลัย สำนักงบประมาณ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานภายนอกในรูปแบบ สารสนเทศ เช่น รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รายงาน ประจำปี รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ



3.1.4 ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ URU-Model

จากการสังเคราะห์ผลการการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ URU-Model ในช่วงปี 2561 - 2565 เกิดผลลัพธ์ที่เป็นสำคัญที่มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง คือ ช่วงปี 2561 เกิดผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดโดยมีกองแผนและคณะทำงานเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์ ปี 2562 มหาวิทยาลัยกำหนดกรอบตัวชี้วัดและการดำเนินงาน ปี 2563 เป็นการต่อยอด Uttaradit Model และ Engagement University ปี 2564 เกิดตามผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด และอัตลักษณ์ URU มหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ และในปี 2565 มียุทธศาสตร์เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการที่เน้นการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ให้เกิดพื้นที่การเรียนรู้ (Learning Space) เกิดความยั่งยืน “ชุมชนพึ่งตนเอง” และเครือข่ายทุกระดับมีความเชื่อมั่นในมหาวิทยาลัย โดยสรุปแสดงดังภาพที่ 3.12



ภาพที่ 3.12 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ URU-Model ช่วงปี 2561 – 2565

3.1.5 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการใช้งบประมาณในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ในปีงบประมาณ 2565 และ 2566 แสดงได้ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณ จำแนกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566

ยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บท	10.0372	1.7	10.1000	1.66
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์	16.0000	2.7	16.0000	2.64
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง	82.9366	14	89.0544	14.67
(งบลงทุน)	134.3226	22.7	116.1987	19.14
(ค่าใช้จ่ายบุคลากร)	340.6292	57.4	364.7705	60.09
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	9.0000	1.5	10.9661	1.81
รวม	592.9256	100	607.0897	100

ข้อมูลจากตารางที่ 3.1 ชี้ให้เห็นว่า ค่าใช้จ่ายตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2565 มีจำนวน 592.9256 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 607.0897 ล้านบาท โดยการใช้จ่ายในยุทธศาสตร์ที่ 3 จะมีสัดส่วนมากที่สุด ซึ่งค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่จะเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีจากการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น ค่าบริหารจัดการและค่าใช้จ่ายในการลงทุน

ตารางที่ 3.2 แสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำแนกรายหน่วยงาน (ข้อมูลปี 2565-2566)

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		
		งบประมาณ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ร้อยละ
1	คณะเกษตรศาสตร์	4.3006	4.3006	100.00	2.6909	2.6909	100.00
2	คณะครุศาสตร์	5.7885	5.7825	99.90	7.0856	7.0856	100.00
3	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.4449	3.4438	99.97	3.2462	3.2462	100.00
4	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.7929	3.7724	99.46	3.7926	3.7926	100.00
5	คณะวิทยาการจัดการ	4.5898	4.5898	100.00	4.8166	4.8166	100.00
6	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6.6825	5.7092	85.44	3.9631	3.9631	100.00
7	วิทยาลัยนานาชาติ	1.4595	1.4595	100.00	1.4069	1.4069	100.00
8	วิทยาลัยน่าน	1.8333	1.8333	100.00	1.6485	1.6485	100.00
9	บัณฑิตวิทยาลัย	0.3424	0.3424	100.00	0.3136	0.3136	100.00
10	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0.2300	0.2300	100.00	0.3875	0.3875	100.00
11	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0.1800	0.1800	100.00	0.7196	0.7196	100.00
12	กองกลาง	0.8883	0.8883	100.00	1.2622	1.2622	100.00
13	กองนโยบายและแผน	0.2084	0.2084	100.00	0.7353	0.7353	100.00
14	กองบริหารงานบุคคล	0.4502	0.4502	100.00	2.0288	2.0288	100.00
15	กองบริการการศึกษา	0.7381	0.7373	99.89	1.1726	1.1726	100.00
16	กองพัฒนานักศึกษา	0.9727	0.9727	100.00	2.7593	2.7593	100.00
17	กองศิลปวัฒนธรรม	0.2570	0.2568	99.92	0.3054	0.3054	100.00
18	สนง. มรอ.ทุ่งกะโล่	1.0000	1.0000	100.00	0.5485	0.5485	100.00
19	สนง.ประกันคุณภาพการศึกษา	0.1580	0.1580	100.00			
20	สำนักงานตรวจสอบภายใน	0.0452	0.0452	100.00	0.0887	0.0887	100.00
21	ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.1770	0.1900	5.98	0.1840	0.1840	100.00
22	ศูนย์วิทยบริการจังหวัดแพร่	0.5000	0.5000	100.00	0.7012	0.7012	100.00
23	โรงเรียนสาธิต	6.6985	6.6972	99.98	8.5048	8.4971	99.91
24	ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	433.5890	433.5890	100.00	433.1521	431.1803	99.54
รวม		481.3268	477.3364	99.17	481.5139	479.5345	99.59

จากตารางที่ 3.2 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งบประมาณแผ่นดิน จากผลการเบิกจ่ายเมื่อสิ้นสุดไตรมาส 4 จำแนกรายหน่วยงาน ปี 2565 เปรียบเทียบกับปี 2566 มีค่าเพิ่มขึ้น จากร้อยละ 99.17 เป็นร้อยละ 99.59 ทั้งนี้ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยได้ออกแบบการทำงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยมีมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่าย และติดตามผลการเบิกจ่ายเป็นรายการอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 3.3 แสดงผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ จำแนกรายหน่วยงาน (ข้อมูลปี 2565-2566)

หน่วย : ล้านบาท

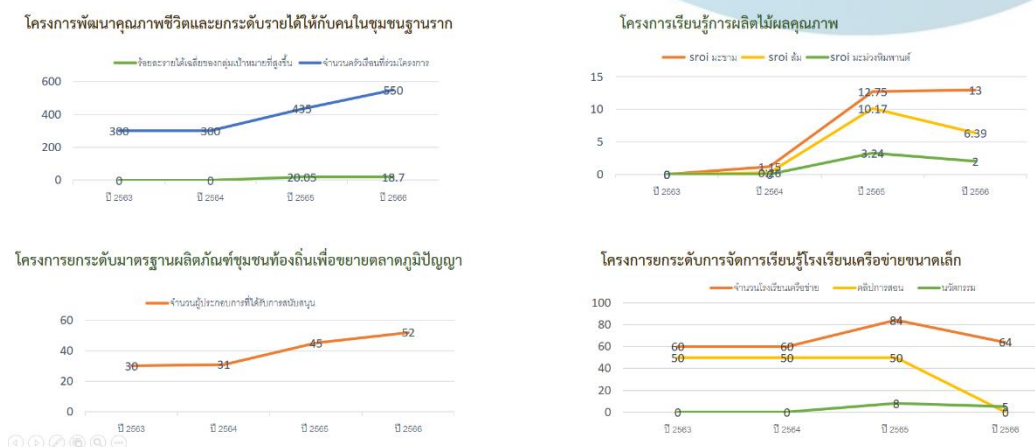
หน่วยงาน		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		
		งบประมาณ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ร้อยละ
1	คณะเกษตรศาสตร์	0.21	0.2073	98.71	0.3584	0.3584	100
2	คณะครุศาสตร์	3.0914	3.0644	99.13	1.8393	1.8363	99.84
3	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	0.7111	0.6887	96.85	0.2723	0.2723	100
4	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	1.2345	1.1563	93.66	0.4193	0.4193	100
5	คณะวิทยาการจัดการ	1.2265	1.2264	100	1.1356	1.1356	100
6	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	1.1204	1.076	96.04	0.5611	0.5611	100
7	วิทยาลัยนานาชาติ	0.1242	0.1122	90.36	0.064	0.064	100
8	วิทยาลัยน่าน	0.8989	0.8972	99.82	0.5816	0.5816	100
9	บัณฑิตวิทยาลัย	7.4644	7.4407	99.68	2.9106	2.881	98.99
10	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0.13	0.13	100	0.171	0.171	100
11	สำนักวิทยบริการและฯ	3.1977	3.1025	97.02	3.2772	3.2758	99.96
12	กองกลาง	0.1043	0.0953	91.35	1.5459	1.5459	99.96
13	กองนโยบายและแผน	0.0359	0.0305	85.12	0.0662	0.0662	100
14	กองบริหารงานบุคคล	0.0297	0.0297	99.95	0.3483	0.2345	67.33
15	กองบริการการศึกษา	0.6077	0.5829	95.92	0.677	0.677	100
16	กองพัฒนานักศึกษา	2.8878	2.5298	87.6	2.1295	2.1295	100
17	กองศิลปวัฒนธรรม	0.0836	0.0836	100	0.008	0.008	100
18	สนง. มรท.ทุ่งกะโล่	0.2808	0.2802	99.8	0.1337	0.1337	100
19	สนง.ประกันคุณภาพการศึกษา	0.036	0.0317	88.15			
20	สำนักงานตรวจสอบภายใน	0.0444	0.0409	92.3	0.0411	0.0411	100
21	ศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ	0.0272	0.0272	100	0.036	0.036	100
22	ศูนย์วิทยบริการจังหวัดแพร่	0.2771	0.2753	99.35	0.0112	0.0112	100
23	ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	91.0832	91.0832	100	111.1157	111.1157	100
รวม		114.9068	114.192	99.38	127.703	127.5552	99.88

จากตารางที่ 3.3 แสดงให้เห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัย มีเงินรายได้ประมาณการเท่ากับ 114.9068 ล้านบาท เบิกจ่ายงบประมาณ 114.1920 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.38 ในขณะที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีเงินรายได้ประมาณการเท่ากับ 127.703 ล้านบาท เบิกจ่ายงบประมาณ 127.5552 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.88

สำหรับประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณโดยวัดจากการบรรลุเป้าหมายสำคัญตามแผนในแต่ละยุทธศาสตร์ของปีงบประมาณ 2566 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ตามเป้าประสงค์หลัก และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากโครงการ/กิจกรรม ภายใต้โครงการหลักของแต่ละยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์พบว่า มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และผลลัพธ์ จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 ดังต่อไปนี้



ผลลัพธ์การดำเนินงาน พ.ศ. 2563-2566



ภาพที่ 3.13 ผลการดำเนินงานที่สำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 1

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ 550 ครัวเรือนในพื้นที่ 3 จังหวัด มีรายได้เฉลี่ยสูงขึ้นร้อยละ 18.70 เกิดแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลผ่านกระบวนการ FORESIGHT 6 ตำบล เกิดผลิตภัณฑ์ 1 อุตสาหกรรม/จังหวัด ได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ เกิดการเรียนรู้และส่งเสริมให้วิสาหกิจชุมชนและลูกค้าใช้ Social Media เข้าถึงแพลตฟอร์ม URU as a Market Place แหล่งเรียนรู้ในชุมชน มีการใช้ศักยภาพของทรัพยากรมาใช้อย่างสมดุล มีความยั่งยืน และกระจายผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวอย่างทั่วถึงในท้องถิ่น มีผู้ประกอบการที่ได้รับการสนับสนุน 52 รายได้องค์ความรู้การพัฒนาปัจจัยการผลิตไม่ผล 3 เรื่อง มีรูปแบบการบริหารจัดการผลิต และสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 3 รูปแบบ/เครือข่าย (ค่า SROI มะขามหวาน = 13.00 ส้มเขียวหวาน = 6.39 มะม่วงหิมพานต์ = 2.00) จัดการเรียนรู้โรงเรียนเครือข่ายขนาดเล็กด้วยชุดการเรียนรู้ฐานวิถีชีวิตใหม่ สนับสนุนสื่อวีดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอน 64 โรงเรียน พัฒนาการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม ในเขตพื้นที่จังหวัดน่าน และจังหวัดแพร่



ภาพที่ 3.14 ผลการดำเนินงานที่สำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 2

ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการดำเนินงานที่สำคัญได้แก่ นักศึกษาครูศาสตร์ที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะ ร้อยละ 84.06 นักศึกษามีทักษะ และสมรรถนะหลัก ตามความต้องการของตลาดแรงงาน ร้อยละ 89.24 นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ยกระดับและแก้ไขปัญหาชุมชนด้านการเกษตร ด้านสังคม และด้านการท่องเที่ยวให้คนในพื้นที่ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ร้อยละ 86.45 นักศึกษาปริญญาดัชนีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษได้ที่ระดับ B1 ขึ้นไป ร้อยละ 93.17 นักศึกษาสหกิจศึกษา มีทักษะตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน รวมทั้งมีศักยภาพที่พร้อมเป็นผู้ประกอบการเป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ร้อยละ 71.47 ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำร้อยละเฉลี่ยทุกคณะ ร้อยละ 81.98

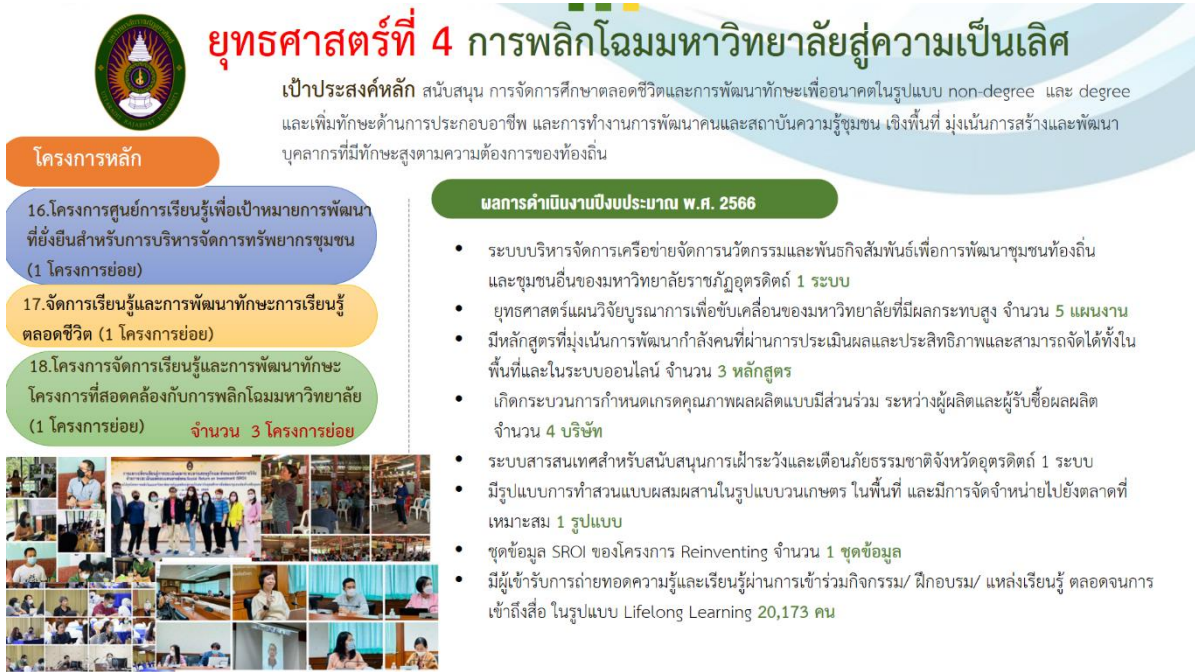


ผลลัพธ์การดำเนินงาน พ.ศ. 2563-2566



ภาพที่ 3.15 ผลการดำเนินงานที่สำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 3

ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการดำเนินงานที่สำคัญได้แก่ หลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 62 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ปรับปรุง/พัฒนา และมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการศึกษา 2566 (เดือนมิถุนายน 66) จำนวน 3 หลักสูตร คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) 82.56 คะแนน ผลงานวิจัย และพัฒนาไปใช้ประโยชน์คิดเป็นมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต 38 รายการ ประเมินเป็นเงิน 17.80 ล้านบาท มีระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่เชื่อมโยงข้อมูลการทำงานเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ ระบบฐานข้อมูลกลางงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ <http://info.ur.ac.th/> และระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ <http://expert.ur.ac.th/> หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาล จัดการเรียนการสอนนักศึกษา 80 คน



ภาพที่ 3.16 ผลการดำเนินงานที่สำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 4

ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการดำเนินงานที่สำคัญได้แก่ ระบบบริหารจัดการเครือข่ายจัดการนวัตกรรมการพัฒนากิจสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และชุมชนอื่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ 1 ระบบยุทธศาสตร์แผนวิจัยบูรณาการ เพื่อขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยที่มีผลกระทบสูง จำนวน 5 แผนงาน มีหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนผ่านการประเมินผลและประสิทธิภาพ และสามารถจัดได้ทั้งในพื้นที่และในระบบออนไลน์ จำนวน 3 หลักสูตร เกิดกระบวนการกำหนดเกรดคุณภาพผลผลิตแบบมีส่วนร่วม ระหว่างผู้ผลิตและผู้รับซื้อผลผลิต จำนวน 4 บริษัท ระบบสารสนเทศสำหรับสนับสนุนการเฝ้าระวัง และ เตือนภัยธรรมชาติจังหวัดอุดรดิตถ์ 1 ระบบ มีรูปแบบการทำสวนแบบผสมผสานในรูปแบบวนเกษตร ในพื้นที่ และมีการจัดจำหน่ายไปยังตลาดที่เหมาะสม 1 รูปแบบชุดข้อมูล SROI ของโครงการ Reinventing จำนวน 1 ชุดข้อมูล มีผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ ฝึกอบรม/ แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning 20,173 คน

3.1.6 การวางแผนดำเนินงานในอนาคต

จากการสังเคราะห์บริบทและพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ช่วงที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยฯ มีจุดเน้นการทำงานเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้ทางวิชาการ โดยสามารถแบ่งช่วงพัฒนาการที่สำคัญคือ ช่วงแรก ปี พ.ศ.2550-2558 มหาวิทยาลัยเน้นการทำงานแบบบูรณาการพื้นที่ และบูรณาการพันธกิจด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม ภายใต้ชื่อ “อุดรดิตถ์โมเดล” (Uttaradit Model) จากนั้นมีพัฒนาการจุดเน้นโดยกำหนดตำแหน่งของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีพ.ศ. 2559-2564 คือ การเป็น “มหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์” (Engagement University) ที่การทำงานทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยใช้หลักการการทำงานด้วยหลักการพันธกิจสัมพันธ์คือ ทำงานด้วยการเป็นพันธมิตร และหุ้นส่วน (Partnership) การแบ่งปันประโยชน์กับทุก ๆ ส่วนที่เกี่ยวข้อง (Mutual Benefit) การทำงานโดยใช้องค์ความรู้ในการขับเคลื่อน และเกิดการเรียนรู้ (Scholarship and Knowledge Sharing) และผลงานที่เกิดขึ้นต้องมีผลกระทบต่อสังคมที่สามารถ

วัดการเปลี่ยนแปลงได้ (Social Impact Measurement) และในช่วงพัฒนาการในปัจจุบัน พ.ศ. 2565-2569 มหาวิทยาลัยกำหนดตำแหน่งคือการปรับเปลี่ยนพลิกโฉม (Reinventing University) สู่การเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่าเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้กำหนดวิสัยทัศน์ คือ “มหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่าเพื่อพัฒนาท้องถิ่น”

เส้นทางการพลิกโฉม

สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่าเพื่อพัฒนาท้องถิ่น”



ภาพที่ 3.17 เส้นทางการพลิกโฉมสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่าเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

โดยมีเป้าหมายมุ่งสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และชุมชน ที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกัน การเป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยี เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และการให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยกำหนดเป้าหมายย่อย 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและการสร้างศักยภาพให้สถานศึกษา องค์กรใน ชุมชนและประชาชน มีความเข้มแข็งในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่น

กำหนดตัวชี้วัดที่รองรับได้แก่

1) ไม่ผลเศรษฐกิจของท้องถิ่น เช่น ทะเลสาบ ล่องแก่ง สืบปะริด มะม่วงหิมพานต์ มะขามหวาน ส้มเขียวหวาน ได้รับการยกระดับห่วงโซ่คุณค่าใหม่ (New Value Chain) เพื่อสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันด้วยองค์ความรู้วิชาการ ไม่น้อยกว่าปีละ 2 เรื่อง

2) เศรษฐกิจฐานรากของชุมชนท้องถิ่นดีขึ้น จากการยกระดับด้วยนวัตกรรมห่วงโซ่คุณค่าใหม่ ของทุเรียนหลงลับแล-หลินลับแล ลางสาต ล่องแก่ง มะยงชิด สืบปะริดห้วยมุ่น ในระบบวนเกษตร รวมทั้งมีผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment: SROI) ที่สะท้อนคุณค่าของนวัตกรรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10

3) ผู้ประกอบการ และสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ในกลุ่มผลิตภัณฑ์ประเภทอาหาร เครื่องดื่ม ผ้าและเครื่องแต่งกาย ในท้องถิ่นได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการประกอบการในด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่า โดยการใช้องค์ความรู้ทางวิชาการเชิงระบบทั้งห่วงโซ่คุณค่าไม่น้อยกว่าปีละ 30 ราย

4) ประเด็นสำคัญของท้องถิ่น ได้รับการออกแบบทางวิชาการ เพื่อแก้ไขปัญหาในด้านสังคม เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดพื้นที่เรียนรู้ร่วมกันของบุคคลสามวัย ด้านระบบการจัดการเพื่อรองรับสังคมสูงวัย และด้านการจัดทำผังเมืองให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ และในด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการระบบวนเกษตรในท้องถิ่น ไม่น้อยกว่าปีละ 5 ประเด็น

5) รูปธรรมการพัฒนาตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ไม่น้อยกว่าปีละ 30 เรื่อง

6) เครือข่ายความร่วมมือของการทำงานเชิงพื้นที่ ร่วมกับภาครัฐ และเอกชนในชุมชนในลักษณะ จตุรภาคี เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายร่วมกัน (ไม่น้อยกว่าปีละ 5 เครือข่าย)

2. ผลิตภัณฑ์ และเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรในพื้นที่ให้มีจิตสำนึก และความรู้ความสามารถ เพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา และเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่

กำหนดตัวชี้วัดที่รองรับได้แก่

1) หลักสูตรพัฒนากำลังคนที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ของคนทุกช่วงวัย ด้วยการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

2) จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการจัดการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) ไม่น้อยกว่าปีละ 300 คน

3) ร้อยละจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการอบรมมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ (เฉพาะสาขาวิชาที่มีการเปิดอบรม) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

4) จำนวนโครงการพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาไม่น้อยกว่า ปีละ 3 โครงการ

5) ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100

6) ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือเป็นผู้ประกอบการภายในระยะเวลา 1 ปี ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75

7) ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการทำงานของบัณฑิต ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75

8) ร้อยละการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

3. ดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน

กำหนดตัวชี้วัดที่รองรับได้แก่

1) สัดส่วนของนักวิจัยเชิงพื้นที่ ที่มีขีดความสามารถปฏิบัติงานวิชาการรับใช้สังคม (Socially Engaged Scholarship) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30

2) เครือข่ายการวิจัย (Research Network) ที่มีการเชื่อมต่อกระบวนการทำงานทั้งเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

3) ผลงานวิจัยที่มาจากการบูรณาการศาสตร์ ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นในด้านสังคม เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดพื้นที่เรียนรู้ร่วมกันของบุคคลสามวัย ด้านระบบการจัดการเพื่อรองรับสังคมสูงวัย และด้านการจัดทำผังเมืองให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ และในด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการระบบนเกษตรในท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า ปีละ 2 ผลงาน

4) เกิดนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ และนวัตกรรมกระบวนการของผลผลิตการเกษตรจากความรู้ทางวิชาการ ในการผลิตสินค้าเกษตรภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าใหม่ จำนวน 5 ชนิด พืชอัตลักษณ์ของท้องถิ่น เช่น หุเรียนหลงลับแล-หลินลับแล ลางสาต ลองกอง มะยงชิด สับปะรดห้วยมุ่น ไม่น้อยกว่า 5 ผลงาน

4. สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นประยุกต์ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มคุณค่า และมูลค่า

กำหนดตัวชี้วัดที่รองรับได้แก่

- 1) มีกลไกการใช้วัฒนธรรมมาสร้างเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ในท้องถิ่นจำนวน 1 ระบบ
- 2) จำนวนวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ถูกยกระดับเพื่อการเรียนรู้และสร้างมูลค่าเพิ่มผ่านศูนย์การเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า ปีละ 3 เรื่อง
- 3) ผ้าทอพื้นถิ่นบนฐานวัฒนธรรมล้านนา ล้านช้าง และสุโขทัย ได้รับการเพิ่มคุณค่า และมูลค่า โดยการใช้องค์ความรู้ทางวิชาการพัฒนาผ้าทอเชิงระบบทั้งห่วงโซ่มูลค่า ไม่น้อยกว่าปีละ 1 ผลงาน

5. ส่งเสริมการสืบทอด และพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น กำหนดตัวชี้วัดที่รองรับได้แก่

- 1) จำนวนหลักสูตรระยะสั้น ทางด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อบริการวิชาการ และร่วมจัดการเรียนการสอน (Non-degree) ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า 2 หลักสูตร

ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. 2565-2569 มหาวิทยาลัยกำหนด 5 ประเด็นการขับเคลื่อน ที่เป็นโจทย์สำคัญของพื้นที่ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้ทางวิชาการคือ 1) การพัฒนาระบบรองรับสังคมสูงวัย (Aging Society) เพื่อการยกระดับคุณภาพชีวิต 2) การพัฒนาพืชอัตลักษณ์ที่เป็นทรัพยากรพื้นถิ่นเพื่อการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของชุมชน 3) การยกระดับผลิตภัณท์มูลค่าสูงของชุมชน เพื่อสืบสานภูมิปัญญา และเศรษฐกิจฐานราก 4) การจัดการระบบการผลิตการเกษตร (ดิน น้ำ ป่า) เพื่อการพัฒนาพื้นที่ป่า โดยสรุปแสดงดังภาพที่ 3.18



ภาพที่ 3.18 ประเด็นการขับเคลื่อนที่เป็นโจทย์สำคัญของพื้นที่ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

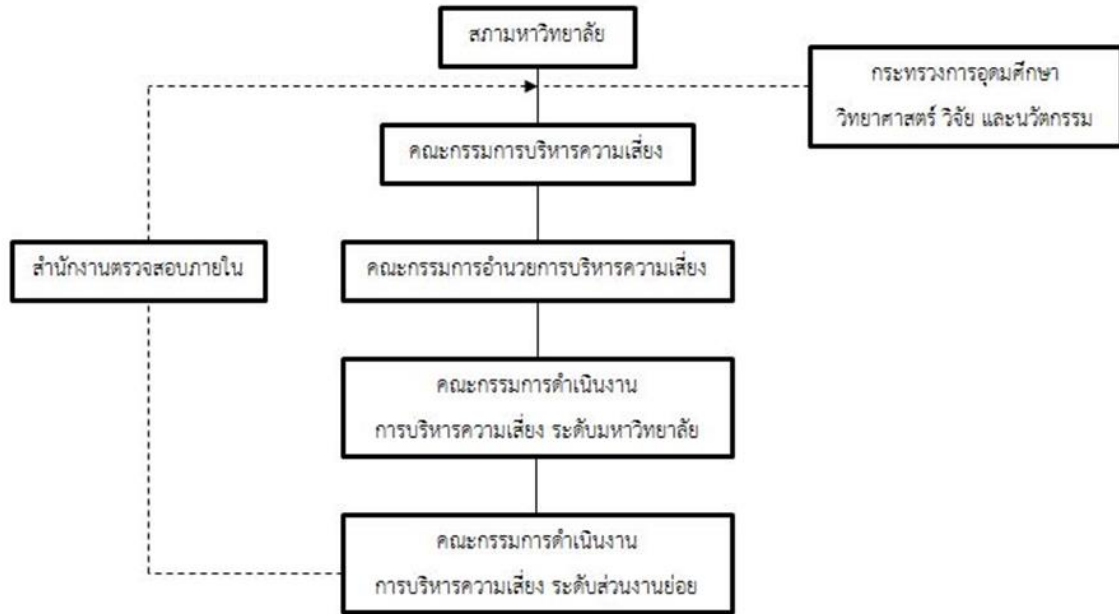
3.2 ระบบธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมที่เปิดกว้าง และระบบและกลไกสำคัญเพื่อประกันความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

3.2.1 ระบบธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมที่เปิดกว้าง

การประเมินระบบธรรมาภิบาลมุ่งเน้นการประเมินการใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการองค์กร เพื่อการมีความเป็นธรรม ความสุจริต มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยให้ความสำคัญกับ 6 หลักการ ได้แก่ นิติธรรม คุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความสำนึกรับผิดชอบ ความคุ้มค่า ซึ่งพิจารณาจากข้อมูล โครงสร้าง กลไก คณะทำงาน และผลการดำเนินการการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล (ITA) และข้อมูลผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566 ทุกตัวชี้วัด ส่วนการประเมินระบบกลไกการบริหารความเสี่ยง เป็นการประเมินระบบกลไกการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) ที่เป็นกระบวนการบริหารจัดการเชิงรุก มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมรับมือเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยภายใน หรือปัจจัยภายนอก และส่งผลกระทบต่อความสามารถ ในการบรรลุเป้าหมาย และการใช้เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยเตรียมความพร้อมให้มหาวิทยาลัยในการสร้างโอกาส ลดความสูญเสีย และบริหารจัดการกับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ โดยเน้น การจัดการความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย 1. ความเสี่ยงทางด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 2. ความเสี่ยง ทางด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 3. ความเสี่ยงทางด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : OR) 4. ความเสี่ยงทางด้านกฎหมาย (Compliance Risk : CR) และข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ ข้อมูล ที่แสดงระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกลไกเชิงระบบภายในให้คล่องตัวต่อการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนา พื้นที่ เช่น การปรับแก้ระเบียบ ประกาศ การจัดหางบประมาณ การสนับสนุนงานวิชาการรับใช้สังคม การพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน การนำผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

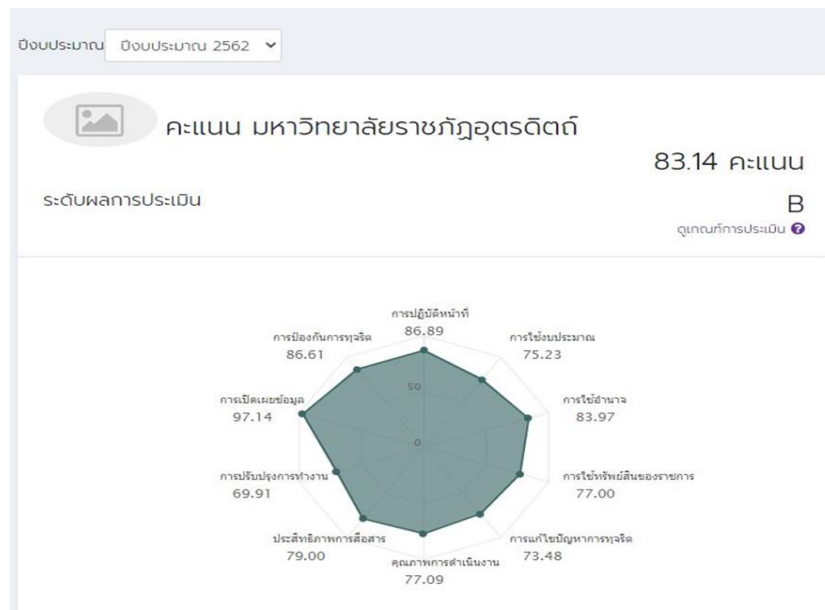
ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ในการสร้างระบบธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมที่เปิดกว้าง และระบบ และกลไกสำคัญ ๆ เพื่อประกัน ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ ในแต่ละปีงบประมาณมหาวิทยาลัยฯ จะมีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน เพื่อดำเนินงานด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) โดยการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินในปีงบประมาณก่อนหน้า มาปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้น มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประจำปี และแผน บริหารความเสี่ยงการทุจริตประจำปี เมื่อจัดทำแล้วจะมีการกำกับติดตามทุก 6 เดือน

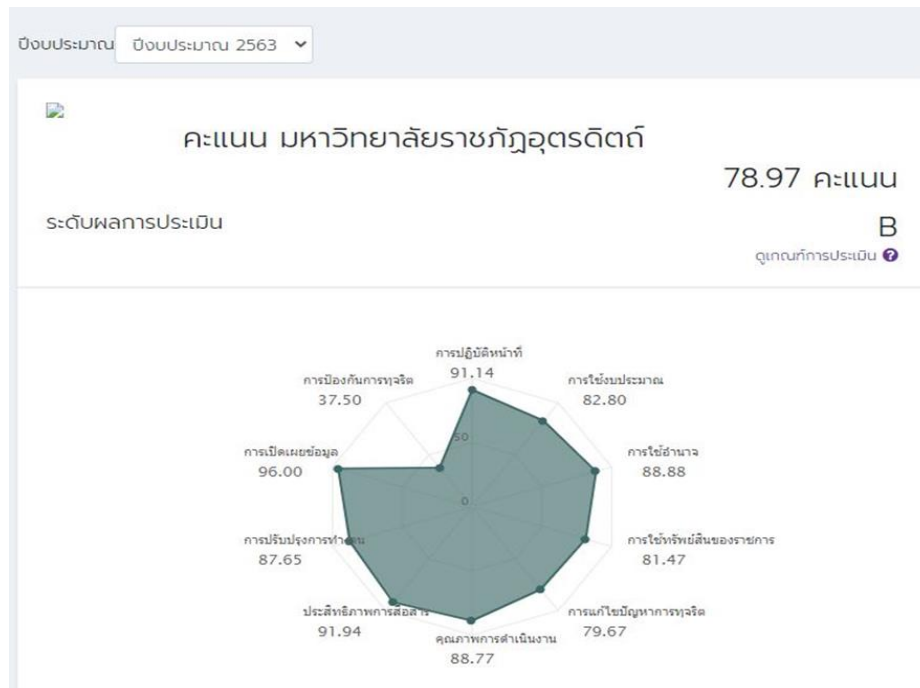


ภาพที่ 3.19 แสดงโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ซึ่งในการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ในปีงบประมาณ 2562 – 2566 ทุกตัวชี้วัดที่แสดงดังภาพที่ 3.20 - 3.24



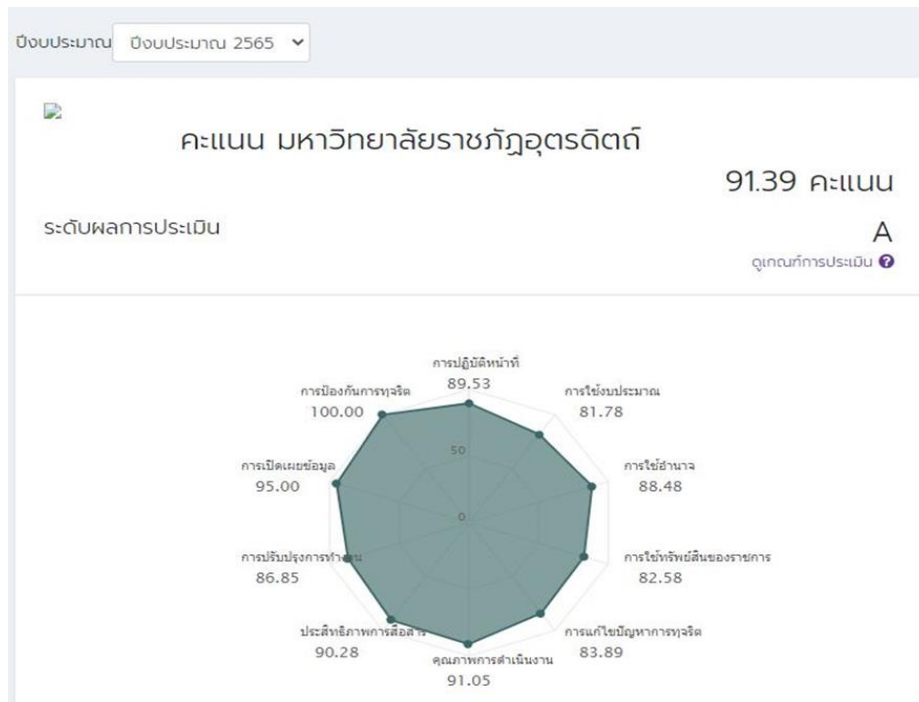
ภาพที่ 3.20 แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



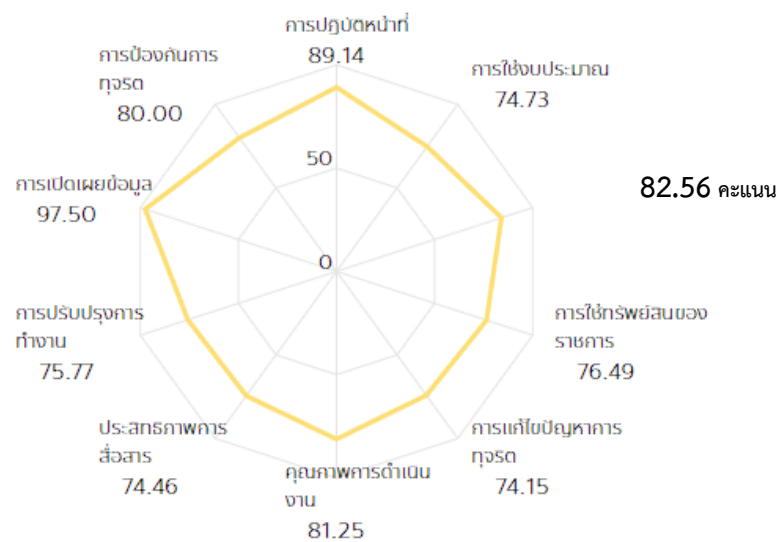
ภาพที่ 3.21 แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ภาพที่ 3.22 แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ภาพที่ 3.23 แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ภาพที่ 3.24 แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากภาพที่ 3.20 – 3.24 พบว่า ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับ B คะแนน 83.14 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนสูงสุด คือ การเปิดเผยข้อมูล (97.14 คะแนน) รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ (86.89 คะแนน) การป้องกันการทุจริต (86.61 คะแนน) การใช้อำนาจ (83.97 คะแนน) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (79.00 คะแนน) คุณภาพการดำเนินงาน (77.09 คะแนน) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (77 คะแนน) การใช้งบประมาณ (75.23 คะแนน) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (73.48 คะแนน) และการปรับปรุงการทำงาน (69.91 คะแนน) ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับ B คะแนน 78.97 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนสูงสุด คือ การเปิดเผยข้อมูล (96.00 คะแนน) รองลงมา ได้แก่ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (91.94 คะแนน) การปฏิบัติหน้าที่ (91.14 คะแนน) การใช้อำนาจ (88.88 คะแนน) คุณภาพการดำเนินงาน (88.77 คะแนน) การปรับปรุงการทำงาน (87.65 คะแนน) การใช้งบประมาณ (82.80 คะแนน) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (81.47 คะแนน) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (79.67 คะแนน) และการป้องกันการทุจริต (37.50 คะแนน) ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ A คะแนน 88.48 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนสูงสุด คือ การป้องกันการทุจริต (100.00 คะแนน) รองลงมา ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล (97.78 คะแนน) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (87.65 คะแนน) คุณภาพการดำเนินงาน (85.62 คะแนน) การปฏิบัติหน้าที่ (84.68 คะแนน) การปรับปรุงการทำงาน (82.17 คะแนน) การใช้อำนาจ (81.44 คะแนน) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (75.98 คะแนน) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (75.05 คะแนน) และการใช้งบประมาณ (72.62 คะแนน) ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับ A คะแนน 91.39 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนสูงสุด คือ การป้องกันการทุจริต (100.00 คะแนน) รองลงมา ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล (95.00 คะแนน) คุณภาพการดำเนินงาน (91.05 คะแนน) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (90.28 คะแนน) การปฏิบัติหน้าที่ (89.53 คะแนน) การใช้อำนาจ (88.48 คะแนน) การปรับปรุงการทำงาน (86.85 คะแนน) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (83.89 คะแนน) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (82.58 คะแนน) และการใช้งบประมาณ (81.78 คะแนน) ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนน 82.56 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนสูงสุด คือ การเปิดเผยข้อมูล (97.50 คะแนน) รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ (89.14 คะแนน) การใช้อำนาจ (84.10 คะแนน) คุณภาพการดำเนินงาน (81.12 คะแนน) การป้องกันการทุจริต (80.00 คะแนน) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (76.49 คะแนน) การปรับปรุงการทำงาน (75.77 คะแนน) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (83.89 คะแนน) การใช้งบประมาณ (74.73 คะแนน) และการแก้ไขปัญหาการทุจริต (74.15 คะแนน) ตามลำดับ

ในการประเมิน ITA แบ่งการประเมินเป็น 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ในส่วนของตัวชี้วัดที่คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ได้แก่ การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ, การแก้ไขปัญหาการทุจริต, คุณภาพการดำเนินงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร, การปรับปรุงการทำงาน และการป้องกันการทุจริต โดยมหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงการทำงาน โดยให้หน่วยงานมีมาตรการเผยแพร่ขั้นตอนการให้บริการแก่ผู้รับบริการเพื่อให้ผู้รับบริการทราบถึงขั้นตอนและค่าบริการ และมีการจัดทำรายงานการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณให้มีองค์ประกอบครบตามเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อไป เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการจัดโครงการ/กิจกรรมให้แก่บุคคลภายนอกทราบและเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการให้บริการของ

มหาวิทยาลัยจัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้รับทราบโดยทั่วกัน เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบหรือแนวปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกผู้ซื้อรับทุน การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ฯลฯ และการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วกัน เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต รายงานผลการดำเนินการข้อร้องเรียนทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วกัน และมีกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในการป้องกันการทุจริตแก่บุคลากร

ในส่วนผลการประเมินในปี พ.ศ.2566 ที่ลดลงจากปี พ.ศ. 2565 นั้น เนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนรายละเอียดในตัวชี้วัด ทั้งในแบบวัด IIT EIT และ OIT โดยคะแนนในส่วนของ OIT มีบางตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้ไม่ครบตามองค์ประกอบที่มีการปรับเปลี่ยนทำให้ตัวชี้วัดนั้น ๆ ไม่ได้คะแนน จึงทำให้ผลการประเมินโดยรวมมีคะแนนที่ลดลง

แนวทางปรับปรุงแก้ไขในการประเมินปี พ.ศ.2567 นั้น ผู้รับผิดชอบได้ศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด ให้ถี่ถ้วนมากขึ้นเพื่อให้ดำเนินงานได้ครบตามองค์ประกอบของทุกตัวชี้วัด

3.2.2 การบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหาร และบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริง และเป็นเครื่องมือนำไปสู่การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ อย่างระมัดระวัง รอบคอบเกิดสัมฤทธิ์และบรรลุวัตถุประสงค์ต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย

ระบบการดำเนินงานเพื่อการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มีดังนี้

1. ระบบการติดตาม และรวบรวมข้อมูล จากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ตามประเด็นความเสี่ยง โดยติดตามรายงานความก้าวหน้าในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นรายไตรมาส รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อนำมาสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบอนุมัติ

2. ระบบการเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยง และผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง โดยการบันทึกข้อความผ่านทางระบบงานธุรการหน่วยงาน และผ่านทางเว็บไซต์กองนโยบายและแผน <http://plan.uru.ac.th> เพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ให้มีการบริหารงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายนำไปประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม

3. ระบบการจัดการบริหารความเสี่ยง โดยการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน เพื่อร่วมกันกำหนดนโยบาย แนวทางการบริหารความเสี่ยง วัตถุประสงค์ การกำหนดประเภทความเสี่ยง และขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่สามารถควบคุมปัจจัยเสี่ยง และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการต่าง ๆ การลดโอกาสและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประเมินได้และควบคุมได้อย่างเป็นระบบ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมทั้งการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานภายใต้สถานการณ์ไม่ปกติที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทั้งในปัจจุบัน และในอนาคต

การบริหารความเสี่ยงของแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2566 มีการดำเนินงานใน 4 ด้านประกอบด้วย 1) ความเสี่ยงทางด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk : SR) 2) ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk : FR) 3) ความเสี่ยงทางการดำเนินงาน (Operation Risk : OR) 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risks : CR) ในส่วนของแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2567 จะมีการดำเนินงานใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความเสี่ยงทางด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 2) ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk : FR) 3) ความเสี่ยงทางการดำเนินงาน (Operation Risk : OR) 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risks : CR) (ข้อมูล ปี 2566 เปรียบกับปี 2567 และรายงานเฉพาะด้านที่มีความเสี่ยง)

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2566

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk : SR) มีปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

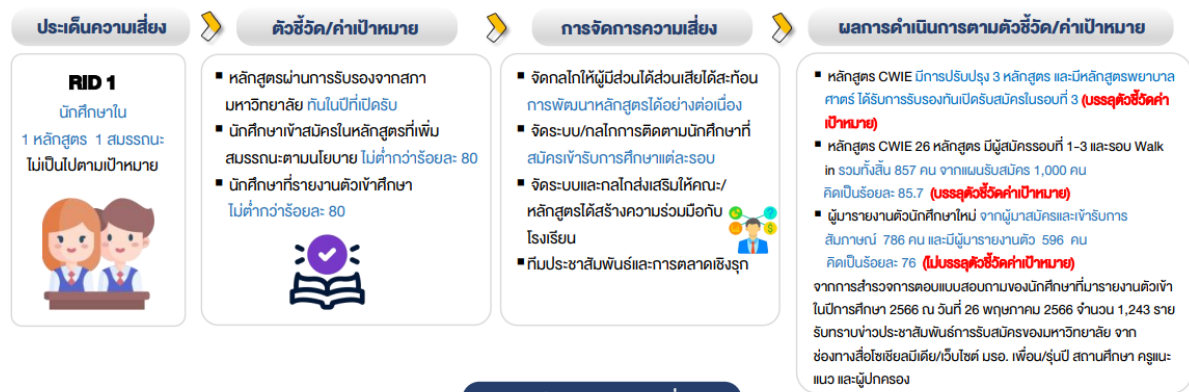
1.1) นักศึกษาใน 1 หลักสูตร 1 สมรณะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มีกระบวนการจัดการความเสี่ยงและจากการดำเนินงานสามารถลดระดับความเสี่ยงได้ (ลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้)

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

1. หลักสูตรผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยทันในปีที่เปิดรับ พบว่า ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรที่เพิ่มสมรณะตามนโยบาย (CWIE) ที่มีการพัฒนา/ปรับปรุง และผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 หลักสูตร

2. นักศึกษาเข้าสมัครในหลักสูตรที่เพิ่มสมรณะตามนโยบาย ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (โดยค่า 100 เปอร์เซนต์เท่ากับ 26 หลักสูตร แผนการรับ 1000 คน) พบว่า จากการรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2566 ในหลักสูตรที่เพิ่มสมรณะตามนโยบาย (CWIE) จำนวน 26 หลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) มีจำนวนผู้สมัครรอบที่ 1-3 และรอบ Walk in ที่ชำระเงินแล้ว รวมทั้งสิ้น 857 คน จากแผนรับสมัคร 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 ของแผนรับสมัคร

3. นักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จากนักศึกษาที่สมัครเข้า และรับการสัมภาษณ์แล้ว พบว่า จากผู้มารายงานตัวเข้าศึกษา (ภาคปกติ) ปีการศึกษา 2566 ในหลักสูตรที่เพิ่มสมรณะตามนโยบาย (CWIE) 26 หลักสูตร โดยมีผู้สมัครเข้า และรับการสัมภาษณ์แล้วรวมกับผู้ที่ Walk in เข้า 786 คน และรายงานตัวเข้าศึกษา 596 คน คิดเป็นร้อยละ 76 (ตามเป้าหมายร้อยละ 80)



การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			ระดับความเสี่ยงได้ดำเนินการแล้ว		
โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	(LXI)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	(LXI)
4	4	16	4	3	12

ภาพที่ 3.25 การจัดการความเสี่ยงเรื่องนักศึกษาใน 1 หลักสูตร 1 สมรรถนะ

1.2) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ยังต่ำ

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีก่อน พบว่า จากอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2564 มีอัตราการคงอยู่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.39 มีกระบวนการจัดการ ความเสี่ยง แต่ยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5)



การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง ก่อนจัดการ			ระดับความเสี่ยงได้ดำเนินการแล้ว		
โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	(LXI)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	(LXI)
3	4	12	3	4	12

ภาพที่ 3.26 การจัดการความเสี่ยงเรื่องอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ยังต่ำ

1.3) นักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตรพยาบาลศาสตร์

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

หลักสูตรพยาบาลนักศึกษาเข้าสมัครและรายงานตัว ร้อยละ 100 ตามแผนการเรียนรู้ พบว่า มีนักศึกษาเข้าสมัคร และรายงานตัวครบ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามแผนที่วางไว้กระบวนการจัดการความเสี่ยงและจากการดำเนินงานสามารถลดระดับความเสี่ยงได้ (ลดโอกาสผลกระทบที่เกิดขึ้นได้)



ภาพที่ 3.27 การจัดการความเสี่ยงเรื่องนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตรพยาบาล

1.4) อัตราคงอยู่ของนักศึกษาต้องเป็นไปตามแผนคณะพยาบาลศาสตร์

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

หลักสูตรพยาบาลนักศึกษาคงอยู่ชั้นปีที่หนึ่งไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของนักศึกษาแรกเข้า พบว่า จำนวนนักศึกษา ยังคงอยู่ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ระดับความเสี่ยงยังคงเท่าเดิม



ภาพที่ 3.28 การจัดการความเสี่ยงเรื่องอัตราคงอยู่ของนักศึกษาต้องเป็นไปตามแผนคณะพยาบาลศาสตร์

2) ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk : FR) มีปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

2.1) การจัดการรายได้ให้ชดเชยจำนวนนักศึกษาที่ลดลง กระบวนการจัดการความเสี่ยงและจากการดำเนินงานสามารถลดระดับความเสี่ยงได้ (ลดโอกาสที่เกิดขึ้นได้)

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

1. จำนวนหลักสูตร LLL อย่างน้อย 8 หลักสูตร พบว่า มีจำนวนหลักสูตร LLL ที่ร่วมกับหน่วยงาน 6 หลักสูตร 36 รายวิชา มีจำนวนผู้เรียน 1,630 คน

2. จำนวนหลักสูตร LLL/หลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้อย่างน้อย 4 หลักสูตร พบว่า มีจำนวนหลักสูตร LLL/หลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้ มีจำนวน 4 หลักสูตร

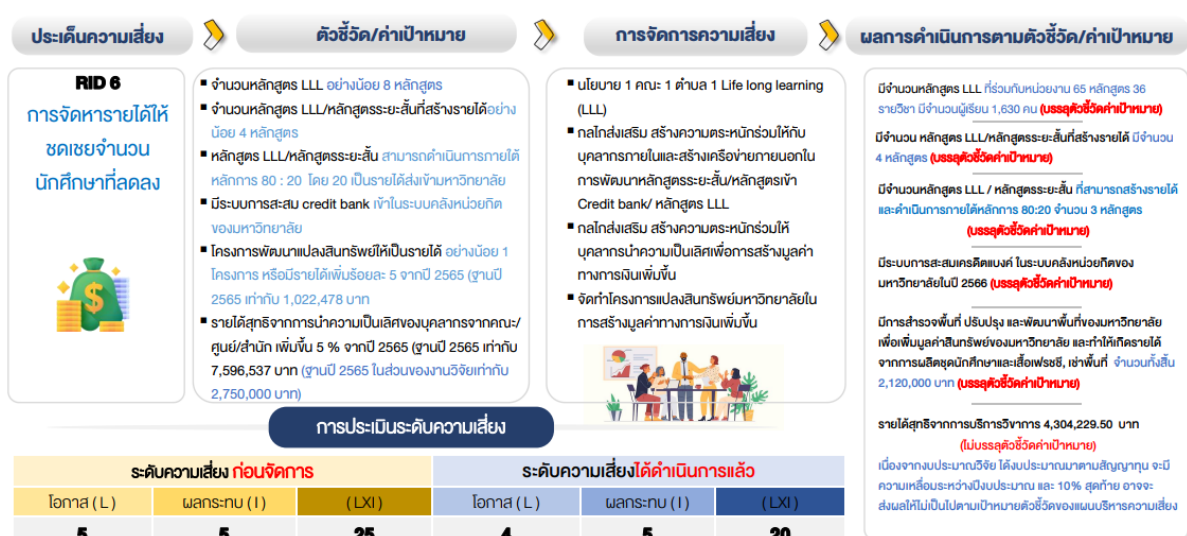
3. หลักสูตร LLL/หลักสูตรระยะสั้นสามารถดำเนินการภายใต้หลักการ 80:20 โดย 20 เป็นรายได้ส่งเข้ามหาวิทยาลัย พบว่า มีจำนวนหลักสูตร LLL/หลักสูตรระยะสั้นที่สามารถสร้างรายได้ และดำเนินการภายใต้หลักการ 80:20 จำนวน 3 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรสอนเสริมเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้สังคมศาสตร์ ในการสอบ A-Level ปีการศึกษา 2566 2) หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ 3) หลักสูตรการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์ในงานขออนุญาตก่อสร้างอาคาร และจัดทำโครงการก่อสร้างสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. มีระบบการสะสม Credit Bank เข้าในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย พบว่า มีระบบการสะสม Credit Bank ในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยในปี 2566 เป็น การเก็บสะสมคลังหน่วยกิต (GE) ของรายวิชาศึกษาทั่วไป และ URU MOOC จำนวน 41 รายวิชา

5. โครงการพัฒนาแปลงสินทรัพย์ให้เป็นรายได้อย่างน้อย 1 โครงการ หรือมีรายได้เพิ่มร้อยละ 5 จากปี 2565 (ฐานปี 2565 เท่ากับ 1,022,478 บาท) พบว่า มีการสำรวจพื้นที่ ปรับปรุง และพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ให้มีความทันสมัยมากขึ้น นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาเพื่อเพิ่มมูลค่าสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย และทำให้เกิดรายได้ จำนวน 2,120,000 บาท เพิ่มขึ้น 1,097,522 บาท คิดเป็นร้อยละ 107

6. รายได้สุทธิจากการนำความเป็นเลิศของบุคลากรจากคณะ/ศูนย์/สำนัก เพิ่มขึ้น 5 % จากปี 2565 (ฐานปี 2565 เท่ากับ 7,596,537 บาท ฐานปี 2565 ในส่วนของงานวิจัยเท่ากับ 2,750,000 บาท) พบว่า มีรายได้สุทธิจากการนำความเป็นเลิศของบุคลากรจากคณะ/ศูนย์/สำนัก เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากงบบริการวิชาการ ส่งเข้ามหาวิทยาลัย 4,304,229.50 บาท

หมายเหตุ : แต่เนื่องจากงบประมาณวิจัย ได้งบประมาณตามสัญญาทุน จะมีความเหลื่อมระหว่างปีงบประมาณ และ 10% สุดท้าย อาจจะส่งผลให้ไม่ไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนบริหารความเสี่ยง



ภาพที่ 3.29 การจัดการความเสี่ยงเรื่องการจัดการรายได้ให้ชดเชยจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR) มีปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

3.1) ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ มีศักยภาพไม่เพียงพอในการตอบสนองต่อความต้องการ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ กระบวนการจัดการความเสี่ยงและจากการดำเนินงานสามารถลดระดับความเสี่ยงได้ (ลดโอกาสที่เกิดขึ้นได้)

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

1. จำนวนระบบสารสนเทศงานวิจัย และพันธกิจสัมพันธ์ จำนวน 1 ระบบ โดยระบบต้องมีผู้เข้ามาใช้ระบบและมีความพอใจจากการใช้ระบบไม่น้อยกว่า 4 พบว่า มีระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่เชื่อมโยงข้อมูลการทำงานเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย 1 ระบบ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลกลางงานวิจัย และพันธกิจสัมพันธ์ <http://info.uru.ac.th/> โดยมีผู้เข้ามาใช้ระบบเป็นบุคลากรสายวิชาการ และหน่วยงานสายสนับสนุน จำนวน 52 คน จากการประเมินผลความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ ในการใช้คำนวณภาระงานวิจัย และการนำเข้าข้อมูล เพื่อการออกแบบพื้นที่วิจัย ที่ระดับ 4.38 ± 0.16 คิดเป็นความพึงพอใจในระดับมาก

2. จำนวนโครงการวิจัยที่ขอสนับสนุนจากงบประมาณภายนอก ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ไม่น้อยกว่า 5 ประเด็น พบว่า มีโครงการวิจัยที่ขอสนับสนุนจากงบประมาณภายนอก ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเชิงพื้นที่จำนวน 8 โครงการ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3 โครงการ สถาบันวิจัยและพัฒนา 2 โครงการ คณะเกษตรศาสตร์ 1 โครงการ) โดยมีนักวิจัยเชิงพื้นที่เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 20 คน และมีนักจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 5 คน

3. ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย มีกลไกในการส่งเสริมและประสานงานเชิงยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ ร้อยละ 80 จำนวนงบวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น 5 % จากปี 2565 (ฐานปี 2565 เท่ากับ 39,585,278 บาท) พบว่า โดยระบบและกลไกหน่วยจัดการงานวิจัยระดับคณะในการส่งเสริมและประสานงานเชิงยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ ร้อยละ 100 และมีนักจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่เพิ่มขึ้น มากกว่า 5 คน และในปี 2566 ได้รับงบประมาณทุนภายนอก จำนวน 28,013,000 บาท

หมายเหตุ : แต่เนื่องจากงบประมาณวิจัย ได้งบประมาณตามสัญญาทุน จะมีความเหลื่อมระหว่างปีงบประมาณ และ 10% สุดท้าย อาจส่งผลไม่เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนบริหารความเสี่ยง



ภาพที่ 3.30 การจัดการความเสี่ยงเรื่องการบริหารจัดการงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์

3.2) การขาดแคลนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่จะเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น กระบวนการจัดการความเสี่ยงและจากการดำเนินงานสามารถลดระดับความเสี่ยงได้ (ลดโอกาสที่เกิดขึ้นได้)

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

1. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนมีความก้าวหน้าในอาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน โดยในปัจจุบันมีบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งหมด 13 ราย จากบุคลากรสายสนับสนุน (พนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน) จำนวน 246 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.28

2. บุคลากรสายสนับสนุนผ่านการทดสอบตามมาตรฐานตามตำแหน่งงาน ร้อยละ 80 พบว่า มหาวิทยาลัย ได้จัดอบรมและทดสอบความสามารถเฉพาะด้าน เพื่อพัฒนาทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับบุคลากร โดยจัดโครงการพัฒนาทักษะสมรรถนะการทำงาน หลักสูตรการฝึกยกระดับฝีมือ และการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาพนักงานการใช้คอมพิวเตอร์ (ประมวลผลคำ) ระดับ 1 และสาขาช่างซ่อมไมโครคอมพิวเตอร์ ให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งหมด 173 คน และมีผู้ผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ 57 คน คิดเป็นร้อยละ 32.94

3. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการ Upskill และ Reskill เพื่อปรับเปลี่ยนการทำงาน และพัฒนาทักษะพนักงาน เพื่อให้เกิดความรู้ ความสามารถในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 พบว่า จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะ URU Team Work” (รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ 2566 จำนวน 200 คน , รุ่นที่ 2 วันที่ 1-2 เมษายน 2566 จำนวน 200 คน) ณ ภูแก้วรีสอร์ท อำเภอเขาค้อจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 2 รุ่น รวม 400 คน จากบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 516 คน ได้รับการ Upskill และ Reskill เพื่อปรับเปลี่ยนการทำงาน และพัฒนาทักษะพนักงาน เพื่อให้เกิดความรู้ความสามารถในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 77.52



ภาพที่ 3.31 การจัดการความเสี่ยงเรื่องการขาดแคลนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่จะเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

4) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risks : CR) มีปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

4.1) การออกข้อกำหนด ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ไม่ทันต่อการ Reinventing ของมหาวิทยาลัย กระบวนการจัดการความเสี่ยงและจากการดำเนินงานสามารถลดระดับความเสี่ยงได้ (ลดโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้นได้)

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

1. จำนวนข้อบังคับ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง พบว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ต่าง ๆ และผ่านมติในที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว มากกว่า 10 เรื่อง

2. บุคลากรมีความเข้าใจประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หลังจากมีการปรับ ร้อยละ 80 พบว่า จากผู้ตอบแบบประเมิน 39 คน แบ่งเป็นสายวิชาการ 9 คน สายสนับสนุน 30 คน พบว่ามีการรับรู้เรื่องระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ พ.ศ. 2565 เกินร้อยละ 80 ของผู้ตอบเพียงเรื่องเดียว ดังนั้นควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงบุคลากรได้ง่ายยิ่งขึ้นต่อไป

3. บุคลากรด้านพัสดุได้รับการประเมินสมรรถนะ ร้อยละ 80 พบว่า จากการทดสอบสมรรถนะ การปฏิบัติงาน ด้านการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อทำการทดสอบบุคลากร ผู้รับผิดชอบงานด้านพัสดุของทุกหน่วยงานภายใน จำนวน 41 คน และมีผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 85.37 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คะแนนอยู่ในช่วง 9-30 คะแนน มีค่ามัธยฐานที่ 24 และมีค่าเฉลี่ยที่ 23.4



ภาพที่ 3.32 การจัดการความเสี่ยงเรื่องการออกข้อกำหนด ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ไม่ทันต่อการ Reinventing

ตารางที่ 3.4 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง/ประเด็นความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง
พันธกิจ : การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาครู	
ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk : SR) RID1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาไม่สามารถรับนักศึกษาได้เป็นไปตามแผนการรับ	1. จัดกลไกให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้สะท้อนการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง 2. ทีมประชาสัมพันธ์และการตลาดเชิงรุก 2.1 การสร้างเนื้อหา (Content) ที่แตกต่างภายใต้หลักการ 1 หลักสูตร 1 สมรรถนะ 2.2 การเพิ่มช่องทางออนไลน์ Facebook/Youtube/Instagram /TikTok /Podcast/ 3. วางแผนการทำงานร่วมกันระหว่าง ศูนย์บัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต(ศปร.)และคณะ /หรือ คณะต่อคณะในการบูรณาการหลักสูตรร่วมกันเพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR) RID2 ปัญหาด้านสุขภาพจิตของนักศึกษาและบุคลากรส่งผลให้ออกระบบการเรียนหรือการทำร้ายตนเองและผู้อื่น	1. จัดทำฐานข้อมูลด้านสุขภาพจิตของนักศึกษา/บุคลากร ปรับปรุงระบบ/กลไกในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา/บุคลากร 2. จัดระบบ/คลินิกการให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา/บุคลากรที่มีปัญหาสุขภาพจิต 3. จัดโครงการให้ความรู้การดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพจิตแก่อาจารย์ที่ปรึกษา 4. จัดระบบการดูแลความปลอดภัยของตึกสูงและดูแลด้านกายภาพ 5. จัดทำแผนในการจัดซื้อเครื่อง Biofeedback เพื่อคัดกรองภาวะสุขภาพจิตของนักศึกษา/บุคลากร 6. จัดอบรมแกนนำนักศึกษาในการเฝ้าระวังความเสี่ยง 7. จัดอบรมหัวหน้างานในการเฝ้าระวังความเสี่ยงบุคลากร 8. ใช้ระบบคัดกรองความเครียด/ปัญหาสุขภาพจิตอื่น ๆ 9. มีการย้ายโอนเครดิตเข้าระบบ Credit Bank

ประเภทความเสี่ยง/ประเด็นความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง
พันธกิจ : วิจัยพันธกิจสัมพันธ์	
ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR) RID3 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ หรืองานวิจัยทำให้มหาวิทยาลัยเสียชื่อเสียง	1. มีระบบและกลไกติดตามการตีพิมพ์ที่ผิดกฎหมายจากมาตรฐานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. นำข้อมูลบุคลากรที่เป็นกลุ่มเสี่ยง เช่น กำลังหมดสัญญา ทำให้อาจทำงานเร่งรีบจนต้องไปคัดลอกผลงานคนอื่นเป็นฐานข้อมูลในการติดตาม 3. มีคณะกรรมการในการพิจารณากลั่นกรอง เพื่อวางแผนงานในการกำกับติดตาม 4. มีหน่วยงานสนับสนุนที่เป็นกองเลขาในคณะกรรมการ
พันธกิจ : การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	
ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risks : CR) RID4 การบริหารจัดการหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ไม่เป็นไปตามแผน และเกณฑ์ที่สภาวิชาชีพกำหนดไว้	1. มีแผนการบริหาร คน เงิน งาน ของคณะพยาบาลศาสตร์ที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย 2. การสรรหาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่สภาการพยาบาลกำหนด 3. ทำแผนการดำรงและรักษาอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 4. จัดระบบการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล 5. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรทั้งความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ 6. สร้างเสริมขวัญกำลังใจให้อาจารย์เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เช่น หอพัก ค่าตอบแทนที่เหมาะสม เป็นต้น 7. มีแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 8. มีการดำเนินงานหลักสูตรตามเกณฑ์ ที่สภาวิชาชีพกำหนด
ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk : SR) RID5 อัตราคงอยู่ของนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนคณะพยาบาลศาสตร์	1. หลักสูตรพยาบาลการจัดการเรียน การสอนมีความพร้อมและให้บริการนักศึกษาตามสภาการพยาบาลกำหนด เช่น การสำรวจความพอใจ/ความรู้สึกของนักศึกษาในขณะศึกษาในเทอม 1 และเทอม 2 หรือ การมีระบบ Monitoring คະแนนนักศึกษา ฯลฯ
ด้านการเงิน (Financial Risk : FR) RID6 รายได้จากพันธกิจอื่นไม่สามารถชดเชยรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษาได้เพียงพอ	1. กลไกส่งเสริม สร้างความตระหนักร่วมให้กับบุคลากรภายใน และสร้างเครือข่ายภายนอก 2. มีกลไกในการให้ผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตเข้า Credit Bank 3. กลไกส่งเสริม สร้างความตระหนักร่วมให้บุคลากรนำความเป็นเลิศ เพื่อการสร้างมูลค่าทางการเงินเพิ่มขึ้น 4. จัดทำโครงการแปลงสินทรัพย์มหาวิทยาลัยในการสร้างมูลค่าทางการเงินเพิ่มขึ้น 5. พัฒนาระบบการนำนวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ หรือนำไปสร้างรายได้ต่อไป

ประเภทความเสี่ยง/ประเด็นความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง
	6. กำหนดเป็นนโยบายเมื่อมีการออกข้อบังคับใหม่ บุคลากรทุกคนต้องรับทราบข้อมูล และถือปฏิบัติ (ที่เกี่ยวข้องกับการหารายได้) 7. จัด KM/ประชุม เพื่อการเรียนรู้ในระเบียบข้อบังคับใหม่ และออกแบบกลไกงานที่ต้องประสานกันระหว่างหน่วยงาน ให้มีความชัดเจน (ที่เกี่ยวข้องกับการหารายได้)
ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk : SR) RID7 ศูนย์เวชศาสตร์ฟื้นฟูและดูแลผู้สูงอายุ (ศว.สอ.) ไม่สามารถเปิดให้บริการได้ตามแผนการพัฒนาคู่มือฯ	1. วางแผนการจัดทำ TOR ให้มีความเหมาะสมต่อการดำเนินการ 2. มีการวิจัยเพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารจัดการร่วมกัน กับโรงพยาบาล (ในนาม ศว.สอ.) 3. วางระบบการบริหาร บุคลากร งบประมาณ ภาระงานให้สามารถดำเนินการได้ภายใต้ข้อบังคับงบประมาณการเงิน และทรัพย์สิน ฉบับปี 2566 และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเปิดศูนย์ CARE 4. ระหว่างการปรับปรุง ศว.สอ.จัดเตรียมเอกสาร และหลักฐานสำหรับการยื่นขอใบอนุญาตกิจการดูแลผู้สูงอายุ และผู้มีภาวะพึ่งพิงต่อกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (สบส.) 5. ดำเนินการประชาสัมพันธ์โปรแกรมการให้บริการของศูนย์ดูแลผู้สูงอายุผ่านทางออนไลน์และผ่านภาคีเครือข่าย

3.3 ระบบข้อมูลและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารองค์กร

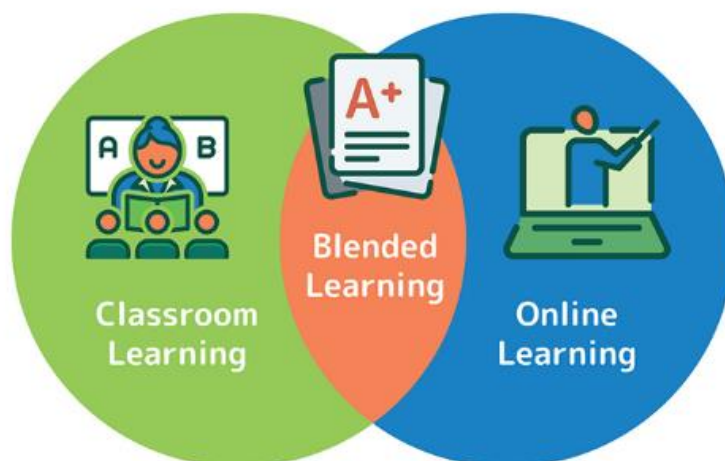
เพื่อทำให้การบริหารจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กร องค์กรจำเป็นต้องมีระบบสารสนเทศ และการสื่อสารที่สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทั้งจากแหล่งข้อมูลภายใน และภายนอกองค์กร ที่ได้รับการบันทึก และสื่อสารอย่างเหมาะสม และทันกาล โดยเฉพาะข้อมูลสนับสนุนที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการบ่งชี้การประเมิน และการตอบสนองต่อความเสี่ยง เพื่อทำให้องค์กรสามารถตอบสนองต่อความเสี่ยงได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และควรมีการสื่อสารให้บุคลากรมีความตระหนักและเข้าใจการบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้จะพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้แก่ ภาพแสดงระบบสารสนเทศ และระบบฐานข้อมูลกลาง เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการความเสี่ยง แนวทางการสื่อสารเพื่อสร้างความตระหนักเพื่อการบริหารความเสี่ยง ผลการดำเนินงานสำคัญที่หน่วยงานใช้ข้อมูลจากระบบในการพัฒนา และจัดการความเสี่ยง และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเช่น แผนงาน/โครงการที่สนับสนุนการปรับตัวของมหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University ระดับความสำเร็จในการนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การลงทะเบียน การบริหารงานด้านการเงิน บัญชี พัสดุ ทรัพย์สิน ระบบฐานข้อมูลบุคลากร ระบบฐานข้อมูลด้านความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย

ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

3.3.1 ระดับความสำเร็จในการนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาใช้ในการด้านต่าง ๆ ดังนี้

3.3.1.1 การจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Blended Learning

Blended Learning

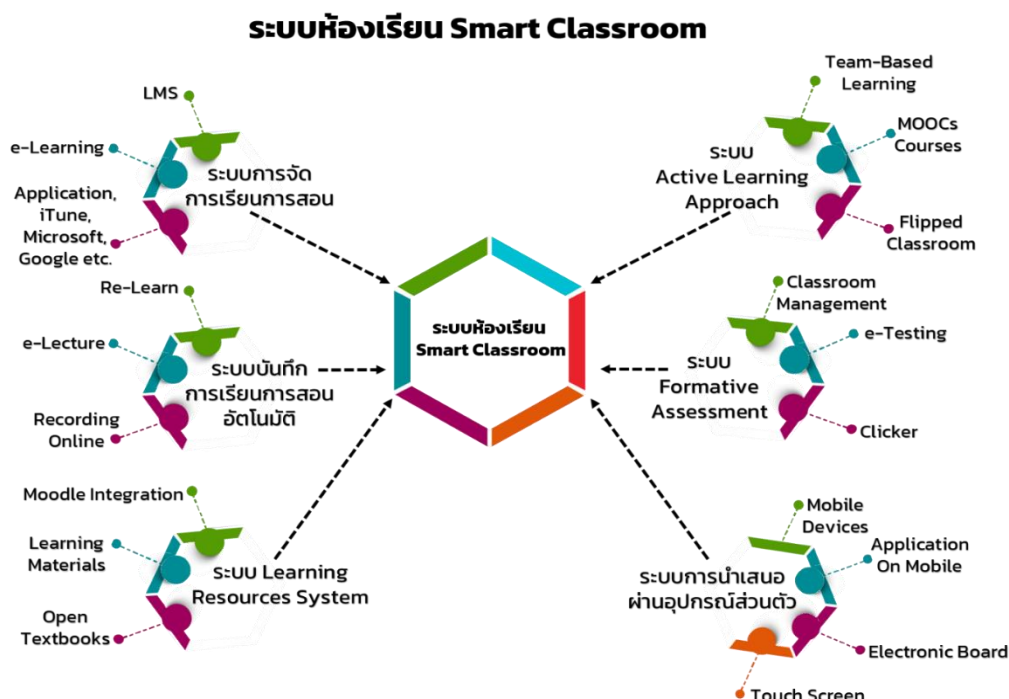


ภาพที่ 3.25 แสดงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Blended Learning

การจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Blended Learning เป็นการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยดิจิทัล” (Digital University) โดยการนำเอารูปแบบวิธีการของห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนรองรับการให้บริการการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน ได้แก่ Onsite / Online / Hybrid Smart ประกอบด้วยระบบในการจัดการดังนี้

1. ระบบการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ LMS, e-Learning และ Application, iTune, Microsoft, Google etc.
2. ระบบบันทึกการเรียนการสอนอัตโนมัติ ได้แก่ Re-Learn, e-Lecture และ Recording Online
3. ระบบ Learning Resources System ได้แก่ Moodle Integration, Learning Materials และ Open Textbooks
4. ระบบ Active Learning Approach ได้แก่ Team-Based Learning, MOOCs Courses และ Flipped Classroom
5. ระบบ Formative Assessment ได้แก่ Classroom Management, e-Testing และ Clicker
6. ระบบการนำเสนอผ่านอุปกรณ์ส่วนตัว ได้แก่ Mobile Devices, Application On Mobile Electronic Board และ Touch Screen

3.3.1.2 ระบบห้องเรียน Smart Classroom



ภาพที่ 3.33 แสดงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Blended Learning

การออกแบบห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom)

มหาวิทยาลัยได้นำระบบห้องเรียนอัจฉริยะมาใช้ในการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในยุคใหม่ได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบ และกระบวนการทัศน์ไปอย่างมากตามสภาพบริบทแวดล้อม ซึ่งการเรียนในรูปแบบดั้งเดิมไม่อาจก้าวทันกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากอิทธิพลความก้าวหน้าแห่งโลกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาโดยรวม ดังนั้นการปรับกลยุทธ์ทางการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีรูปแบบต่าง ๆ จึงมีความสำคัญ และจำเป็นในการนำมาปรับ และประยุกต์ใช้ตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปโดยมีความมุ่งหมาย ดังนี้

1. เป็นการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ทางการเรียน (Learning Paradigm Shift) ความสำคัญในประเด็นดังกล่าวนี้ จะเป็นการปรับรูปแบบมุมมองของการจัดการศึกษาจากวิธีการแบบเดิม หรือแบบบรรยายไปเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ เป็นการสร้างรูปแบบทางการเรียนสำหรับผู้เรียนหรือสื่อการเรียนที่เหมาะสมกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการปรับเปลี่ยนเป็นห้องเรียนอัจฉริยะจะส่งผลต่อการปรับใช้ในรูปแบบการเรียนต่อไปนี้ เช่น

- 1.1 การเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning : PBL)
- 1.2 การเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Instruction)
- 1.3 การเรียนการสอนแบบโครงงาน (Project Based Instruction : PBI)

2. เพื่อจำแนกคัดกรองการใช้สื่อดิจิทัลระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน (Digital Divide between Educators and Students) ห้องเรียนอัจฉริยะจะถูกกำหนดบทบาทของการใช้สื่อของผู้ใช้ได้ชัดเจนสนองต่อทักษะความสามารถของผู้ใช้สื่อประเภทดิจิทัลที่มีอยู่ ซึ่งมีความแตกต่างกัน ในบางครั้งความแตกต่างเชิงทักษะความรู้ของการใช้เทคโนโลยี ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการเรียนการสอนตามไปด้วย จำเป็น

อย่างยิ่งที่ห้องเรียนอัจฉริยะจะเป็นแหล่งในการฝึกฝนทักษะให้เกิดความชำนาญในการใช้สื่อเทคโนโลยีไปด้วยในคราวเดียวกัน เพื่อให้เกิดบรรยากาศทางการเรียนรู้แบบ Edutainment ซึ่งมีลักษณะของการเรียนแบบผ่อนคลายไม่เคร่งเครียดมากจนเกินไป

3) เป็นการใช้เทคโนโลยีในชั้นเรียนเชิงปฏิสัมพันธ์ (Interactive Classroom Technologies) การจัดสร้างห้องเรียนอัจฉริยะเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้ เป็นมิติสำคัญที่จะต้องสร้างให้เกิดขึ้นโดยอิทธิพลของสื่อเทคโนโลยี ซึ่งประกอบไปด้วยสื่อหลักที่สำคัญ เช่น

3.1) การใช้กระดานไฟฟ้าแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Whiteboard) กระดานไฟฟ้าเชิงปฏิสัมพันธ์ หรือ Interactive Whiteboard เป็นการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอเนื้อหาสาระเหมือนกับการใช้สื่อเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ทั่วไป ซึ่งหน้าจอของกระดานไฟฟ้าดังกล่าวนี้จะเป็นระบบหน้าจอที่ไวต่อการสัมผัส (Touch Sensitive)

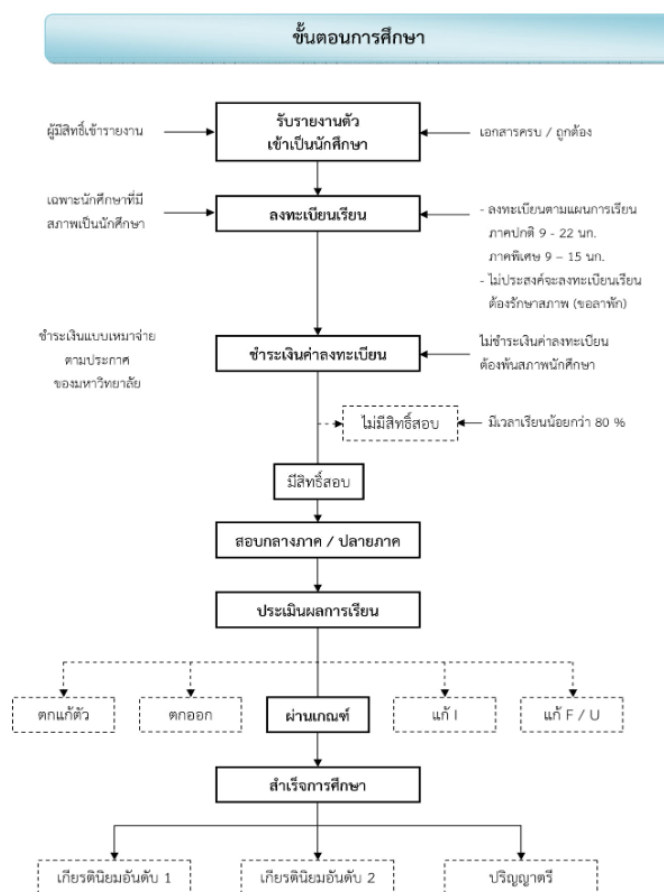
3.2) ระบบตอบสนองเชิงปฏิสัมพันธ์ (Interactive Response Systems) หรือเรียกกระบวนนี้ว่า Voting Systems ซึ่งสนองตอบการลงมติรับรองผลของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ มักใช้ร่วมกับโทรศัพท์แบบพกพา (Mobile Phones) รวมทั้งการส่งผ่านรหัสข้อความบนมือถือที่เรียกว่า SMS เหล่านี้เป็นต้น สภาพการณ์ดังกล่าวจะเป็นลักษณะของการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งผู้เรียนจะร่วมกันเรียนรู้ในเนื้อหาสาระที่กำหนด

3.3) ระบบการจัดเก็บข้อมูลนำเสนอ (Captures Systems) เป็นห้องเรียนเทคโนโลยีที่สร้าง หรือจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อการนำเสนอในการจัดการเรียนการสอน ทั้งในรูปแบบของสื่อภาพ และเสียง เหล่านี้เป็นต้น

3.4) เป็นห้องเรียนเพื่อการใช้เทคโนโลยีแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Classroom Technologies) เป็นห้องเรียนที่นำเสนอสื่อสำหรับช่วยเสริมหรือสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความแตกต่างกัน เช่น การเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน หรือการเรียนแบบยืดหยุ่นเป็นฐาน เป็นต้น

จากระบบการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Blended Learning ส่งผลให้ในปี 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ สามารถเพิ่มความยืดหยุ่น: Blended Learning ช่วยให้การเรียนการสอนสามารถปรับตามตารางเวลาและสไตล์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ดีขึ้น นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากที่บ้านหรือสถานที่อื่น ๆ ตามสะดวก ในขณะเดียวกันก็มีการเรียนรู้ในห้องเรียนที่สามารถถามตอบและปฏิสัมพันธ์ได้แบบเรียลไทม์เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงช่วยให้นักศึกษาเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น และสามารถเรียนรู้จากผู้สอนที่อาจอยู่ห่างไกลหรือในสาขาที่ไม่สามารถเปิดสอนในห้องเรียนได้และยังประหยัดต้นทุนจากการใช้สื่อการสอนออนไลน์ช่วยลดต้นทุนในการพิมพ์เอกสารและการจัดเตรียมห้องเรียน สามารถลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม สามารถช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สื่อมัลติมีเดีย, การอภิปรายออนไลน์, และกิจกรรมกลุ่มส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต: การเรียนรู้ในรูปแบบ Blended Learning สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่เปิดกว้าง และสนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการนำเสนอเครื่องมือและทรัพยากรที่สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา และยังสามารถเสริมสร้างทักษะทางดิจิทัล การเรียนการสอนในรูปแบบนี้ช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะทางดิจิทัลและการใช้เทคโนโลยีที่มีความสำคัญในโลกปัจจุบัน รวมทั้งการเรียนการสอนแบบออนไลน์และออฟไลน์ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลายและปรับตัวได้ดีขึ้นทำให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้มากขึ้น และเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

3.3.1.3 ระบบหรือกลไก ที่เชื่อมโยง การลงทะเบียนและการติดตามนักศึกษา ในระบบปกติและระบบ สะสมเครดิต ระบบการลงทะเบียนและการติดตามนักศึกษา ในระบบปกติและระบบสะสมเครดิต เป็นการดำเนินงานหลักของกองบริการการศึกษา โดยความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยระบบในการจัดการดังนี้



ภาพที่ 3.34 แสดงระบบการลงทะเบียนและการติดตามนักศึกษาในระบบปกติ และระบบสะสมเครดิต

3.3.2 ระบบข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานด้านการเงิน บัญชี พัสดุ ทรัพย์สินเข้าใช้งานระบบ ได้ที่ <http://assets.uru.ac.th> ประกอบด้วยระบบดังนี้

ระบบฐานข้อมูลเอกสารทรัพย์สิน เป็นระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นโดยสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำขึ้นตามความต้องการใช้งานของงานพัสดุ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เพื่อความสะดวกรวดเร็วสำหรับการสืบค้นฐานข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานการจัดซื้อจัดจ้าง และเบิกจ่าย ค่าครุภัณฑ์ ค่าอาคาร และสิ่งปลูกสร้าง เอกสารเกี่ยวกับการควบคุมพัสดุ การจำหน่ายพัสดุ และใช้ในการ นำข้อมูลสำหรับการรับตรวจจากหน่วยงานภายนอกได้อย่างรวดเร็ว

ระบบจองเลขสัญญา เป็นระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำขึ้นตามความต้องการใช้งานของงานพัสดุ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เพื่อเป็นทะเบียนควบคุมสัญญา และเก็บข้อมูลสำเนาสัญญาซื้อขาย สัญญาจ้าง สัญญาเช่า และสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับงานพัสดุและใช้ในการ นำข้อมูลสำหรับการรับตรวจจากหน่วยงานภายนอกได้อย่างรวดเร็ว

ระบบข่าวการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามกระบวนการขั้นตอนตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมทั้งเป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์ www.uru.ac.th เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



ภาพที่ 3.35 แสดงระบบฐานข้อมูลการบริหารงานด้านการเงิน บัญชี พัสดุ ทรัพย์สิน

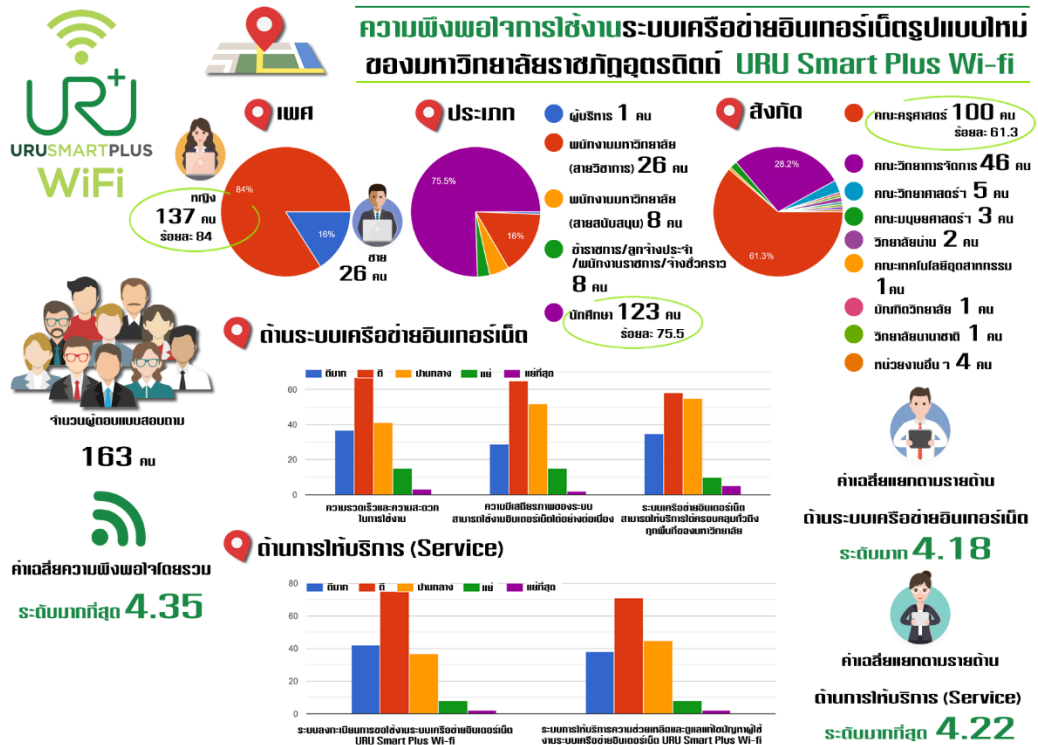
3.3.3 การพัฒนาระบบ URU Smart Plus เป็นระบบหลักของการให้บริการระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยดิจิทัล” (Digital University) ประกอบด้วย

1) **URU Smart Plus : Infrastructure** การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของมหาวิทยาลัย (ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรูปแบบใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ : URU Smart Plus Wi-Fi)

2) **URU Smart Plus : Learning & Research** การจัดการเรียนการสอนระบบห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) รองรับการให้บริการการเรียนการสอนในรูปแบบ Onsite / Online / Hybrid Smart และจัดตั้งศูนย์ความช่วยเหลือ Smart Classroom Control center (SCC)

3) **URU Smart Plus : Management** พัฒนาระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลกลาง (Data Center) การบริหารจัดการให้บริการ Private Cloud ให้บริการแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ในรูปแบบ Cloud Computing เพื่อรองรับ Digital Platform Services

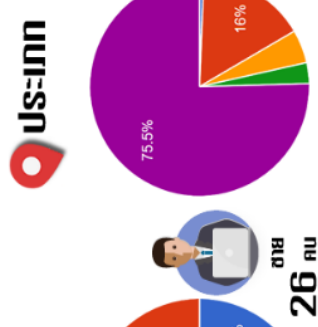
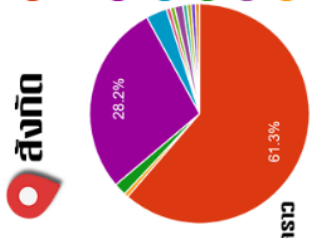
4) URU Smart Plus : Services การพัฒนาระบบสารสนเทศการให้บริการรองรับ และสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน, การศึกษาวิจัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning)



ภาพที่ 3.36 ภาพแสดงระดับความสำเร็จการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wi-Fi) อย่างมีประสิทธิภาพ

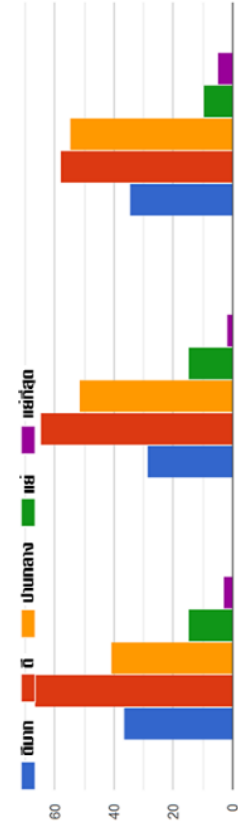


ความพึงพอใจการใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรูปแบบใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิต URU Smart Plus Wi-fi



จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 163 คน

ถ้าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวม ระดับมากที่สุด 4.35



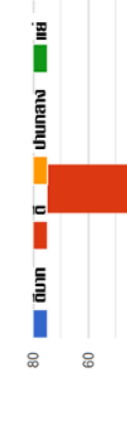
ถ้าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวม ระดับมากที่สุด 4.35



ถ้าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวม ระดับมากที่สุด 4.18

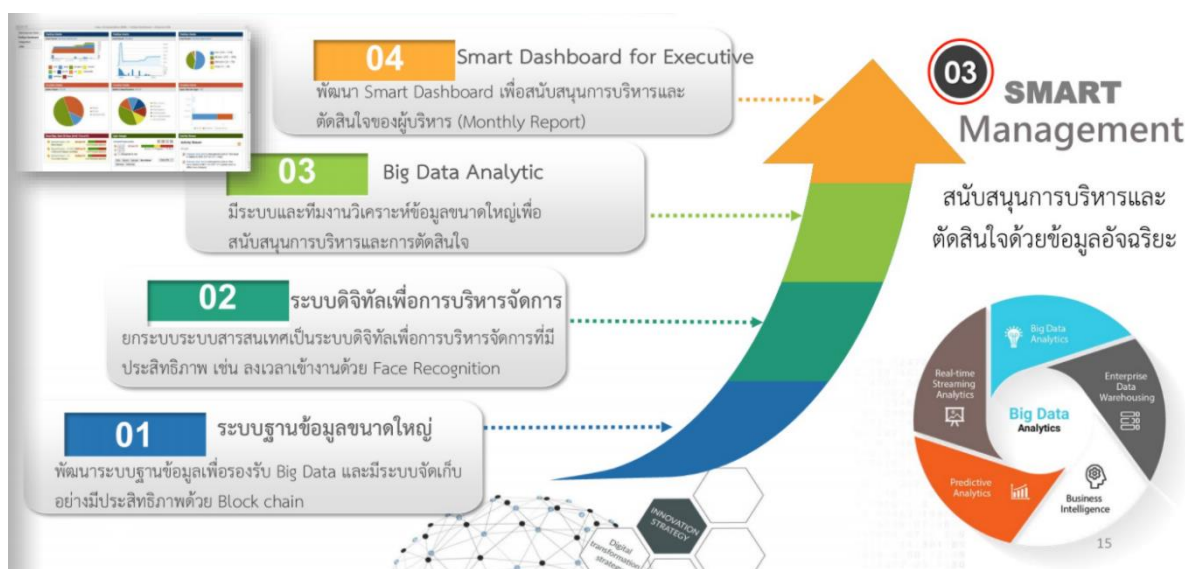
ถ้าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวม ระดับมากที่สุด 4.22

ถ้าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวม ระดับมากที่สุด 4.22



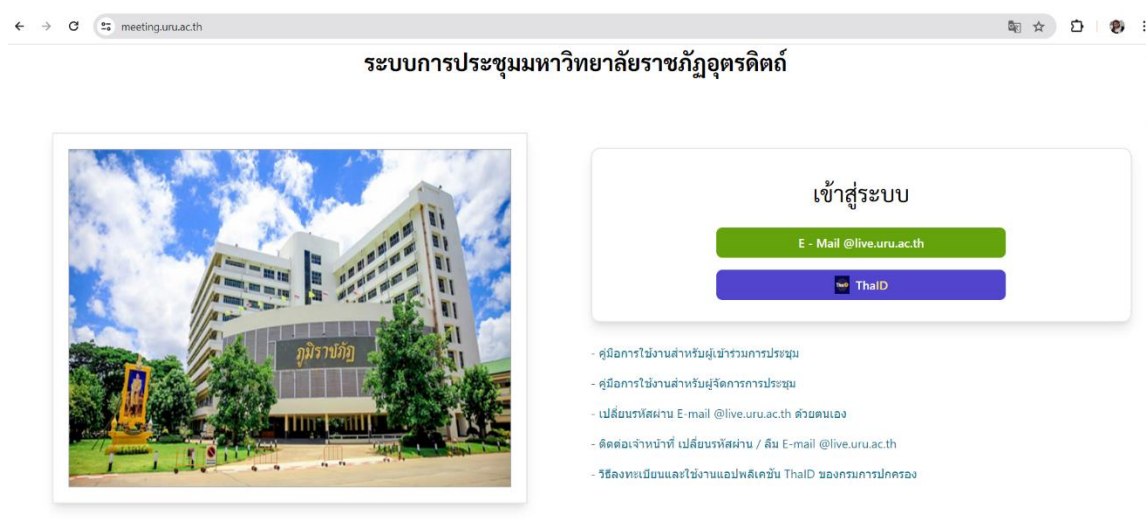


3.3.4 ระบบสารสนเทศ Dashboard ฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย (Data Center) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลอัจฉริยะตามแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) ทั้งในด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย บุคลากร นักศึกษา งบประมาณ การจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เข้าระบบได้ที่ <https://luni.net.th/0bz75qia3c>



ภาพที่ 3.38 แสดงขั้นตอนการพัฒนาสารสนเทศ Dashboard

3.3.5 ระบบจัดการเอกสารการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (E – Meeting) เพื่อใช้ในการจัดการประชุมรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดงบประมาณและทรัพยากรในการใช้เอกสารประกอบการประชุมในรูปแบบของกระดาษ / เข้าระบบได้ที่ <https://meeting.ur.ac.th/>



E-Meeting URU

- ปฏิทินการประชุม
- ข้อมูลการประชุม
- รายงาน
- โปรไฟล์
- ออกจากระบบ

< > วัน

มกราคม 2567

เดือน สัปดาห์ วัน

อา.	จ.	อ.	พ.	พ.	ศ.	ส.
31	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3

E-Meeting URU

- ปฏิทินการประชุม
- ข้อมูลการประชุม
- รายงาน
- โปรไฟล์
- ออกจากระบบ

Memory usage: 69.7 MB

ข้อมูลการประชุม

ค้นหา

หัวข้อการประชุม	วันที่จัดประชุม	สถานที่	เวลา	ผู้สร้าง
ประชุมคณะกรรมการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/67	27 มีนาคม 2567	อาคาร ICT ห้อง พิธีกรรม ชั้น 4	13:30 น. - 16:30 น.	นางสาวพัชรี พันธุ์แดงไทย
ประชุมคณะกรรมการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2567	28 กุมภาพันธ์ 2567	อาคาร นวัตกรรมเทิร์นทรี ห้อง พิธีกรรม ชั้น 1	13:30 น. - 16:30 น.	นางสาวพัชรี พันธุ์แดงไทย
การประชุมระดับกลางภายใน ระดับหน่วยงานตามต้นสนบนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ครั้งที่ 1/2567	24 มกราคม 2567	อาคาร อุทัยธานี ห้อง พิธีกรรม ชั้น 5	10:00 น. - 12:00 น.	นายสุธี อดุณ
ประชุมคณะกรรมการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารครั้งที่ 2 และบุคลากรงานส่งเสริมวิชาการและเทคโนโลยีการเกษตร	03 มกราคม 2567	อาคาร ICT ห้อง พิธีกรรม ชั้น 4	09:00 น. - 12:00 น.	นางสาวพัชรี พันธุ์แดงไทย
การประชุมคณะกรรมการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2567	27 ธันวาคม 2566	อาคาร ICT ห้อง พิธีกรรม ชั้น 4	13:30 น. - 16:00 น.	นางธนพร ช่างทอง
การประชุมระดับกลางภายใน ระดับหน่วยงานตามต้นสนบนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ครั้งที่ 1/2566	21 ธันวาคม 2566	อาคาร อุทัยธานี ห้อง พิธีกรรม ชั้น 5	14:00 น. - 16:00 น.	นายสุธี อดุณ

E-Meeting URU

- ปฏิทินการประชุม
- ข้อมูลการประชุม
- รายงาน
- โปรไฟล์
- ออกจากระบบ

รายงานข้อมูลการใช้งาน

การประชุม

จำนวนครั้งที่จัดการประชุม 114 ครั้ง

ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 2182 คน

เอกสารการประชุม

เอกสารเชิญประชุม 220 แผ่น

เอกสารการประชุม 9000 แผ่น

รายงานการประชุม 408 แผ่น

ประหยัดงบประมาณ

กระดาษที่ต้องใช้ 191904 แผ่น

คิดเป็น 383 รัน 404 แผ่น

จำนวนงบประมาณ 191904 บาท

ช่วยลดพลังงาน

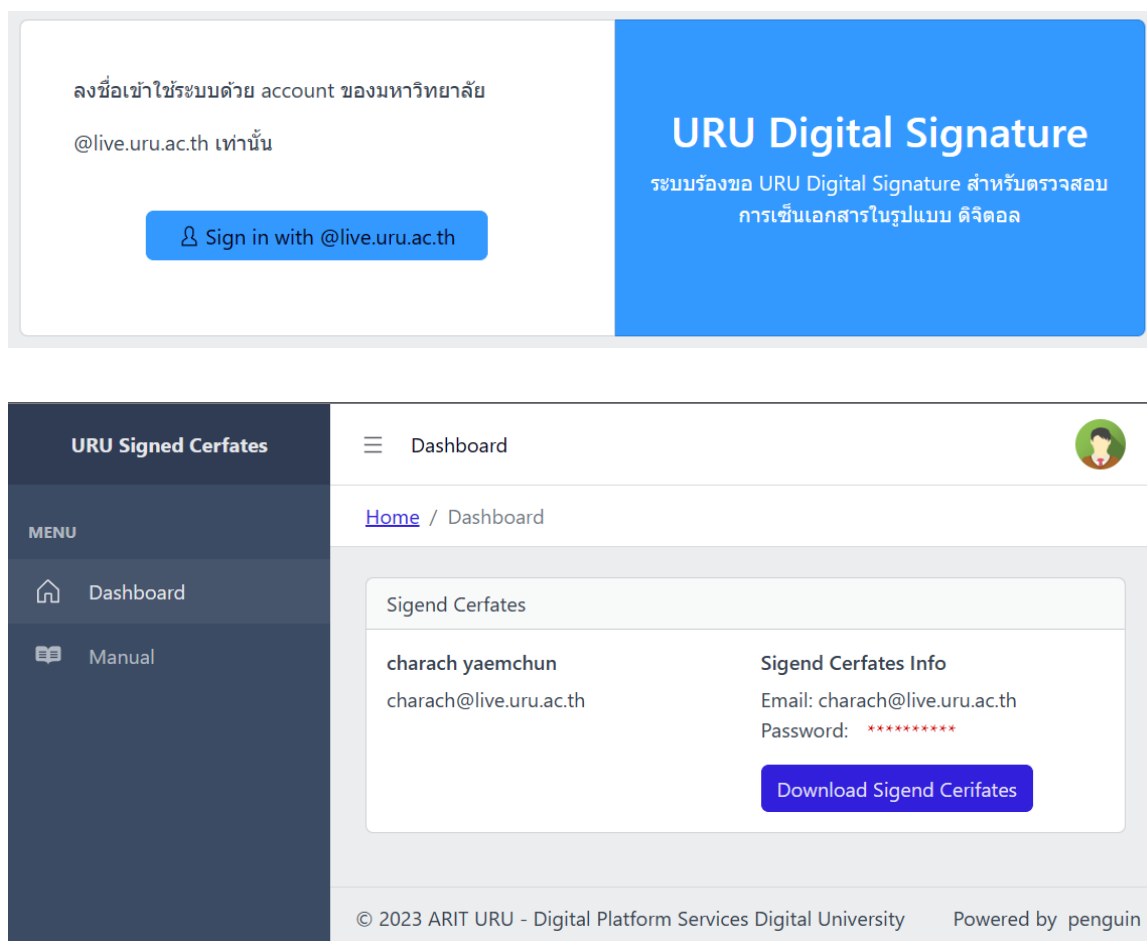
ลดการเกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ 953.763 kgCO2e

ข้อมูลสรุปจำแนกตามรายเดือน

เดือน / ปี	จำนวนครั้ง	จำนวนสมาชิก	จำนวนกระดาษ	จำนวนค่าใช้จ่าย	ลดการเกิดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์
พฤษภาคม 2567	5 ครั้ง	113 คน	15 รัน 143 แผ่น (7643 แผ่น)	7643 บาท	37.986 kgCO2e
เมษายน 2567	20 ครั้ง	342 คน	62 รัน 450 แผ่น (31450 แผ่น)	31450 บาท	156.307 kgCO2e
มีนาคม 2567	23 ครั้ง	419 คน	54 รัน 316 แผ่น (27316 แผ่น)	27316 บาท	135.761 kgCO2e
กุมภาพันธ์ 2567	16 ครั้ง	307 คน	48 รัน 22 แผ่น (24022 แผ่น)	24022 บาท	119.389 kgCO2e

ภาพที่ 3.39 แสดงระบบจัดการเอกสารการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (E – Meeting)

3.3.6 ระบบลงนามเอกสาร e-sign ด้วยลายเซ็นดิจิทัลสำหรับการใช้งานสารบรรณ เพื่อใช้ในการจัดทำระบบ e-document สำหรับหน่วยงานในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เข้าระบบได้ที่ <https://signed.uru.ac.th/>



Name	Size
..	
charach@live.uru.ac.th.p12	5,949
TUTrustedCert.fdf	16,723

ภาพที่ 3.40 ภาพแสดงระบบลงนามเอกสาร e-sign ด้วยลายเซ็นดิจิทัลสำหรับการใช้งานสารบรรณ

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาโดยสำนักวิทยบริการฯ ให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อการบริหารองค์กรและบริหารความเสี่ยง ได้แก่

ตารางที่ 3.5 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อระบบ	หน่วยงาน ที่ใช้งาน	ลิงก์
1	ระบบฐานข้อมูลโครงการ ยุทธศาสตร์	กองนโยบาย และแผน	https://info.uru.ac.th/splan/
2	ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ	สถาบันวิจัย และพัฒนา	https://expert.uru.ac.th/
3	ศูนย์จัดการข้อมูลงานวิจัยเพื่อ ท้องถิ่น	สถาบันวิจัย และพัฒนา	https://info.uru.ac.th/lrdcenter/
4	ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย	สถาบันวิจัย และพัฒนา	https://info.uru.ac.th/research/
5	ระบบฐานข้อมูลเกษตรกร ใน ระบบวนเกษตรเพื่อจังหวัด อุดรดิตถ์	สถาบันวิจัย และพัฒนา	https://info.uru.ac.th/farmcenter/
6	ระบบบันทึกข้อมูลพื้นที่ชุมชน	สถาบันวิจัย และพัฒนา	https://info.uru.ac.th/applications
7	ระบบฐานข้อมูลผลผลิตทาง การเกษตร จังหวัดอุดรดิตถ์ (สับปะรดห้วยมุ่น)	สถาบันวิจัย และพัฒนา	https://info.uru.ac.th/uttaraditmart/
8	ระบบสารสนเทศการท่องเที่ยว โดยชุมชน (รายงานข้อมูล)	สถาบันวิจัย และพัฒนา	https://info.uru.ac.th/lrdcenter/travel/product
9	ระบบสารสนเทศรองรับสังคมผู้ สูงอายุ	สถาบันวิจัย และพัฒนา	https://info.uru.ac.th/lrdcenter/elderly
10	เครือข่ายท่องเที่ยวโดยชุมชน	สถาบันวิจัย และพัฒนา	https://info.uru.ac.th/tourism/
11	ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การรายงานภาระงานของ คณาจารย์ (Workload)	กองบริการ การศึกษา	https://workload.uru.ac.th/auth/sign-in
12	ระบบการจัดการศึกษาตลอด ชีวิต (URU Life Long Learning)	ศูนย์ส่งเสริม บัณฑิตศึกษา และการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	https://lifelong.uru.ac.th/
13	ระบบแจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต (online)	งานสารบรรณ และธุรการ กองกลาง	https://uru.ac.th/formComplaint

ที่	ชื่อระบบ	หน่วยงาน ที่ใช้งาน	ลิงก์
14	ระบบลงทะเบียนกิจกรรม นักศึกษา	กองพัฒนา นักศึกษา	https://activity.uru.ac.th/login
15	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	กองพัฒนา นักศึกษา	https://l.uni.net.th/hcgp6eql3z
16	ระบบลงทะเบียนบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	กองพัฒนา นักศึกษา	https://bundit.uru.ac.th/
17	ระบบฐานข้อมูลเอกสารงาน ทรัพย์สิน	งานพัสดุ กองกลาง	https://assets.uru.ac.th/login
18	ระบบจัดการข่าวการจัดซื้อจัด จ้าง	งานพัสดุ กองกลาง	https://supply.uru.ac.th/
19	ระบบสารสนเทศเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ด้วยวัฒนธรรม	โครงการจัดตั้ง ศูนย์นวัตกรรม ศิลปะและ วัฒนธรรม ร่วมสมัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตถ์	https://icac.uru.ac.th

3.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอน

ระบบบริการนักศึกษา

มหาวิทยาลัยโดยกองบริการการศึกษา มีระบบบริการนักศึกษา โดยป้อนรหัสผ่านนักศึกษา เพื่อยืนยันการใช้งาน https://academic.uru.ac.th/std_service1/ นักศึกษาสามารถลงทะเบียน เพื่อขอข้อมูลการเรียนได้

ระบบบริการสำหรับอาจารย์

มหาวิทยาลัยโดยกองบริการการศึกษา มีระบบบริการสำหรับอาจารย์ โดยป้อนรหัสเลขประจำตัวประชาชน และรหัสสำหรับตัดเกรด <https://academic.uru.ac.th/AcademicWEB/teacher/src/login.php> อาจารย์สามารถเข้าดูข้อมูลการลงทะเบียนของนักศึกษาได้

ระบบสารสนเทศประธานหลักสูตร

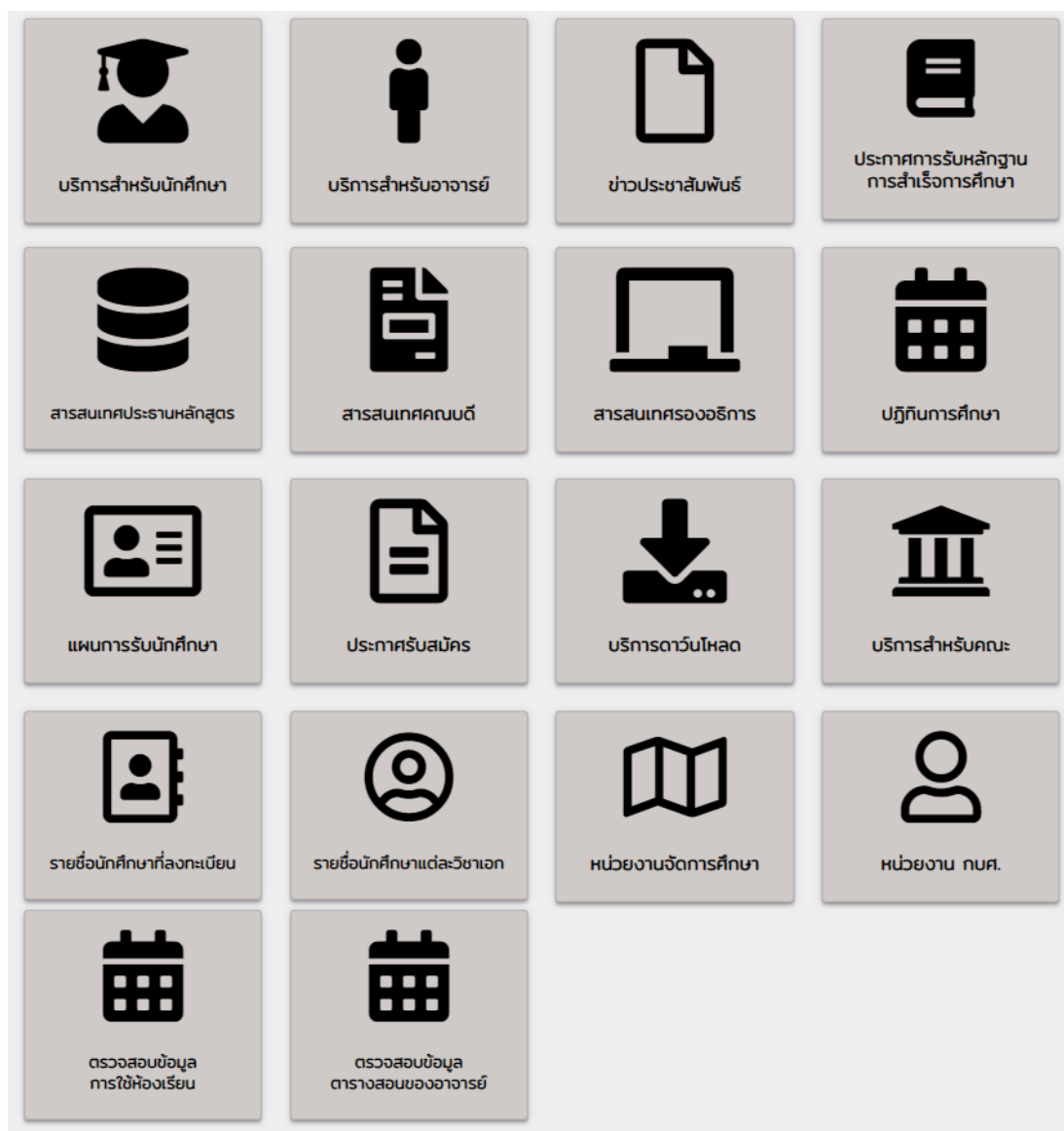
มหาวิทยาลัยโดยกองบริการการศึกษา มีระบบสารสนเทศประธานหลักสูตร โดยป้อนรหัสเลขประจำตัวประชาชน และรหัสสำหรับตัดเกรด https://academic.uru.ac.th/teacher_chief/src/login.php ประธานหลักสูตรสามารถเข้าดูข้อมูลทั้งหมดได้ และนำมาใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการงานวิชาการได้

ระบบสารสนเทศคณบดี

มหาวิทยาลัยโดยกองบริการการศึกษา มีระบบสารสนเทศคณบดี โดยป้อนรหัสเลขประจำตัวประชาชน และรหัสผ่าน https://academic.uru.ac.th/Information_dean/src/login.php สามารถเข้าดูข้อมูลทั้งหมด และนำมาใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการงานวิชาการได้

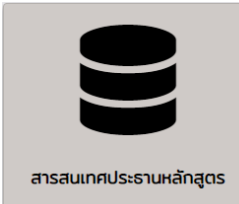
ระบบสารสนเทศรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

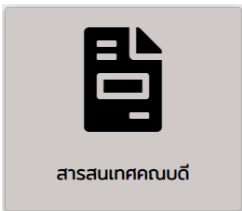
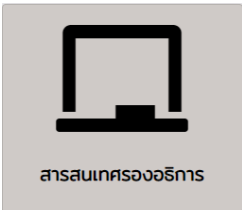
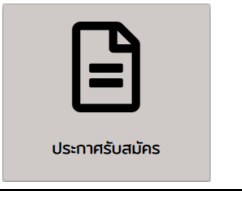
มหาวิทยาลัยโดยกองบริการการศึกษา มีระบบสารสนเทศรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ https://academic.uru.ac.th/Information_Executive/src/login.php สามารถเข้าดูข้อมูลทั้งหมด และนำมาใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการงานวิชาการได้

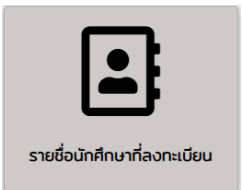


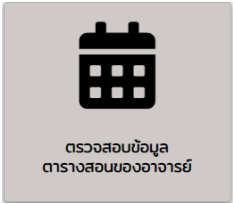
ภาพที่ 3.41 แสดงเมนูระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 3.6 รายละเอียดข้อมูลสารสนเทศด้านการจัดการเรียนการสอน

เมนูบริการ	ผู้ใช้งาน	บริการ
 บริการสำหรับนักศึกษา	นักศึกษา มหาวิทยาลัย	- บริการตรวจสอบแผนการเรียน - บริการคำร้องขอเปิดรายวิชาเป็นกรณีพิเศษ - บริการลงทะเบียนรายวิชา - พิมพ์ใบชำระค่าธรรมเนียม - บริการตรวจสอบผลการเรียน - บริการตรวจสอบตารางเรียน/ตารางสอบ - บริการเปลี่ยนรหัสผ่าน - บริการประเมินอาจารย์ผู้สอน
 บริการสำหรับอาจารย์	อาจารย์มหาวิทยาลัย	- บันทึกรายงานภาระงาน - ผลการประเมินการสอน - แนวการสอน - ตารางสอน - ขอแก้ไขข้อมูลตารางสอน - ตารางคุมสอบ - บันทึก มคอ. - การกระจายของเกรด
 ข่าวประชาสัมพันธ์	- อาจารย์ - นักศึกษา - เจ้าหน้าที่ - บุคคลทั่วไป	
 ประกาศการรับหลักฐานการสำเร็จการศึกษา	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	
 สารสนเทศประจําหลักสูตร	อาจารย์ผู้ทำหน้าที่ประธานหลักสูตร	- ข้อมูลแผนการเรียน - ข้อมูลนักศึกษาเข้าใหม่ - อาจารย์ประจำหลักสูตร - บันทึกชื่ออาจารย์ผู้สอน - ตารางเรียนของนักศึกษา

เมนูบริการ	ผู้ใช้งาน	บริการ
 สารสนเทศคนบดี	• คนบดี	• ข้อมูลนักศึกษาเข้าใหม่ของคณะ • ข้อมูลอาจารย์ประจำคณะ • ข้อมูลการบันทึกแนวการสอนของอาจารย์ประจำคณะ • ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนประจำคณะ • ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศของประธานหลักสูตร
 สารสนเทศรองอธิการ	• รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ	• ข้อมูลนักศึกษาเข้าใหม่ • ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานระบบสารสนเทศของประธานหลักสูตร • ข้อมูลการบันทึกแนวการสอนของอาจารย์ประจำคณะ
 ปฏิทินการศึกษา	• อาจารย์ • นักศึกษา • เจ้าหน้าที่ • บุคคลทั่วไป	
 แผนการรับนักศึกษา	• อาจารย์ • นักศึกษา • เจ้าหน้าที่ • บุคคลทั่วไป	
 ประกาศรับสมัคร	• อาจารย์ • นักศึกษา • นักเรียน • เจ้าหน้าที่ • บุคคลทั่วไป	
 บริการดาวน์โหลด	• อาจารย์ • เจ้าหน้าที่	

เมนูบริการ	ผู้ใช้งาน	บริการ
 บริการสำหรับคณะ	• เจ้าหน้าที่	• แผนการเรียน • รายวิชา • อาจารย์ • ผลการประเมินอาจารย์ • จัดตารางสอน • กรอกชื่ออาจารย์คุมสอบ • ขอแก้ไขข้อมูลตารางสอน • การกระจายของเกรด
 รายชื่อนักศึกษาที่ลงทะเบียน	• อาจารย์ • นักศึกษา • เจ้าหน้าที่ • บุคคลทั่วไป	
 รายชื่อนักศึกษาแต่ละวิชาเอก	• อาจารย์ • นักศึกษา • เจ้าหน้าที่ • บุคคลทั่วไป	
 หน่วยงานจัดการศึกษา	• อาจารย์ • นักศึกษา • เจ้าหน้าที่ • บุคคลทั่วไป •	ประกอบด้วยลิงค์เชื่อมโยงไปยังคณะของมหาวิทยาลัย
 หน่วยงาน กบศ.	• อาจารย์ • นักศึกษา • เจ้าหน้าที่ • บุคคลทั่วไป	ประกอบด้วยหน่วยงานภายในของกองบริการการศึกษา
 ตรวจสอบข้อมูลการใช้ห้องเรียน	• อาจารย์ • นักศึกษา • เจ้าหน้าที่	

เมนูบริการ	ผู้ใช้งาน	บริการ
 ตรวจสอบข้อมูล ตารางสอนของอาจารย์	• อาจารย์ • นักศึกษา • เจ้าหน้าที่	

จากระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยได้พัฒนาและนำมาให้บริการกับ อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ส่งผลให้

1. อาจารย์ สามารถการเข้าถึงทรัพยากรและเครื่องมือการสอนที่หลากหลายอาจารย์สามารถใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในการสร้างเนื้อหาการเรียนการสอน เช่น วิดีโอการสอน, แบบทดสอบออนไลน์, และเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งช่วยให้การสอนมีความหลากหลายและทันสมัย การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เครื่องมือดิจิทัลช่วยในการติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างแม่นยำ สามารถจัดการการเรียนการสอนและตรวจสอบการส่งงานได้สะดวก และอาจารย์สามารถเข้าถึงการฝึกอบรมออนไลน์ คอร์สการพัฒนาทักษะ และแหล่งข้อมูลวิจัยที่ช่วยในการพัฒนาทักษะและความรู้ใหม่ ๆ ได้ง่ายขึ้น

2. นักศึกษา มีความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ สามารถเข้าถึงเนื้อหาการเรียนรู้ได้จากทุกที่ทุกเวลา ทำให้สามารถจัดการกับตารางเวลาเรียนและชีวิตส่วนตัวได้ดียิ่งขึ้น เกิดการเรียนรู้ที่เป็นส่วนตัวเทคโนโลยีช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้ตามความเร็วและรูปแบบที่เหมาะสมกับตนเอง เช่น การเรียนออนไลน์ การเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย และการทำกิจกรรมตามความสนใจ การเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ที่กว้างขวาง นักศึกษาได้เข้าถึงฐานข้อมูล เอกสารวิจัย และแหล่งข้อมูลทางการศึกษาอื่น ๆ ที่อาจไม่สามารถเข้าถึงได้ในรูปแบบดั้งเดิม และการเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมดิจิทัลช่วยเสริมทักษะทางดิจิทัลที่สำคัญในการทำงานในอนาคต เช่น การใช้ซอฟต์แวร์, การสื่อสารออนไลน์, และการวิเคราะห์ข้อมูล

3. บุคลากร สามารถพัฒนาการทำงาน มีการจัดการงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้เครื่องมือดิจิทัลในการจัดการข้อมูล การติดต่อสื่อสาร และการประสานงานช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพและลดภาระงานที่ไม่จำเป็น การเข้าถึงข้อมูลและการวิเคราะห์ บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลการทำงาน รายงาน และการวิเคราะห์ต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น ช่วยในการตัดสินใจและการวางแผน การฝึกอบรมและการพัฒนาทักษะ บุคลากรสามารถเข้าถึงโปรแกรมการฝึกอบรมออนไลน์ คอร์สการพัฒนาทักษะ และแหล่งข้อมูลที่ช่วยในการพัฒนาความสามารถในงานที่ทำ การปรับปรุงการสื่อสารและความร่วมมือ เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยให้การสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การประชุมออนไลน์ การแชร์ข้อมูล และการทำงานในระบบคลาวด์

3.5 ระบบการบริหารจัดการงานวิจัย

3.5.1 ข้อมูลแสดงกลไกขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการนวัตกรรมและพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีกลไกการขับเคลื่อนผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับหัวหน้าหน่วยงานวิจัย แต่ละหน่วยงาน เพื่อการออกแบบระบบการทำงานผ่านระบบสารสนเทศ โดยในปี 2566 มีระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ แบ่งเป็น 2 ส่วน

เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการทั้งงานวิจัย และนักวิจัย และในปีงบประมาณ 2565 – 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ออกแบบระบบการทำงานเพื่อให้ตอบสนองต่อชุมชน โดยการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ รวมถึงสามารถใช้ในการกำหนดภาระงานของบุคลากร รวมเป็น 4 ระบบฐานข้อมูล ดังนี้

1) ระบบงานสนับสนุนการบริหารจัดการโครงการวิจัย

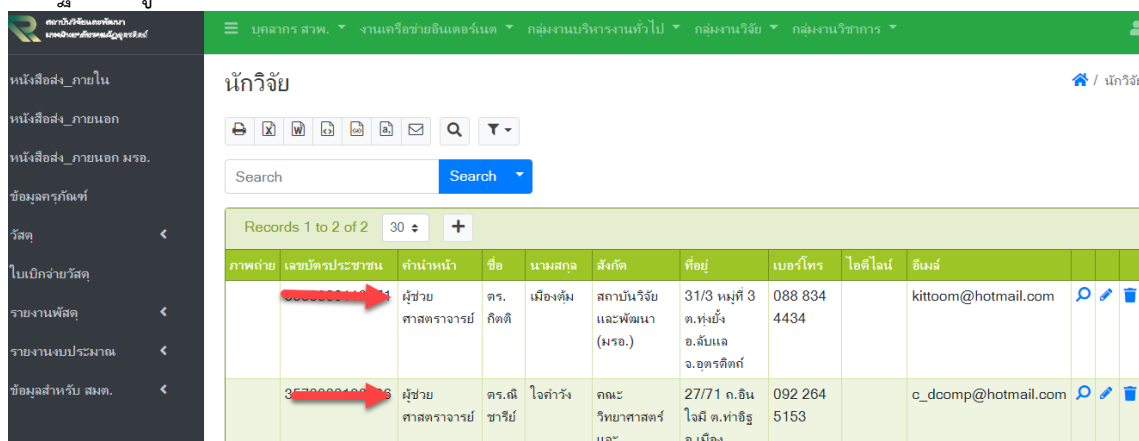
สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยเพื่อการบริหารจัดการ การติดตาม ประเมินผลงานวิจัย รวมถึงสถานะการเบิกจ่าย ให้สามารถติดตาม งานวิจัยที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด

ระบบงานสนับสนุนการบริหารจัดการโครงการวิจัย มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อใช้บริหารจัดการ โครงการวิจัยของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยของนักวิจัย
3. เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจของผู้บริหาร
4. เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ

ส่วนประกอบระบบงานสนับสนุนการบริหารจัดการโครงการวิจัย

1. ฐานข้อมูลนักวิจัย



ภาพถ่าย	เลขบัตรประชาชน	ตำแหน่ง	ชื่อ	นามสกุล	สังกัด	ที่อยู่	เบอร์โทร	อีเมล	อีเมล
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. กิตติ	เมืองตม	สถาบันวิจัยและพัฒนา (มรธ.)	31/3 หมู่ที่ 3 ต.ทุ่งยั้ง อ.สันเล จ.อุดรดิตต์	088 834 4434		kittoom@hotmail.com
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.ณี ชารีย์	ใจคำวัง	คณะวิทยาศาสตร์ และ	27/71 ก.อินใจผิ ต.ท่าอิฐ อ.เมือง	092 264 5153		c_decomp@hotmail.com

ภาพที่ 3.42 ตัวอย่างฐานข้อมูลนักวิจัย

2. ฐานข้อมูลโครงการวิจัย

ระบบจัดการโครงการวิจัย

หน้าหลัก / ทะเบียนโครงการวิจัย

ทะเบียนโครงการวิจัย

Search

ข้อมูลโครงการวิจัย

- ทะเบียนโครงการวิจัย
- ติดตามผลดำเนินงาน
- ติดตามทางผลงานวิจัย
- งานวิจัยขยายเวลา
- ติดตามผลประเมินผู้ทรง

วันที่ทำสัญญา	เลขที่สัญญา	ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการ	หน่วยงาน	จำนวนเงิน	สถานะ	เลขบัตรประชาชน				
05 พ.ค. 2565	0	การจัดการนวัตกรรมการผลิตไม้เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชนฐานราก	รศ.ดร.กนต์ อินทุวงศ์	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,500,000.00	ส่งเล่มสมบูรณ์แล้ว					
19 ม.ค. 2565	0	ขั้นตอนวิธีแบบใหม่สำหรับการหาผลเฉลยของปัญหาคัลยภาพสองระดับ	อัครชัย อวยยิ่ง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	572,930.00	ส่งงวด 1 แล้ว					
19 ม.ค. 2565	0	การประมาณค่าความเร็วลมในเขตภาคเหนือของ	พัชรี มณีรัตน์	คณะวิทยาศาสตร์	599,500.00	ส่งงวด 1 แล้ว					

ภาพที่ 3.43 ตัวอย่างฐานข้อมูลโครงการวิจัย

3. ระบบงานสนับสนุนโครงการวิจัย

3.1 การสนับสนุนติดตามการดำเนินงานโครงการวิจัยของนักวิจัย

กลุ่มงานวิจัย

กลุ่มงานวิชาการ

ข้อมูลนักวิจัย

ทะเบียนโครงการวิจัย

ติดตามผลดำเนินงาน

ติดตามทางผลงานวิจัย

งานวิจัยขยายเวลา

ติดตามผลประเมินผู้ทรง

ทำสัญญา

05 พ.ค. 25

ภาพที่ 3.44 รายการสนับสนุนติดตามการดำเนินงานโครงการวิจัย

3.2 การเบิกจ่ายงบประมาณทุนวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หน้าส่ง ภายใน

หน้าส่ง ภายนอก

หน้าส่ง ภายนอก มรช.

ข้อมูลผู้รับ

วัตถุประสงค์ <

ใบเบิกจ่ายวัสดุ <

รายงานพัสดุ <

รายงานงบประมาณ <

ข้อมูลสำหรับ สมท. <

ฎีกาเบิกเงินกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

เลขที่ 28

วันที่ 24 มิถุนายน 2565

ปีงบประมาณ 2565

รหัสเงินงบประมาณ 565

กิจกรรม สนับสนุนทุนวิจัย

เรียน ผอ.สวท.

เพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติเบิกจ่ายเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากเงินกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามคำขอเบิกทุน เลขที่ 15 วันที่ 24 มิถุนายน 2565 จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 25,734.00 บาท (สองหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยสามสิบบาทถ้วน) ซึ่งเงินกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มียอดคงเหลือก่อนขอเบิก 21,076,570.91 บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านเจ็ดหมื่นหกพันห้าร้อยเจ็ดสิบบาทเก้าสิบเอ็ดสตางค์) หักยอดขอเบิกครั้งนี้ 25,734.00 บาท (สองหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยสามสิบบาทถ้วน) จะมียอดคงเหลือ 21,063,703.91 บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านหกหมื่นสามพันเจ็ดร้อยสามบาทเก้าสิบเอ็ดสตางค์)

ลงชื่อ.....

นางสาวนิตยา เกตุคุรุฑ

ภาพที่ 3.45 ตัวอย่างใบปะหน้าเอกสารเบิกจ่ายทุนวิจัย

3.3 ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หน้าส่ง ภายใน

หน้าส่ง ภายนอก

หน้าส่ง ภายนอก มรช.

ข้อมูลผู้รับ

วัตถุประสงค์ <

ใบเบิกจ่ายวัสดุ <

รายงานพัสดุ <

รายงานงบประมาณ <

ข้อมูลสำหรับ สมท. <

Search Search

Records 1 to 30 of 143 30 +

ภาพถ่าย	ชื่อ สกุล				
	ดร. รติ ธนารักษ์				

ตำแหน่งทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ ที่อยู่ เบอร์โทร/email

ตำแหน่งทางวิชาการ		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		

Page « < > » of 1 Records 1 to 1 of 1 +

ดร. สุภากรดี หนูเมือง

ภาพที่ 3.46 ตัวอย่างฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ

3.4 การรับข้อเสนอโครงการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

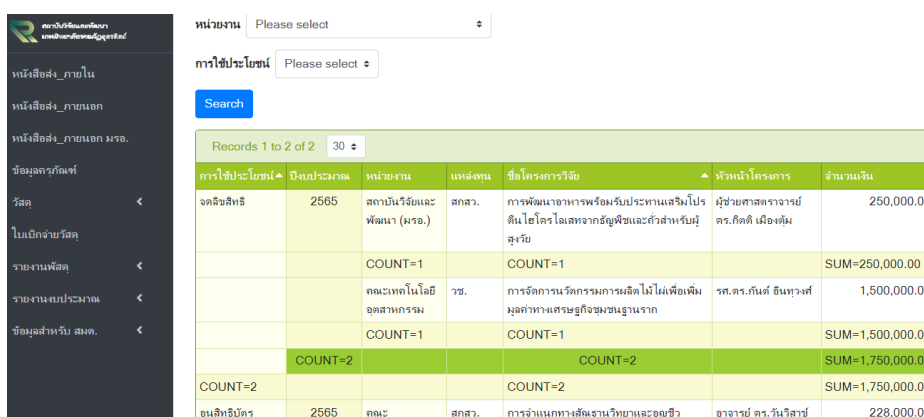
ภาพที่ 3.47 ตัวอย่างหน้าจอสำหรับส่งข้อเสนอโครงการวิจัยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

3.5 การบริการเอกสารโครงการวิจัยสำหรับนักวิจัย เช่น บันทึกข้อความโครงการวิจัย เอกสารรายงานความก้าวหน้า ใบสำคัญรับเงิน สำเนาสัญญาทุนวิจัย ฯ

ภาพที่ 3.48 ตัวอย่างใบสำคัญรับเงิน

4. ข้อมูลสารสนเทศ

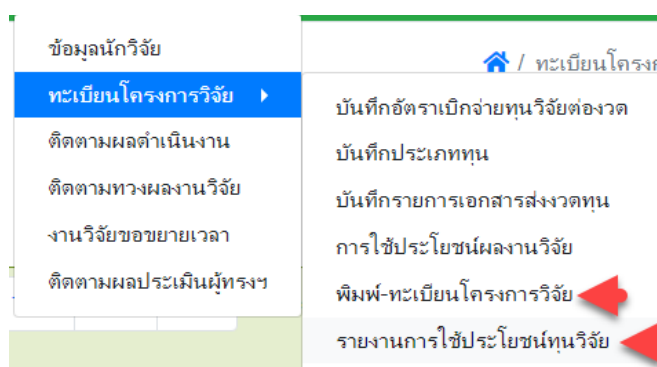
4.1 สำหรับผู้บริหาร เช่น รายงานการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย รายงานสถิติโครงการวิจัยรายปี รายงานหน่วยงาน ฯ



การใช้จ่าย	ปีงบประมาณ	หน่วยงาน	แหล่งทุน	ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการ	จำนวนเงิน
จัดซื้อวัสดุ	2565	สถาบันวิจัยและพัฒนา (มจร.)	สกว.	การพัฒนาอาหารพร้อมรับประทานเสริมโปรตีนไฮโดรไลสจากถั่วเหลืองและข้าวสำหรับสุราย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติ เมืองคุ้ม	250,000.00
		COUNT=1		COUNT=1		SUM=250,000.00
		คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วช.	การศึกษารีดการหมักผลิตไม้ไผ่เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชนฐานราก	รศ.ดร.กันต์ อินทวงศ์	1,500,000.00
		COUNT=1		COUNT=1		SUM=1,500,000.00
		COUNT=2		COUNT=2		SUM=1,750,000.00
		COUNT=2		COUNT=2		SUM=1,750,000.00
อื่นสำหรับ	2565	คณะ	สกว.	การจำแนกทางสัณฐานวิทยาและอณูชีว	อาจารย์ ดร.วันวิสาข์	228,000.00

ภาพที่ 3.49 ตัวอย่างรายงานการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

4.2 สำหรับเผยแพร่ เช่น ฐานข้อมูลงานวิจัย ฐานข้อมูลนักวิจัย ฯ



ภาพที่ 3.50 ตัวอย่างรายการข้อมูลสำหรับเผยแพร่

จากการใช้งานระบบดังกล่าว ส่งผลให้ การบริหารงานวิจัยมีข้อมูลครบถ้วนและแม่นยำการจัดเก็บข้อมูลในระบบ ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลนักวิจัย โครงการวิจัย และข้อมูลอื่น ๆ เป็นปัจจุบันและแม่นยำ ซึ่งจะช่วยให้การตัดสินใจทางการบริหารงานวิจัยเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเข้าถึงข้อมูลที่สะดวก สามารถเข้าถึงได้ง่าย ทั้งสำหรับผู้ภายในและภายนอกองค์กร เช่น นักวิจัยที่ต้องการอัปเดตข้อมูลหรือค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับโครงการวิจัย

การสร้างรายงานหรือข้อมูลสรุป ทำได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง เพื่อให้การตัดสินใจทางการบริหารงานวิจัยสามารถดำเนินไปอย่างราบรื่น สามารถสนับสนุนการตัดสินใจในการวิเคราะห์และจัดการข้อมูลที่จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับการสนับสนุนโครงการวิจัยได้อย่างมีข้อมูลสนับสนุน และเชื่อมโยงข้อมูลนักวิจัยกับโครงการวิจัยสามารถตรวจสอบประวัติและผลงานของนักวิจัยได้ง่ายเมื่อมีการพิจารณาข้อเสนอโครงการ

หรือการจัดสรรงบประมาณ ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณและการจัดการโครงการวิจัยควรเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลโครงการวิจัยเพื่อให้เกิดการติดตามและจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลของผู้ทรงคุณวุฒิ เชื่อมโยงกับข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อให้การตรวจสอบและการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2) ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลง และความจำเป็นในการจัดการข้อมูลผู้เชี่ยวชาญรายบุคคล สร้างสารสนเทศในการแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อน และไม่มีโครงสร้าง เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ สนองตอบภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในด้านการวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ ในการนำไปสู่การบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ แนวคิดการพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ อันมีความสามารถในการเลียนแบบการแยกแยะ และการบูรณาการองค์ความรู้ของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งใช้กลไกการอนุมาน และฐานความรู้ที่ได้มาปรับใช้ให้สอดคล้องที่จะต้องปฏิบัติตั้งความสามารถของปัญญาประดิษฐ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เหมาะสม และเป็นประโยชน์กับผู้ใช้งานมากที่สุด ปัจจุบันระบบผู้เชี่ยวชาญมักใช้สำหรับบริการให้คำปรึกษาซึ่งใช้งานผ่านระบบออนไลน์ ทั้งทางเว็บและแอปพลิเคชันทางสมาร์ทโฟน คุณสมบัติและประโยชน์ที่กล่าวมานั้นทำให้เห็นว่าระบบผู้เชี่ยวชาญสามารถเข้ามาช่วยกระบวนการคิด และการตัดสินใจเพื่อเลือกใช้บริการวิชาการ และการวิจัยตามพันธกิจมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม

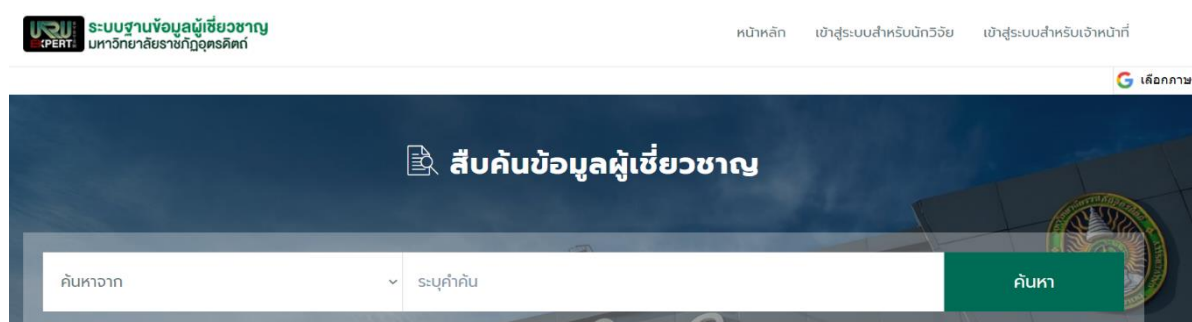
สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ ตามนโยบายข้างต้น และตามความต้องการของผู้ใช้งานหรือนักวิจัย บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จากนั้นทำการบันทึก และจัดเก็บข้อมูลบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ตามข้อมูลโครงสร้างของฐานข้อมูล ที่นำไปสู่การสืบค้นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้อย่างแม่นยำ และทั้งยังสามารถเชื่อมต่อไปยังฐานข้อมูลอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยในการนำไปสู่การตัดสินใจ

ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ ถูกพัฒนาขึ้นในการเป็นระบบสารสนเทศสำหรับบริหารงานวิจัย โดยจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของนักวิจัย และข้อมูลความเชี่ยวชาญที่ประกอบด้วย ข้อมูลความเชี่ยวชาญ ข้อมูลความสนใจ ข้อมูลผลงานวิจัย ข้อมูลบทความวิจัย/วิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร (Journal) ข้อมูลบทความวิจัย/วิชาการที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการ (Proceeding) ข้อมูลหนังสือ/ตำรา/เอกสารประกอบการสอน ข้อมูลสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และข้อมูลรางวัล ซึ่งนักวิจัยสามารถบันทึก และแก้ไขข้อมูลของตนเองได้ตลอดเวลา ผ่านเว็บไซต์ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญได้โดยตรง หรือผ่านเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยในระยะแรกมหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายให้มีการบันทึกข้อมูลนักวิจัยที่เป็นบุคลากรสายวิชาการจำนวน 500 ระเบียบ ภายในปี พ.ศ. 2564 สำหรับการดำเนินงานระยะที่ 2 ในปี พ.ศ.2565 นั้นได้เพิ่มการจัดเก็บข้อมูลความเชี่ยวชาญในการเป็นวิทยากร รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญสามารถส่งออกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ PDF ในการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

การจัดทำรายงานของระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญนั้นสามารถจำแนกจำนวนของนักวิจัยที่บันทึกข้อมูลทั้งหมด จำนวนร้อยละเปรียบเทียบตามหน่วยงาน แบ่งกลุ่มระหว่างบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน นอกจากนั้นแล้วยังสามารถแบ่งกลุ่มความเชี่ยวชาญตาม ISCED จำแนกเป็น 9 กลุ่มสำหรับนำไปวิเคราะห์ความ

เชี่ยวชาญ และเชื่อมโยงกับความต้องการในภายใน ทั้งนี้การจัดทำรายงานเป็นไปตามแนวคิดที่ได้ออกแบบในตอนต้น

นอกเหนือจากนั้นแล้วระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ ยังสามารถปรับปรุงแก้ไข ตามนโยบาย และ ความต้องการของผู้ใช้ได้ตลอดเวลา เช่น สามารถเชื่อมต่อข้อมูลผลงานวิจัย สู่การประเมินระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (Technology Readiness Levels : TRL) หรือการประเมินระดับความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีทางด้านสังคม (Societal Readiness Level : SRL) ผ่านระบบการประเมินของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่จะนำข้อมูลส่วนนี้เป็นฐานในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งในส่วนนี้เองเป็นการปรับปรุงเพิ่มเติมที่เห็นผลเป็นรูปธรรม

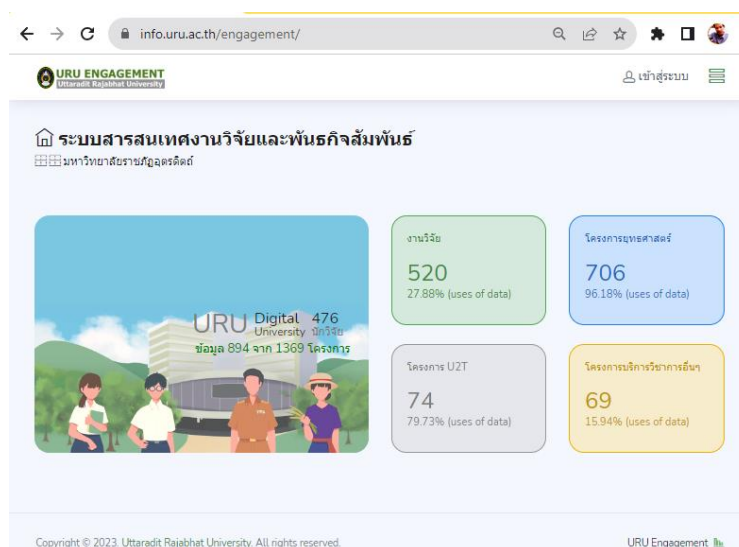


ภาพที่ 3.51 ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

3) ระบบสารสนเทศงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประกอบด้วย ระบบบันทึกข้อมูลผลลัพธ์การดำเนินงานโครงการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลกับโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ และสร้างสารสนเทศสนับสนุนการวิจัย ดังนี้

3.1) ระบบจัดรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานวิจัยและโครงการต่าง ๆ



ภาพที่ 3.52 ระบบสารสนเทศงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์
(<https://info.ur.ac.th/engagement>)

ระบบรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ในการดำเนินโครงการ ประกอบด้วยข้อมูลโครงการวิจัยจำนวน 520 โครงการ โครงการยุทธศาสตร์จำนวน 706 โครงการ U2T จำนวน 74 โครงการ และโครงการบริการวิชาการจำนวน 69 โครงการ ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลกันทั้งระบบ สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้ในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะหรือหน่วยงาน และระดับบุคคล เพื่อใช้รายงานผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ


URU ENGAGEMENT
Uttarakhand Rajabhat University

ภาณุวัฒน์ ชื่นจา
 

โครงการตามพันธกิจของบุคลากร (มหาวิทยาลัย)

ระดับสิทธิ์ : ผู้ดูแลระบบ
 หน่วยงาน : คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

แสดง 20 แถว +เพิ่มโครงการ ค้นหา:

ลำดับ	ปี พ.ศ.	โครงการวิจัย	บุคลากร	เชื่อมโยงข้อมูล	ข้อมูลบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
5	2558	การพัฒนาฐานแม่เหล็กพันเอ้งถิ่นของเกษตรกร ด้านสหวิทยาการ เชิงคาน อำเภอเชียงกลาง จังหวัดน่าน ดู	กนกวรรณ กันยะมี	☒ ตรงจนแล้ว	☐ แก้ไข ☐ ลบ
10	2558	การพัฒนาฐานแม่เหล็กพันเอ้งถิ่นของเกษตรกรองค์การบริหารส่วนตำบล บ้านคานนาขาม อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์ ดู	กนกวรรณ กันยะมี	☒ ตรงจนแล้ว	☐ แก้ไข ☐ ลบ
14	2565	การจัดการนวัตกรรมการผลิตไม้ไผ่เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชน ฐานราก ดู	กันต์ อินทวงศ์	☒ ตรงจนแล้ว	☐ แก้ไข ☐ ลบ

แสดง 1 ถึง 20 จาก 520 แถว
 ย้อนกลับ 1 2 3 4 5 ... 26 สืบไป

แสดง 20 แถว +เพิ่มโครงการ ค้นหา:

ลำดับ	ปี พ.ศ.	โครงการยุทธศาสตร์	บุคลากร	เชื่อมโยงข้อมูล	ข้อมูลบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
1	2564	ความหลากหลายของฐานไอทีและรากอโรในบึงหลวงมิ่งมงคล จังหวัดอุดรดิตถ์ ที่มีศักยภาพในการดำเนินธุรกิจ ดู	กษกร ลาภมาก	☒ ตรงจนแล้ว	☐ แก้ไข ☐ ลบ
2	2565	โครงการพัฒนาศักยภาพภูมิปัญญาการสอนชีววิทยา ดู	กษกร ลาภมาก	☒ ตรงจนแล้ว	☐ แก้ไข ☐ ลบ
3	2564	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง ศิลาเชิงนอกโพ สำหรับนักศึกษาสาขา นาฏศิลป์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ดู	กณธิฐณัฐ สิมปานรณ์	☒ ตรงจนแล้ว	☐ แก้ไข ☐ ลบ

แสดง 1 ถึง 20 จาก 706 แถว
 ย้อนกลับ 1 2 3 4 5 ... 36 สืบไป

ภาพที่ 3.53 ข้อมูลโครงการวิจัยและโครงการยุทธศาสตร์

ลำดับ	ปี พ.ศ.	โครงการ U2T for BCG	บุคลากร	เชื่อมโยงข้อมูล	ข้อมูลบูรณาการพันธกิจ
2	2565	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ตำบลท่าแพ อำเภอป่าตอง จังหวัดภูเก็ต (ลบ)	กฤษฎะ ศาฟ่อง	✅ ตรวจสอบแล้ว	แก้ไข ลบ
3	2565	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ตำบลนาไหลอง อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน (ลบ)	กฤษฎากร เพ็ชรศิษฐ์	✅ ตรวจสอบแล้ว	แก้ไข ลบ
4	2565	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ตำบลผักขวง อำเภอทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ (ลบ)	กัญรัตน์ คำพรม	✅ ตรวจสอบแล้ว	แก้ไข ลบ

แสดง 1 ถึง 20 จาก 73 แถว

ย้อนกลับ 1 2 3 4 ถัดไป

แสดง 20 แถว [+เพิ่มโครงการ](#) ค้นหา:

ลำดับ	ปี พ.ศ.	โครงการบริการวิชาการอื่นๆ	บุคลากร	เชื่อมโยงข้อมูล	ข้อมูลบูรณาการพันธกิจ
59	2562	โครงการพัฒนาชุมชนต้นแบบตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชนท้องถิ่น (ลบ)	พิชัย ใจกล้า	✅ ตรวจสอบแล้ว	แก้ไข ลบ
60	2562	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรกลุ่มธุรกิจผู้ประกอบการภูมิภาคเหนือ และพัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวในเขตพื้นที่ อุตรดิตถ์ แพร่ น่าน (ลบ)	ภาณุรังษี เคื่อนโสง	✅ ตรวจสอบแล้ว	แก้ไข ลบ

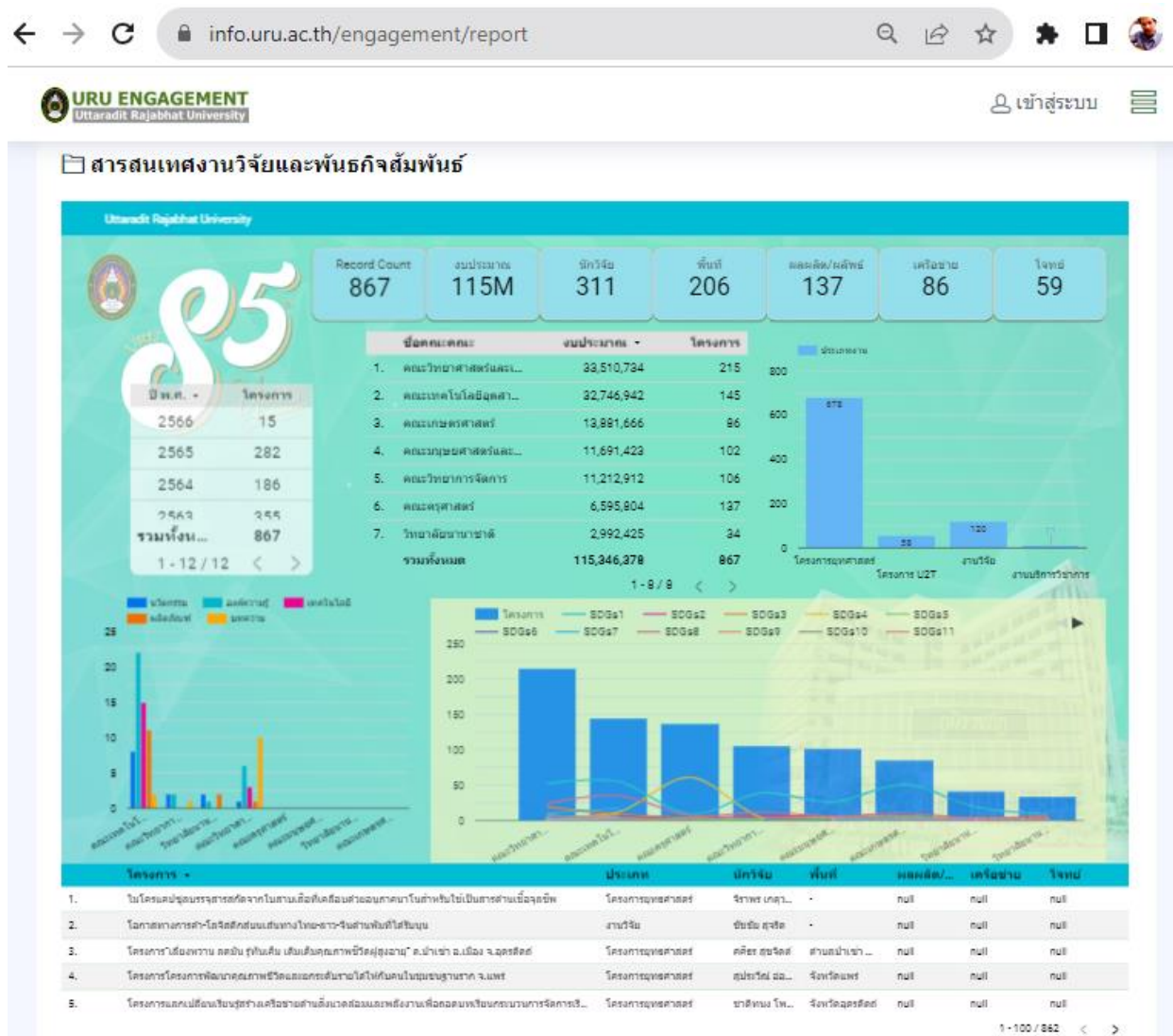
แสดง 1 ถึง 20 จาก 69 แถว

ย้อนกลับ 1 2 3 4 ถัดไป

ภาพที่ 3.54 ข้อมูลโครงการ U2T และ โครงการบริการวิชาการอื่น ๆ

ชุดข้อมูลที่รวบรวมเพื่อสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ออกแบบการใช้ระบบแบบมีส่วนร่วม ภายใต้ระบบ และกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ของสถาบันวิจัย และนักจัดการงานวิจัยระดับคณะ เพื่อให้ได้สารสนเทศสนับสนุนการวิจัย การสร้างนวัตกรรม และนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้

3.2) ระบบสารสนเทศรายงานผลลัพธ์และสนับสนุนการวิจัย



ภาพที่ 3.55 ระบบสารสนเทศรายงานผลลัพธ์และสนับสนุนการวิจัย

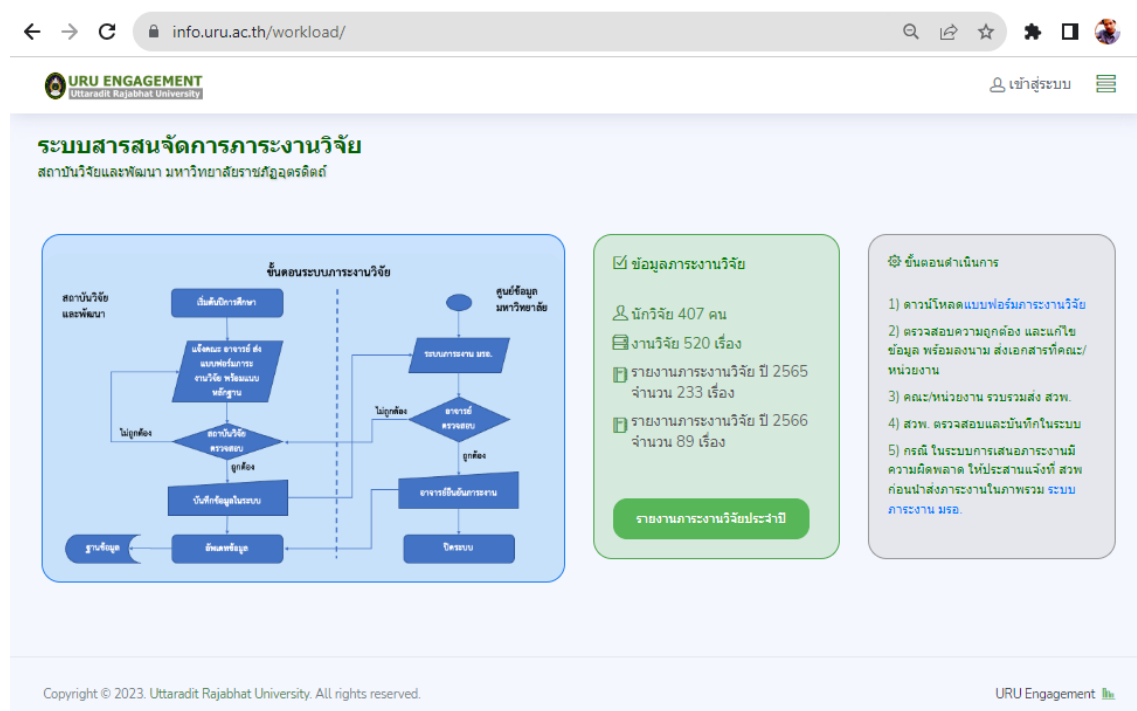
(https://info.uru.ac.th/engagement/report)

ระบบสารสนเทศรายงานผลลัพธ์และสนับสนุนการวิจัย สร้างจากการรวบรวมข้อมูลโครงการวิจัยและโครงการต่าง ๆ สำหรับแสดงข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการเชื่อมโยงผลลัพธ์กับพื้นที่ชุมชน ความสอดคล้องกับ BCG Economy และ Social Well-Being ความสอดคล้องกับ SDGs เชื่อมโยงกับการบูรณาการกับพันธกิจ เครือข่ายร่วมดำเนินงาน และประเด็นโจทย์ที่ควรวิจัย และพัฒนาต่อยอด เพื่อประโยชน์ในการใช้สารสนเทศร่วมสนับสนุนการตัดสินใจในการบริหารจัดการงานวิจัย และวางแผนวิจัยต่อไปในอนาคต รวมไปถึงการรวบรวมข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและตัวชี้วัดแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปี รายงานตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (แบบ ปผ.อว.)

4) ระบบจัดการภาระงานวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาระงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ภายใต้แนวคิดการเชื่อมโยงข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือบันทึกข้อมูลภาระงานวิจัยของนักวิจัยที่มีการเชื่อมโยงกับระบบภาระงานของมหาวิทยาลัย และเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บประวัติภาระงานวิจัยของนักวิจัย ระบบจัดการภาระงานวิจัยนี้มีกลไกขับเคลื่อนในระดับคณะ/หน่วยงาน ด้วยนักจัดการภาระงานวิจัยระดับคณะ (RMU) ที่เชื่อมประสานนักวิจัย ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และนำเสนอให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ตรวจสอบดำเนินการนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล ซึ่งผลดำเนินการในปี 2566 มีทั้งหมดจำนวน 89 โครงการวิจัย

ระบบสารสนเทศจัดการภาระงานวิจัยนี้จึงประกอบด้วย ระบบบริหารจัดการภาระงานวิจัย และระบบเชื่อมโยงข้อมูลภาระงานวิจัย ซึ่งมีผลการดำเนินงานดังนี้



ภาพที่ 3.56 ระบบสารสนเทศจัดการภาระงานวิจัย
(<https://info.uru.ac.th/workload>)

4.1) ระบบจัดการภาระงานวิจัย

URU ENGAGEMENT
Uttarakhand Rajabhat University

ภาระงาน วิจัย

ระดับสิทธิ์: ผู้ดูแลระบบ
ผู้ใช้: ภาณุวัฒน์ ชื่นจา

2566 x เลือกปี พ.ศ. งานวิจัย --- คณะ/หน่วยงาน ---

แสดง 20 แถว <+> เพิ่มโครงการ ค้นหา:

ลำดับ	ปี พ.ศ.	โครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการ	คิดภาระงานครั้งที่ 1
1	2566	โครงการวิจัยและพัฒนารายวิชา สื่อ ข้อสอบ และจัดการเรียนการสอน MOOC รายวิชาด้านเศรษฐศาสตร์ ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล แก้ไข ลบ	พนินท์ นนทโคตร	2566/1 14 ภาระงาน
2	2566	ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบริหารโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี แก้ไข ลบ	กฤษณะพงศ์ ทองสินธุ์	2566/1 9 ภาระงาน
3	2566	อิทธิพลของคุณภาพบริการอิเล็กทรอนิกส์ ความไว้วางใจ ความพึงพอใจ และความจงรักภักดีที่ส่งผลต่อความตั้งใจซื้อซ้ำของ ผู้ซื้อสินค้าโอท็อปบนแพลตฟอร์มออนไลน์ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง แก้ไข ลบ	ศิริกานดา แหยมคง	2566/1 9 ภาระงาน

ภาพที่ 3.57 เครื่องมือสำหรับการจัดการภาระงานวิจัย

info.uru.ac.th/workload/uni/workloadall

คิดภาระงานครั้งที่ 1

ชื่องานวิจัย : อิทธิพลของคุณภาพบริการอิเล็กทรอนิกส์ ความไว้วางใจ ความพึงพอใจ และความจงรักภักดีที่ส่งผลต่อความตั้งใจซื้อซ้ำของ ผู้ซื้อสินค้าโอท็อปบนแพลตฟอร์มออนไลน์ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

แหล่งทุนวิจัย : ทุนส่วนตัว

ประเภทงานวิจัย : คณะ/วิทยาลัย หรือทุนส่วนตัว จำนวนภาระงาน/ครั้ง : 9 ชั่วโมง/สัปดาห์

ปีการศึกษา (ที่คิดภาระงาน) 2566 ภาคเรียน ภาคเรียนที่ 1

หัวหน้าโครงการ	สัดส่วน (%)	ภาระงาน (ชั่วโมง/สัปดาห์)
ศิริกานดา แหยมคง	100	9
ผู้ร่วมโครงการ		
รวม	100	9.00

ยกเลิก อัปเดตภาระงาน

ภาพที่ 3.58 การบันทึกภาระงานวิจัย

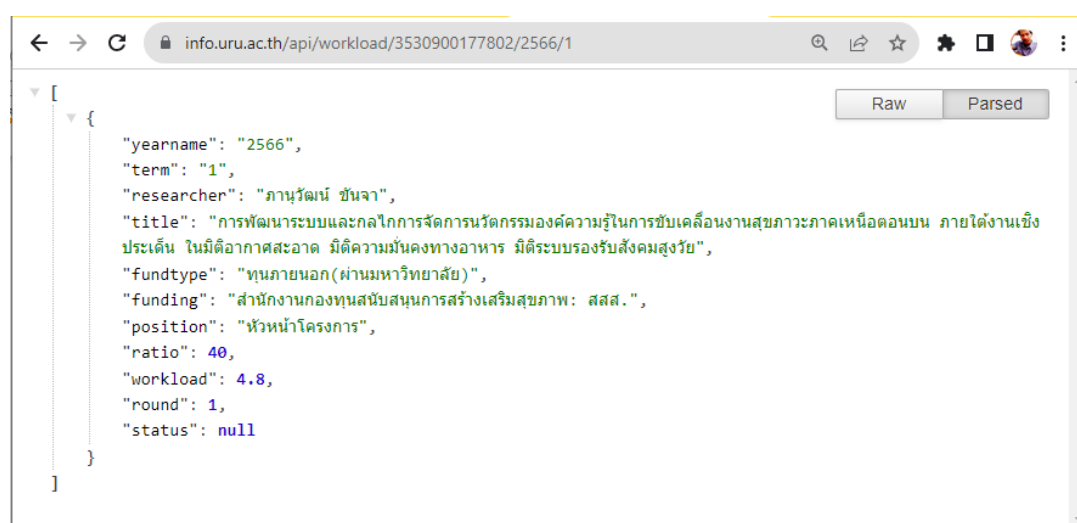
ระบบบันทึกภาระงานวิจัย เป็นระบบช่วยในการคิดคำนวณภาระงานวิจัย โดยอิงจากประกาศภาระงานวิจัยของมหาวิทยาลัยตามประเภทแหล่งทุน เทียบกับสัดส่วนดำเนินการ เพื่อจัดเก็บบันทึกภาระงานในแต่ละรอบปีการศึกษา

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ประเภททุน	ชื่อแหล่งทุน	ชื่อนักวิจัย	ตำแหน่งวิจัย	ครั้งที่ใช้	ปีการศึกษา	สัดส่วน	ภาระงาน
1	การผลิตก้อนเชื้อเห็ดแบบตรวจสอบย้อนกลับเพื่อ การเกษตรแม่นยำ(2566)	ทุน ภายนอก(ผ่าน มหาวิทยาลัย)	สำนักงานคณะ กรรมการวิจัยแห่งชาติ	ศิริวัฒน์ กมล คุณานนท์	หัวหน้า โครงการ	1	2566/1	50	6
				พลิศภัทร์ คำฟู	ผู้ร่วม โครงการ	1	2566/1	50	6
2	การพัฒนาคู่มือออนไลน์และการประเมินผลการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของพนักงานต้อนรับ ส่วนหน้าของธุรกิจโรงแรมและที่พักในเขตอำเภอ เมือง จังหวัดอุดรดิตถ์(2566)	ทุนภายใน	กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์	สงกรานต์ อุณแก้ว	หัวหน้า โครงการ	1	2566/1	100	14

ภาพที่ 3.59 รายงานภาระงานวิจัย

สารสนเทศรายงานภาระงานวิจัย เป็นระบบสรุปข้อมูล และข้อมูลสาธารณะที่ให้นักวิจัยค้นหาข้อมูลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

4.2) ระบบบริการเชื่อมต่อข้อมูลภาระงานวิจัย

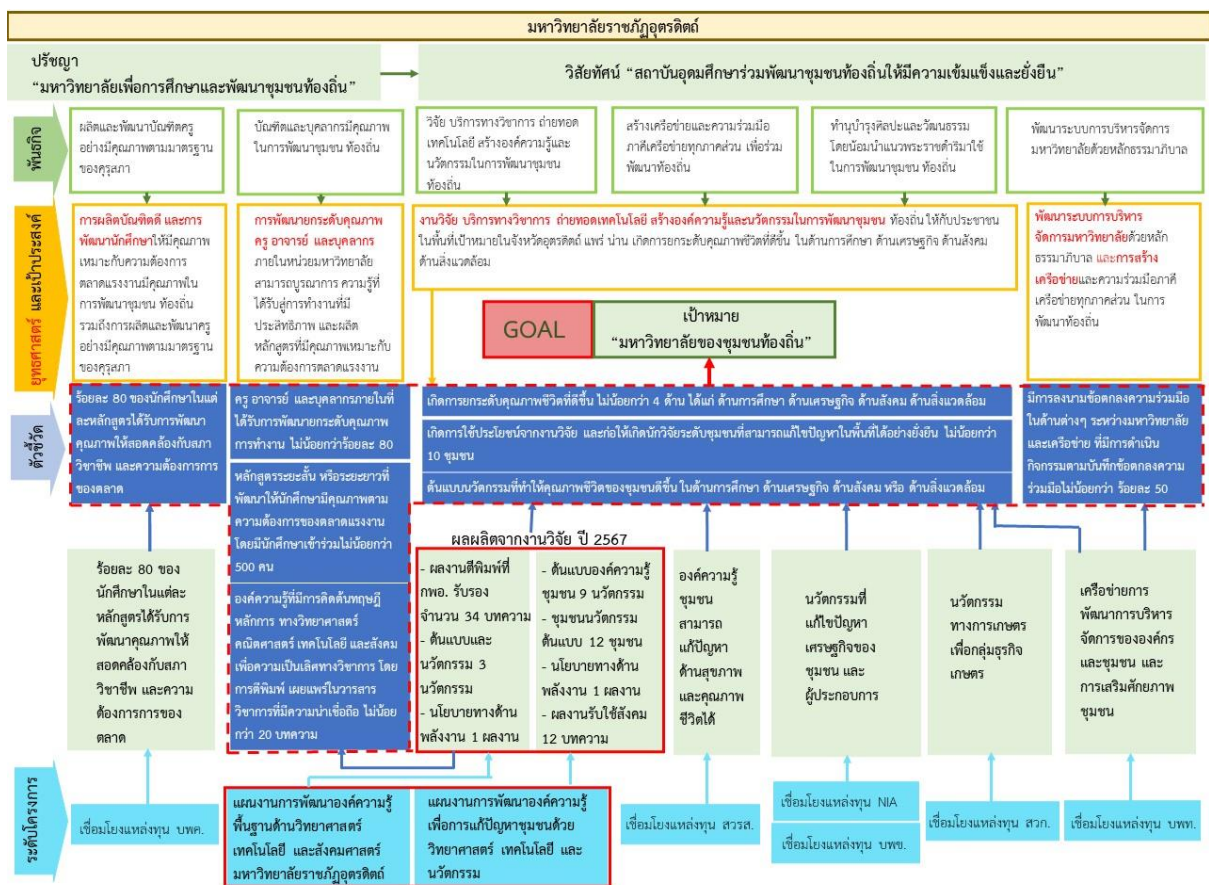


ภาพที่ 3.60 ระบบบริการเชื่อมต่อข้อมูลภาระงานวิจัย

ระบบบริการเชื่อมต่อข้อมูลภาระงานวิจัยในรูปแบบเว็บเซอร์วิส (Web Service) เป็นการสร้างระบบเชื่อมโยงข้อมูลภาระงานของทางมหาวิทยาลัย โดยนักวิจัยไม่ต้องบันทึกข้อมูลงานวิจัยในระบบกลางซ้ำซ้อน และเพิ่มความถูกต้องจากการตรวจสอบข้อมูลงานวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา อีกทั้งคณะ/หน่วยงาน สามารถเรียกใช้ข้อมูลงานวิจัยนี้ไปใช้กับหน่วยงานของตนเองได้

3.5.2 ข้อมูลแสดงผลการดำเนินงานการบริหารงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย

งบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ตามกรอบการดำเนินงาน ดังนี้



ภาพที่ 3.61 กรอบการดำเนินงานวิจัยและพัฒนา

ความเห็นและข้อสังเกตของผู้ประเมิน ในด้านการประเมินระบบบริหารจัดการ

1. ในปี 2566 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และเชื่อมโยงการทำงาน การรายงานข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ (SPLAN) ซึ่งจะสามารถต่อยอดการพัฒนาระบบให้สามารถเชื่อมกับ ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ในอนาคต ข้อสังเกตคือ มหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการค่อนข้างสูง เนื่องจากได้ใช้ศักยภาพของบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบเพื่อให้รองรับกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง และสามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้น และใช้งานได้ทันปีงบประมาณ 2566

ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีช่องทางสื่อสารใน Platform ดังกล่าวหรือวิธีการประเมินใด ๆ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและสิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น การติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในหลากหลายมุมมอง เช่น ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ผลการดำเนินกิจกรรมที่แสดงถึงผลลัพธ์ และผลกระทบ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้ระบบแสดงรายงานในภาพรวม จำแนกตามปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ หน่วยงาน

2. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2566) สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพการดำเนินงานสูง (บรรลุเป้าหมายสำคัญภายใต้โครงการหลัก) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรจัดทำสรุปข้อมูลประสิทธิภาพการดำเนินงานที่แสดงถึงร้อยละผลการดำเนินงานในภาพรวม และรายยุทธศาสตร์เทียบกับค่าร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่าย เพื่อประโยชน์ในการวางแผนงานและการจัดสรรงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด และควรใช้ประโยชน์ของระบบ SPAN ในการประเมินโครงการที่อยู่ใน แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยจัดทำเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีความยืดหยุ่นในการใช้งบประมาณแผ่นดิน และลดการใช้ งบประมาณเงินรายได้ที่มีจำกัดในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3. จากแนวโน้มค่าใช้จ่ายในยุทธศาสตร์ที่ 3 มีสัดส่วนมากที่สุด ซึ่งค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรที่มีแนวโน้มสูงขึ้น ในขณะที่งบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบดำเนินงาน และงบลงทุนที่ได้รับจัดสรรมีแนวโน้ม ไม่เพิ่มขึ้น และมหาวิทยาลัยยังคงต้องดำเนินการกิจให้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่องรวมทั้งรับภาระค่าใช้จ่ายที่ เพิ่มขึ้นบางส่วนในอนาคต ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายด้านการสร้างความมั่นคงทางการเงิน โดยอาจ พิจารณาจากตัวชี้วัด เช่น อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการจัดการศึกษาต่อรายได้ สินทรัพย์และอื่น ๆ สัดส่วนรายได้ของงบประมาณที่ได้รับต่อรายได้นอกงบประมาณที่ได้รับซึ่งจะสะท้อนถึง ความสามารถในการหารรายได้ของมหาวิทยาลัย และจัดทำแผนบริหารการเงินระยะยาว รวมถึงแผนบริหารการเงิน ของหน่วยที่หารรายได้ และควรใช้ข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหน่วยงาน ประกอบการพัฒนาระบบ บริหารจัดการ

4. ควรมีมาตรการรองรับความเสี่ยงในกรณีที่การจัดทำข้อมูลประมาณการรายได้ จากการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมการศึกษาและรายได้จากส่วนอื่น ๆ ไม่เป็นไปตามแผน เช่น การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการ ดำเนินการด้านการจัดการความเสี่ยงเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ยังไม่เป็นไปตามแผน และผลการดำเนินโครงการหา รายได้ของปีที่ผ่านมาประกอบการวางแผนประมาณการรายได้ในปีถัดไป เพื่อเป็นการเสริมการดำเนินการ ในประเด็นความเสี่ยงเรื่องการจัดหารายได้ขาดชดเชยจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

5. ในด้านระบบข้อมูลเพื่อการบริหาร มหาวิทยาลัยมีต้นทุนที่ดีในการพัฒนาระบบข้อมูลและการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารองค์กร อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนาต่ออีกหลายส่วนเพื่อให้

ข้อมูลที่กระจายอยู่ตามส่วนงานต่าง ๆ นำไปสู่การทำให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวางแผนยุทธศาสตร์ ให้เป็นการทำงานเชิงรุก และควรใช้รายการข้อมูลบางส่วนตามที่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นแนวทาง โดยกองนโยบายและแผนเป็นผู้กำหนดลักษณะข้อมูลที่ต้องการ และให้คณะ/หน่วยงานจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญเพื่อใช้ในการวางแผน และดึงข้อมูลสำคัญจากงานสนับสนุนอื่น ๆ บางส่วนมาประกอบ เช่น งานคลังงานบริการการศึกษา งานบริหารบุคคล งานพัสดุ งานวิจัย งานอาคารสถานที่ เป็นต้น

6. ด้านการบริหารความเสี่ยง ในปี 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงดีขึ้นในหลายประเด็น แต่ในประเด็น นักศึกษาเข้าสมัครและรายงานตัวในหลักสูตรที่เพิ่มสมรรถนะตามนโยบาย มีผลดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีผู้เข้าเรียนเพียง ร้อยละ 50.96 ของค่าเป้าหมาย ส่วนความเสี่ยงเรื่องการจัดการรายได้ขาดเสียจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ความเสี่ยงด้านบริหารจัดการงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ มีศักยภาพไม่เพียงพอต่อความต้องการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ ถึงแม้จะเป็นประเด็นที่มีกระบวนการจัดการความเสี่ยง และมีผลการดำเนินงานที่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ แต่เนื่องจากเป็นประเด็นที่สำคัญและอยู่ในแผนการจัดการความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) กรณีที่พบว่ามีความเสี่ยงหลังการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง และให้มีมาตรการกำกับติดตาม และเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะ และมาตรการป้องกันด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้ทันเหตุการณ์

7. มหาวิทยาลัยได้กำหนดปัจจัยเสี่ยง ของประเด็นความเสี่ยงทางการเงินไว้เพียง 1 ปัจจัย คือ การจัดการรายได้ให้ขาดเสียจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และดำเนินการในเรื่องหลักสูตร LLL เครดิตแบ่งค์ การบริการวิชาการ และการเพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ โดยมีผลการดำเนินการในภาพรวมที่สามารถลดระดับความเสี่ยงได้ แต่ยังคงต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยอาจพิจารณาเพิ่มประเด็นสอบทานความเสี่ยงเพื่อตรวจสอบติดตาม เช่น ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย การเพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย การสร้างรายได้จากงานวิจัยและการบริการวิชาการ การเพิ่มรายได้จากการศึกษา การลดค่าใช้จ่ายดำเนินการจากแผนการใช้จ่ายที่กำหนด

8. ควรกำหนดแรงจูงใจในการผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัด และวิธีประเมินตัวชี้วัดลงในระดับทั้งมหาวิทยาลัย และคณะ เช่น การเพิ่มขึ้นของทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำ รายได้ในการให้บริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี สัดส่วนของอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงที่แก้ปัญหาของพื้นที่ได้

9. ควรศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามที่ได้ดำเนินการมาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ความก้าวหน้าในอาชีพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว การต่อยอดผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์จริง การให้บริการวิชาการที่ส่งเสริมรายได้ของชุมชน เป็นต้น

บทที่ 4

การประเมินผลงานตามมาตรฐานและการตอบสนองโจทย์ของสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีความพร้อมในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนพื้นที่หรือชุมชนอื่น และได้จัดทำแผนการดำเนินการภายใต้ปรัชญา การเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการศึกษาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น” โดยกำหนดวิสัยทัศน์ คือ “มหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ สร้างมูลค่าเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้ออกแบบยุทธศาสตร์และจัดทำกลไกการบริหารจัดการ – การดำเนินงาน ทั้งระบบอย่างคล่องตัว (agile) ปรับตัวได้เร็วเน้นการปรับเปลี่ยนแปลงอย่างคล่องตัว เพื่อตอบสนองบริบทที่เปลี่ยนไปของมหาวิทยาลัย สามารถเชื่อมโยงกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรวิจัย การพัฒนาโจทย์วิจัยตรงเป้าตรงประเด็น ตอบสนองความต้องการของพื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต ร่วมกับภาคีทั้งภาครัฐภาคเอกชนและชุมชนท้องถิ่น มีการพัฒนากลไกการนำผลงานไปสู่การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ สะท้อนมาเป็นการออกแบบโจทย์วิจัยยกระดับการดำเนินการแก้ปัญหา และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ลงสู่ชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง

4.1 ผลงานตามมาตรฐาน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการกำหนดให้อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น (กลุ่มที่3) การประเมินผลงานตามมาตรฐาน และการตอบสนองโจทย์ของสังคม จำแนกออกเป็น 4 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การยอมรับด้วยมาตรฐานวิชาการและการตอบสนองความต้องการในพื้นที่ทำการของมหาวิทยาลัย (จังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน และจังหวัดสุโขทัย) 2) ด้านมาตรฐานทางวิชาการเทียบกับกลุ่มมหาวิทยาลัยที่ทำการกิจเดียวกัน 3) การพัฒนาการด้านการวิจัย

4.1.1 การยอมรับด้านมาตรฐานวิชาการและการตอบสนองความต้องการในพื้นที่

มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับด้านมาตรฐานวิชาการดังแสดงในตาราง 4.1 สัดส่วนนักเรียนในพื้นที่ (อุดรดิตถ์ แพร่ น่าน สุโขทัย) ที่สมัครเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปี 2563 – 2566

ตารางที่ 4.1 สัดส่วนนักเรียนในพื้นที่ที่สมัครเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในทุกวิทยาเขต ทุกคณะต่อจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อ ตั้งแต่ปี 2563-2566

จังหวัด	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	นักเรียนที่สมัครเข้าเรียน มรอ.	นักเรียนที่จบการศึกษาในพื้นที่	คิดเป็นสัดส่วน	นักเรียนที่สมัครเข้าเรียน มรอ.	นักเรียนที่จบการศึกษาในพื้นที่	คิดเป็นสัดส่วน	นักเรียนที่สมัครเข้าเรียน มรอ.	นักเรียนที่จบการศึกษาในพื้นที่	คิดเป็นสัดส่วน	นักเรียนที่สมัครเข้าเรียน มรอ.	นักเรียนที่จบการศึกษาในพื้นที่	คิดเป็นสัดส่วน
อุดรดิตถ์	1,198	1,961	61.09	1,361	1,989	68.43	1,490	2,041	73.00	1,266	2,106	60.11
แพร่	201	1,942	10.35	210	1,920	10.94	269	1,942	13.85	208	2,047	10.16
น่าน	169	2,687	6.29	152	2,540	5.98	394	2,531	15.57	162	2,739	5.91
สุโขทัย	243	2,764	8.79	261	2,534	10.30	640	2,693	23.77	281	3,246	10.26
รวม	1,811	9,354	19.36	1,984	8,983	22.09	2,793	9,207	30.34	1,917	10,138	18.91

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า สัดส่วนนักเรียนในพื้นที่ที่สมัครเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ในทุกวิทยาเขต ทุกคณะ ต่อจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อ ตั้งแต่ปี 2563-2565 ทั้งในจังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน และจังหวัดสุโขทัยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นในแต่ละปี โดยจังหวัดที่มีสัดส่วนมากที่สุดคือ จังหวัดอุดรดิตถ์มีมากกว่า ร้อยละ 50 สำหรับในจังหวัดแพร่ จังหวัดน่านและจังหวัดสุโขทัย ถึงแม้จะมีสัดส่วน จำนวนเพิ่มมากขึ้นแต่ยังไม่ถึงร้อยละ 50 ส่วนปี 2566 มีสัดส่วนลดลงจากปี 2565 ทั้งจังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน และจังหวัดสุโขทัย คือ จากร้อยละ 30.34 ลดลงเหลือร้อยละ 18.91 ทั้งนี้เนื่องจากปี 2565 เป็นปีที่ ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด นักเรียนจึงเลือกสมัครเรียนในพื้นที่ใกล้บ้าน

4.2 ด้านมาตรฐานวิชาการที่เทียบเคียงในกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีการเทียบเคียงมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่ม 3 กับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 มาตรฐานวิชาการเทียบเคียงมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่ม 3 (มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ)

รายการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ			
	อุดรดิตถ์	ลำปาง	เพชรบูรณ์	นครสวรรค์
จำนวนอาจารย์ปีงบประมาณ 2566 (คน)	386.50	351.5	295.5	372
จำนวนนักศึกษาปีงบประมาณ 2566 (คน)	6,321	4,755	4,387	8,189
งบประมาณปี 2566 (บาท)	639,411,200	524,290,700	459,800,450	780,577,100
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่ หรือภูมิภาคของบัณฑิต	43.73 (628/1,436 คน)	56.86 (775/1,363 คน)	64.62 (685 /1,060 คน)	71.42 (1,097/1,536 คน)
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาเชิงพื้นที่	91.18 (93/102 โครงการ)	100 (80/80 โครงการ)	100 (56/56 โครงการ)	92.25 (119/129 โครงการ)
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือ หน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค	98.85 (86/87 โครงการ)	100 (80/80 โครงการ)	91.07 (51/56 โครงการ)	33.43 (119/356 โครงการ)
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ความสอดคล้องของหลักสูตร	100 (67/67 หลักสูตร)	100 (80/80 หลักสูตร)	100 (44/44 หลักสูตร)	100 (59/59 หลักสูตร)
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค	66.67 (164/246 ผลงาน)	85.25 (52/61 ผลงาน)	100 (188/188 ผลงาน)	51.58 (49/95 ผลงาน)
ตัวบ่งชี้ที่ 6 การมีส่วนร่วมของสังคม และชุมชน	100 (67/67 หลักสูตร)	100 (61/61 ผลงาน)	100 (44/44 หลักสูตร)	100 (59/59 หลักสูตร)
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การบูรณาการงบประมาณ จากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	49.83 (62,840,569/ 126,120,530 บาท)	80.11 (113,476,277.60/ 141,655,842 บาท)	22.83 (104,987,060/ 459,800,450 บาท)	6.51 (49,692,325/ 763,092,200 บาท)

4.3 ผลการพัฒนาท้องถิ่นตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ปี 2566

การดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในปี 2565 – 2566 มหาวิทยาลัย ได้ส่งข้อมูลผลการดำเนินงานเข้าในระบบ ซึ่งเป็นการเริ่มต้นทดลองนำข้อมูลเข้าในระบบเพื่อเรียนรู้ และนำผลมาใช้วางแผนในปีถัดไป โดยในปี 2566 มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลผลการดำเนินงาน จำนวน 10 เป้าหมาย จากทั้งหมด 17 เป้าหมาย คือ

เป้าหมายที่ 1 ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่

เป้าหมายที่ 3 สร้างหลักประกันการมีสุขภาพที่ดี และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีสำหรับทุกคนในทุกช่วงวัย

เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายที่ 5 บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน

เป้าหมายที่ 6 สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาล ให้มีการจัดการอย่างยั่งยืนและมีสภาพพร้อมใช้ สำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 7 สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้และยั่งยืน

เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลดีประสิทธิภาพ และการมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 10 ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ

เป้าหมายที่ 11 ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ มีความครอบคลุม ปลอดภัย ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง และยั่งยืน

เป้าหมายที่ 17 เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน

โดยผลการดำเนินงานของเป้าหมายที่มีคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรกและเป้าหมายที่ 17 จะถูกนำไปคิดคะแนนและจัดอันดับโลก ซึ่งผลการดำเนินงานแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปี 2566

เป้าหมาย SDG	คะแนน	อันดับ มหาวิทยาลัยโลก	อันดับ มหาวิทยาลัย ประเทศไทย	อันดับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ
5. บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน (Gender Equality)	42.1-48.1	601-800/1,361	22/34	9/13
7. สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน (Affordable and Clean Energy)	33.5-46.3	601-800/987	20/35	6/14
8. ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่และมีผลดีภาพ และการมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน (Decent Work and Economic Growth)	43.1-52.7	601-800/1,149	21/35	7/14

เป้าหมาย SDG	คะแนน	อันดับ มหาวิทยาลัยโลก	อันดับ มหาวิทยาลัย ประเทศไทย	อันดับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ
17. เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)	1.7-36.8	1501+/2,031	57/77	22/35
ภาพรวม (Overall)	45.0-58.7	1,001- 1,500/1,963	29/77	7/35

จากตารางที่ 4.3 เป้าหมายที่ 5 บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน (Gender Equality) ได้คะแนน 42.1-48.1 อยู่อันดับที่ 601-800 ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก อันดับที่ 22 ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ และอันดับที่ 9 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

เป้าหมายที่ 7 สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่ซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน (Affordable and Clean Energy) ได้คะแนน 33.5-46.3 อยู่อันดับที่ 601-800 ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก อันดับที่ 20 ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ และอันดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ และมีผลิตภาพ และการมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน (Decent Work and Economic Growth) ได้คะแนน 43.1-52.7 อยู่อันดับที่ 601-800 ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก อันดับที่ 21 ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ และอันดับที่ 7 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

เป้าหมายที่ 17 เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals) ได้คะแนน 1.7-36.8 อยู่อันดับที่ 1501+ ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก อันดับที่ 57 ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ และอันดับที่ 22 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ภาพรวม (Overall) ได้คะแนน 45.0-58.7 อยู่อันดับที่ 1001-1500 ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก อันดับที่ 29 ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ และอันดับที่ 7 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปี 2565-2566

เป้าหมาย SDG	ปี 2565	ปี 2566
4. สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Quality Education)	51-58.6 คะแนน อันดับ 401-600 จากทั้งหมด 1,304	-
5. บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน (Gender Equality)	51.6-56 คะแนน อันดับ 301-400 จากทั้งหมด 1,081	42.1-48.1 คะแนน อันดับ 601-800 จากทั้งหมด 1,361
7. สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่ซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน (Affordable and Clean Energy)	38.7-51.8 คะแนน อันดับ 401-600 จากทั้งหมด 812	33.5-46.3 คะแนน อันดับ 601-800 จากทั้งหมด 987

8. ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่และ มีผลผลิตภาพ และการมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน (Decent Work and Economic Growth)	-	คะแนน 43.1-52.7 อันดับ 601-800 จากทั้งหมด 1,149
17. เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)	1.5-45.2 คะแนน อันดับ 1001+ จากทั้งหมด 1,625	1.7-36.8 คะแนน อันดับ 1501+ จากทั้งหมด 2,031
ภาพรวม (Overall)	53.9-59.6 คะแนน อันดับ 801-1000 จากทั้งหมด 1,591	45.0-58.7 คะแนน อันดับ 1001-1500 จากทั้งหมด 1,963

ตารางที่ 4.5 การเทียบเคียง (Benchmark) ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ปี 2566

เป้าหมาย SDG	มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตถ์	มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่	มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี
5. บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน (Gender Equality)	42.1-48.1 คะแนน อันดับ 601-800	-	48.2-55.2 คะแนน อันดับ 401-600
7. สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน (Affordable and Clean Energy)	33.5-46.3 คะแนน อันดับ 601-800	59.6-63.3 คะแนน อันดับ 201-300	55.5-59.5 คะแนน อันดับ 301-400
8. ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่และ มีผลผลิตภาพ และการมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน (Decent Work and Economic Growth)	43.1-52.7 คะแนน อันดับ 601-800	61.2-65.1 คะแนน อันดับ 301-400	-
17. เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobalการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals)	1.7-36.8 คะแนน อันดับ 1501+	52.9-59.7 คะแนน อันดับ 801-1000	36.9-52.8 คะแนน อันดับ 1001-1500
ภาพรวม (Overall)	45.0-58.7 คะแนน อันดับ 1001-1500	64.5-69.8 คะแนน อันดับ 601-800	58.8-64.4 คะแนน อันดับ 801-1000

หมายเหตุ : การเลือกมหาวิทยาลัยในการเทียบเคียง (Benchmark) พิจารณาจากมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการเป้าหมาย SDG เหมือนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์และมีข้อมูลสามารถเทียบเคียงกันได้มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4-4.5 ในการกำหนดเป้าหมายของมหาวิทยาลัย กำหนดภายใต้ Bench marking กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อวางเป้าหมายให้อยู่ในระดับ 801-1000 โดยในปี 2567 ได้นำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดของ SDGs และมีการสนับสนุนทุนวิจัยและบริการวิชาการที่สอดคล้องกับเป้าหมายเหล่านั้น เช่น การพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างให้มีสุขภาวะที่ดี รองรับสังคมสูงวัย และกลุ่มเปราะบาง จะสอดคล้องกับ SDGs ในเป้าหมายที่ 3 และ 5 การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น จะสอดคล้องกับ SDGs ในเป้าหมายที่ 1 และ 8 การจัดการสิ่งแวดล้อมและความเป็นกลางทางคาร์บอน เพิ่มผลผลิตคุณภาพสูง จะสอดคล้องกับ SDGs ในเป้าหมายที่ 6 12 และ 15 เป็นต้น จากนั้นจะมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดและส่งข้อมูลในระบบ The World university Ranking เพื่อเข้าร่วมการจัดอันดับการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ในปี 2568 ต่อไป

4.4 การเทียบเคียง (Benchmark) มาตรฐานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

ตารางที่ 4.6 การเทียบเคียง (Benchmark) มาตรฐานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

ที่	การขับเคลื่อนงาน Lifelong Learning	มหาวิทยาลัยราชภัฏ		
		อุดรดิตถ์	เชียงราย	กำแพงเพชร
1	ปีที่เริ่มขับเคลื่อน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	ปีงบประมาณ พ.ศ.2558	ปีงบประมาณ พ.ศ.2565
2	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ศูนย์ส่งเสริม บัณฑิตศึกษาและการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	สถาบันการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	สำนักบริการวิชาการ และจัดการรายได้
3	จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (ไม่สะสมหน่วยกิต)	80 หลักสูตร	96 หลักสูตร	20 หลักสูตร
4	จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (สะสมหน่วยกิต)	13 หลักสูตร	3 หลักสูตร	3 หลักสูตร
5	จำนวนรายวิชาที่เปิดให้ บุคคลภายนอกเรียนร่วม และสะสมหน่วยกิตได้	ป.ตรี 88 รายวิชา ป.โท 30 รายวิชา	ป.ตรี จำนวน 22 หลักสูตร (315 รายวิชา) ป.โท จำนวน 1 หลักสูตร (4 รายวิชา)	ป.ตรี 42 รายวิชา
6	จำนวนผู้เรียนในระบบการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	2,329 คน	3,210 คน	1,287 คน
7	หลักสูตร /วิชา ของ มหาวิทยาลัยที่อยู่ในระบบ ThaiMOOC	3 หลักสูตร/วิชา	จำนวน 17 หลักสูตร/ วิชา	-

ที่	การขับเคลื่อนงาน Lifelong Learning	มหาวิทยาลัยราชภัฏ		
		อุดรดิตถ์	เชียงใหม่	กำแพงเพชร
8	หลักสูตร/รายวิชาที่อยู่ใน ระบบ MOOC ของมหาวิทยาลัย	URU MOOC จำนวน 9 หลักสูตร/ วิชา	เชียงใหม่ MOOC	KPRU MOOC จำนวน 49 วิชา
9	Platform การเรียนรู้ ในระบบ LLL	https://lifelong.uru.ac.th/	https://lifelong.crru.ac.th https://creditbank.crru.ac.th	https://mooc.kpru.ac.th
10	รายได้จากค่าลงทะเบียน	(2565 – พ.ค. 2567) 927,642 บาท	(2561 – พ.ค. 2567) 10,178,455 บาท	-

4.5 ผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านความร่วมมือในปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2566 จำนวนหลักสูตรและบัณฑิตที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ/ต่างประเทศ

ตารางที่ 4.7 ตารางแสดงผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยด้านความร่วมมือ

หลักสูตรที่ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือ	จำนวนนักศึกษา		
	2564	2565	2566
(ภายในประเทศ) 1.ปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (Work integrated learning : WIL) ร่วมมือ กับ หอการค้าจังหวัดอุดรดิตถ์	16 คน	-	6 คน
(ต่างประเทศ) 2. ปริญญาเอก หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิจัยและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยความร่วมมือกับ National Pingtung University of Science and Technology (NPUST) ประเทศไต้หวัน		9 คน	
จำนวน	16 คน	9 คน	6 คน

4.6 ร้อยละระดับความพึงพอใจของแหล่งทุน/ความร่วมมือต่อบัณฑิตที่จบการศึกษาตามหลักสูตร (ระดับ บัณฑิตศึกษา)

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ที่สำเร็จการศึกษาประจำปี
การศึกษา 2566 มีความพึงพอใจในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 93.60 มีรายละเอียดจำแนกตามสาขาวิชาดังต่อไปนี้

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารศึกษา มีความพึงพอใจร้อยละ 97.20

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน มีความพึงพอใจร้อยละ 91.40

ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มีความพึงพอใจร้อยละ 88.40

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ มีความพึงพอใจร้อยละ 100

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี มีความพึงพอใจร้อยละ 91.00

ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 52 คน

จำนวนหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในการผลิตบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษา

ระดับปริญญาโท

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ โดยความร่วมมือการจัดการศึกษาร่วมกับ หอการค้าจังหวัดอุดรดิตถ์

2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์กับบริษัท เอส.เอ็ม.ซี. (ประเทศไทย) จำกัด (ลงนามเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2565) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ / โดยการสนับสนุนอุปกรณ์นิวแมติกส์สำหรับซ่อมบำรุง รวมถึงงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาทางวิชาการ

ระดับปริญญาเอก

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษา โดยความร่วมมือกับ National Pingtung University of Science and Technology (NPUST) ประเทศไต้หวัน

จำนวนหลักสูตร ปริญญาโท ปริญญาเอก ที่ดำเนินการภายใต้เครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ/ ต่างประเทศ

ตั้งแต่ปี 2557 มีแนวทางความร่วมมือด้านการศึกษา ระหว่างแผนกศึกษาธิการและกีฬาแขวงไชยบุรี สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยมีนักศึกษา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 6 คน ได้แก่

- | | |
|--|------------|
| 1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา | จำนวน 1 คน |
| 2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน | จำนวน 5 คน |

และปี 2561 มีแนวทางความร่วมมือด้านการศึกษา ระหว่างแผนกศึกษาธิการและกีฬาแขวงไชยบุรี สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยมีนักศึกษา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 4 คน ได้แก่

- | | |
|--|------------|
| 3. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน | จำนวน 3 คน |
| 4. หลักสูตรสาทรณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาทรณสุขศาสตร์ | จำนวน 1 คน |

4.7 การพัฒนาการด้านการวิจัย สัดส่วนผลงานวิจัยจำแนกตามคณะ

4.7.1 ทุนวิจัยภายใน

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนด้านงานวิจัย โดยมีการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนวิจัยให้กับ บุคลากรของมหาวิทยาลัย แยกตามคณะ ปีงบประมาณ 2564-2566 ดังแสดงในที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลทุนวิจัยภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีงบประมาณ 2564-2566

คณะ	จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอ ขอรับงบประมาณจากกองทุน วิจัยของมหาวิทยาลัย (โครงการ)			งบประมาณที่ได้รับจากกองทุนวิจัย ของมหาวิทยาลัย (บาท)		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566
เกษตรศาสตร์	-	-	-	-	-	-
ครุศาสตร์	-	4	4	-	208,690	140,000
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	2	2	50,000	119,952	140,000
พยาบาลศาสตร์	-	-	1	-	-	49,100
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	3	6	197,635	138,440	352,500
วิทยาการจัดการ	5	5	3	336,350	288,432	178,005
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-	2	89,000	-	140,000
วิทยาลัยน่าน	-	1	2	-	40,875	93,450
วิทยาลัยนานาชาติ	-	1	-	-	81,500	-
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1	-	160,200	330,700	-
รวม	11	17	20	833,185	1,208,589	1,093,055

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ปี 2564-2566 มีจำนวนโครงการที่เสนอขอรับงบประมาณจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น จาก 11 โครงการในปี 2564 เป็น 17 โครงการในปี 2565 และ 20 โครงการในปี 2566 จำนวนงบประมาณที่ได้รับปี 2565-2566 ลดลงเล็กน้อยคือ 1,208,589 บาท ในปี 2565 และลดลงเหลือ 1,093,055 บาท ในปี 2566 แต่มากกว่าปี 2564 ที่มีจำนวน 833,185 บาท

ปี 2565 เทียบกับปี 2566 คณะที่มีโครงการและได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 6 โครงการ รวม 352,500 บาท คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 2 โครงการ รวม 140,000 บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 โครงการ รวม 140,000 บาท และวิทยาลัยน่าน จำนวน 2 โครงการ รวม 93,450 บาท ส่วนคณะเกษตรศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติไม่ได้รับงบประมาณจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย

4.7.2 ทุนวิจัยภายนอก

การพัฒนาการด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย จากสัดส่วนผลงานวิจัย งบประมาณวิจัยพื้นฐาน (Fundamental Fund) และงานวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) จำแนกตามคณะ ดังแสดงในตารางที่ 4.9 ตารางที่ 4.10 และตารางที่ 4.11

มหาวิทยาลัยได้พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานพร้อมกลไกเพื่อดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนาพื้นที่ให้ประสบผลสำเร็จดังวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีระบบฐานข้อมูลวิจัย กระบวนการพัฒนานักวิจัยและโจทย์วิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีระบบบูรณาการงานวิจัย

มหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งกลุ่มงานวิจัยมูลฐาน (Fundamental Fund) และกลุ่มงานวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) รวม 28,048,145 บาท 29,230,909 บาท 39,544,403 บาท 25,626,000 บาท และ 42,834,195 บาท ภายในปีงบประมาณ 2563, 2564, 2565 2566 และ 2567 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มลดลงในปี 2566 จากปี 2565 บ่งชี้ถึงศักยภาพของนักวิจัยที่ยังเป็นคนกลุ่มเดิม เมื่อทำการวิจัยและยังคงค้างทุน ประกอบกับในปี 2566 มีการใช้ระบบ NRIIS ในการพิจารณาการค้างทุนวิจัย ทำให้ไม่สามารถยื่นขอทุนวิจัยได้ในปี 2566 และในปี 2566 ทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุนที่ได้รับจากโครงการพัฒนาจากหน่วยงานพันธมิตรเป็นส่วนหนึ่งของการบริการวิชาการ จึงทำให้งบประมาณในส่วนของ Fundamental Fund จากการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม และ Strategic Fund จากหน่วยงานพันธมิตร ไม่ได้นำมาคำนวณรวมในปี 2566 ส่งผลให้ผลรวมของงบประมาณทุนวิจัยลดลงแต่อย่างไรก็ดี เมื่อคำนวณสัดส่วนงบวิจัย/อาจารย์ที่ทำวิจัย ปี 2563 เฉลี่ย 88,202 บาท/คน ปี 2564 เฉลี่ย 84,727 บาท/คน ปี 2565 เฉลี่ย 113,961 บาท/คน และปี 2566 เฉลี่ย 68,154 บาท/คน ซึ่งยังคงสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 60,000 บาท/คน

ตารางที่ 4.9 ข้อมูลจำนวนโครงการวิจัยประเภทงานวิจัยพื้นฐาน (Fundamental Fund) แยกตามคณะตั้งแต่ปี 2563-2566

คณะ/วิทยาลัย	โครงการวิจัย							
	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
กษ.	2	300,000	-	-	-	-	-	-
คศ.	1	20,000	9	508,690	4	208,690	-	-
ทอ.	5	950,000	-	-	5	979,450	6	2,045,000
พบ.	-	-	-	-	-	-	1	190,000
มส.	2	354,050	8	1,180,775	7	877,075	1	215,000
วจ.	6	388,150	5	288,432	10	624,782	2	511,420
วท.	4	571,800	6	544,100	29	6,290,100	16	5,546,580
วน.	1	40,875	-	-	1	40,875	1	265,000
วนช.	0	-	1	81,500	1	81,500	-	-
รวม	20	2,624,875	29	2,603,497	57	9,102,472	27	8,773,000

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา (2566)

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า คณะที่มีจำนวนงานวิจัยพื้นฐานมากที่สุด และงบประมาณ รวมถึงจำนวนโครงการวิจัยสูงสุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากเป็นงานวิจัยเฉพาะทาง เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ในระดับห้องปฏิบัติการ และสอดคล้องกับเป้าหมายในการสนับสนุนทุนวิจัยประเภทงานวิจัยพื้นฐาน (Fundamental Fund)

ตารางที่ 4.10 ข้อมูลจำนวนโครงการวิจัยประเภทงานวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) แยกตามคณะตั้งแต่ปี 2563- 2566

คณะ/วิทยาลัย	โครงการวิจัย							
	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
กษ.	1	700,000	5	2,050,000	2	4,800,000	1	2,000,000
คศ.	5	2,207,000	-	-	-	-	-	-
ทอ.	6	5,264,740	10	7,186,500	6	17,692,000	2	6,200,000
พบ.	-	-	-	-	-	-	-	-
มส.	14	2,804,600	5	3,870,000	2	2,600,000	2	413,055
วจ.	4	1,378,000	5	3,419,750	1	750,000	-	-
วท.	30	11,067,006	31	9,860,162	2	4,599,931	4	8,240,000
วน.	3	2,001,924	4	241,000	-	-	-	-
วนช.	-	-	-	-	-	-	NA	NA
รวม	63	25,423,270	60	26,627,412	13	30,441,931	9	16,853,055

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา (2565)

จากตารางที่ 4.10 แสดงถึงจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยประเภทงานวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) ที่มีจำนวนโครงการในช่วงปี 2563-2565 ลดลง และงบประมาณที่ได้รับสูงขึ้น ทั้งนี้เป็นผลสะท้อนจากการปรับระบบวิจัยและงบประมาณวิจัยของประเทศตั้งแต่ปี 2562 ส่งผลให้หน่วยบริหารจัดการทุนวิจัย (Program Management Unit, PMU) ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับโปรแกรมวิจัยและตัวชี้วัดสำคัญของแต่ละหน่วย ซึ่งออกแบบโครงการวิจัยลักษณะของแผนงานโครงการที่มุ่งเป้าหมายผลลัพธ์โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณะเกษตรศาสตร์ ได้รับงบประมาณจากการวิจัยประเภทงานวิจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) เพิ่มขึ้นหลายเท่าตัวตั้งแต่ปี 2563 สะท้อนถึงการมีผลงานวิจัยที่ตอบสนอง-เข้าถึง users-stakeholders ที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ และสามารถออกแบบงานวิจัยรองรับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ใหม่ของแหล่งทุนได้ทันการณ์

ฝ่ายบริหารจัดการระบบทุนวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีข้อมูลข้างต้น พร้อมพัฒนาการสั่งสม และบ่มเพาะงานวิจัยผ่านทุนวิจัยพื้นฐาน สามารถดึงศักยภาพที่จะนำมาบูรณาการเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์และสามารถส่งมอบผลลัพธ์เพื่อเข้าแข่งขันในระบบทุนวิจัยใหม่นี้ แต่ด้วยข้อจำกัดของแหล่งทุนที่มีการปรับลดงบประมาณรายโครงการ และมีการแข่งขันที่สูงมากขึ้น ทำให้ในปี 2566 จึงได้จำนวนโครงการลดลงและงบประมาณที่ลดลงด้วย และด้วยนักวิจัยที่ยังติดค้างงานวิจัยไม่สามารถยื่นข้อเสนอโครงการในปีถัดไปได้ ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ พบช่องว่างที่ต้องแก้ไข คือ การพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยเพื่อการของบประมาณทุนภายนอก เนื่องจากการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมักจะเป็นนักวิจัยกลุ่มเดิม ซึ่งเมื่อมีการติดค้างทุนจะทำให้ไม่สามารถขอทุนสนับสนุนงานวิจัยในปีต่อไป และกระบวนการทำวิจัยแบบ Multi year เพื่อการได้รับงบประมาณต่อเนื่อง และยังส่งผลให้เกิดการต้อยอดงานวิจัยในพื้นที่ได้ยั่งยืนมากขึ้นด้วย

ตารางที่ 4.11 ข้อมูลภาพรวมจำนวนโครงการและงบประมาณงานวิจัยแยกตามคณะ ตั้งแต่ปี 2563-2566

คณะ/วิทยาลัย	โครงการวิจัย							
	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
กษ.	3	1,000,000	5	2,050,000	2	4,800,000	1	2,000,000
คศ.	6	2,227,000	9	508,690	4	208,690	0	0
ทอ.	11	6,214,740	10	7,186,500	11	18,671,450	8	8,245,000
พบ.	-	-	-	-	-	-	1	190,000
มส.	16	3,158,650	13	5,050,775	9	3,477,075	3	628,055
วจ.	10	1,766,150	10	3,708,182	11	1,374,782	2	511,420
วท.	34	11,638,806	37	10,404,262	31	10,890,031	20	13,786,580
วน.	4	2,042,799	4	241,000	1	40,875	1	265,000
วนช.	0	0	1	81,500	1	81,500	-	-
รวม	84	28,048,145	89	29,230,909	70	39,544,403	36	25,626,055

หมายเหตุ : ในปี 2564 ได้มีการรับงบประมาณอุดหนุนเพิ่มเติมมาจากกระทรวงโดยในปี 2564 ได้ดำเนินการให้แต่ละคณะนำไปใช้ในโครงการพัฒนาและยกระดับการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามเป้าหมายยุทธศาสตร์พันธกิจสัมพันธ์ ซึ่งในแต่ละหน่วยงานได้มีการจัดสรรงบประมาณเป็นทุนวิจัย และให้นักวิจัยได้รับภาระงานเทียบเท่าทุนภายนอก จึงมีการรายงานในระบบวิจัย ว่านักวิจัยได้รับทุนภายนอกอื่น ๆ เป็นจำนวน 13,867,155 บาท ทำให้เมื่อเทียบกับ ตารางที่ 1.1. งบประมาณและรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 งบวิจัยจึงมากกว่า จำนวนที่รายงานแบบ FF และ SF

4.8 ระบบและกลไกการตอบสนองโจทย์ของสังคม

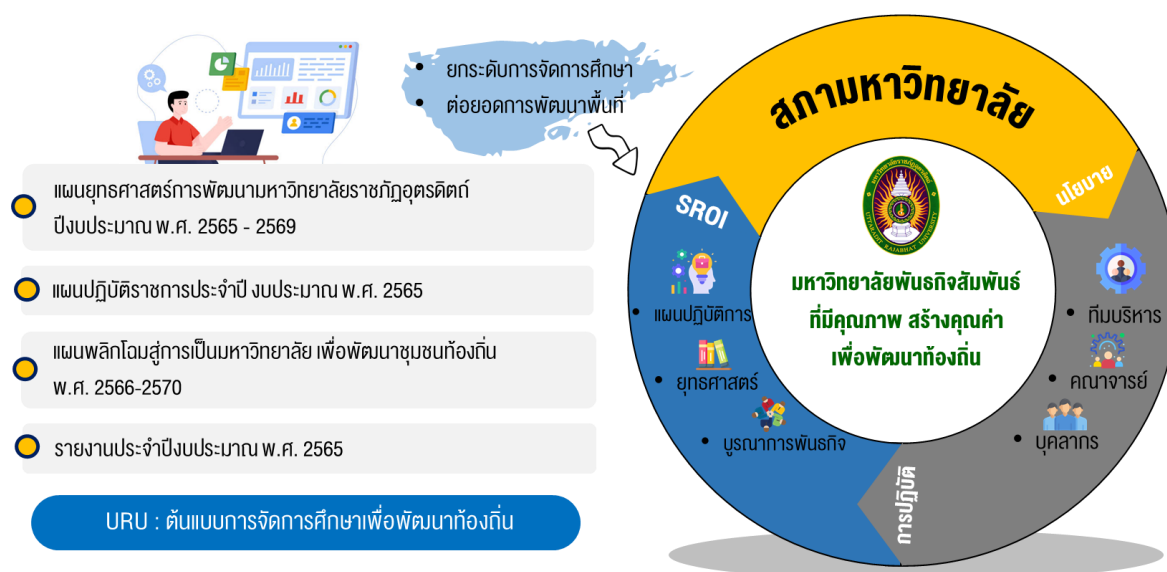
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้ออกแบบระบบและกลไกการบริหารจัดการงานตามยุทธศาสตร์ที่นำไปสู่การเป็นต้นแบบการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและเป้าหมายวิสัยทัศน์ “การเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่า เพื่อพัฒนาท้องถิ่น” โดยมีโครงสร้างของกลไกในการบริหารจัดการงานตามยุทธศาสตร์ดังนี้

ทิมนโยบาย ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำหนดนโยบาย อนุมัติแผนพัฒนาการศึกษา ออกกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการประเมินมหาวิทยาลัย การอนุมัติหลักสูตรและอนุมัติปริญญาบัตร งานบริหารงานบุคคล บริหารงบประมาณและรายได้ รวมทั้งสนับสนุนหาวิธีการเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้า

ทิมปฏิบัติการ ประกอบด้วย ทิมบริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ ออกแบบวางแผน และขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์ให้เป็นไปตาม KPI ที่กำหนด

โดยมีหน่วยประสานงานพัฒนาคุณค่าทางสังคม (URU Social Value Unit) ซึ่งมีลักษณะเป็นศูนย์ประสานงานที่อยู่ภายใต้การกำกับของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกลไกออกแบบการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร สร้างความเชี่ยวชาญการวัด วิเคราะห์และประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของผลประโยชน์ทางสังคม วิเคราะห์และประเมินคุณค่าทางสังคม (SROI) จากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นที่ครอบคลุมผลลัพธ์ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ว่าเงินตามโครงการที่สอดคล้องและเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย

ระบบและกลไก การบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์



ภาพที่ 4.1 ระบบและกลไก การบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์

ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้มีการพัฒนาต่อยอดในด้านระบบและกลไกการตอบสนองโจทย์ของสังคม โดยมีการนำระบบสารสนเทศทั้งที่เป็นระบบสารสนเทศ ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเองเพื่อใช้บริหารจัดการภายในได้แก่ ระบบ ระบบ SPLAN <https://info.uru.ac.th/splan/home> ซึ่งเป็นระบบที่มีวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่กระบวนการเสนอโครงการติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลโครงการ และยังสามารถเก็บข้อมูลเชิงสถิติในเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงพื้นที่ที่จะสามารถแสดงให้เห็นมหาวิทยาลัยข้อมูลภาพรวมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการตอบโจทย์ในพื้นที่ในมิติต่าง ๆ เช่น ข้อมูล ในด้านสภาพปัญหา กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียน ผู้ประกอบการ หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ ในแต่ละจังหวัดที่มหาวิทยาลัยเข้าไปดำเนินการในโครงการใดในพื้นที่ใดบ้าง ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินโครงการในปีถัดไป

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการเก็บข้อมูลลงใช้ระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ Big Data ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่งทั่วประเทศ ซึ่งมีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เพื่อรวบรวมข้อมูลในการตอบสนองโจทย์ของสังคมในด้านต่าง ๆ เช่น ข้อมูลรายชื่อโครงการหลัก โครงการย่อยที่ดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ ข้อมูลหัวหน้าโครงการและความเชี่ยวชาญ ข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ข้อมูลผู้ใช้ประโยชน์จากโครงการ พิกัดเป้าหมายของโครงการ เช่น หมู่บ้าน/ตำบล กลุ่มวิสาหกิจ ชุมชน ชุมชน ข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ได้จากโครงการ ยอดขายผลิตภัณฑ์ เครือข่ายของมหาวิทยาลัย แหล่งการเรียนรู้ นวัตกรรมต่าง ๆ ที่ได้จากโครงการในแต่ละปี เป็นต้น

4.8.1 ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2566

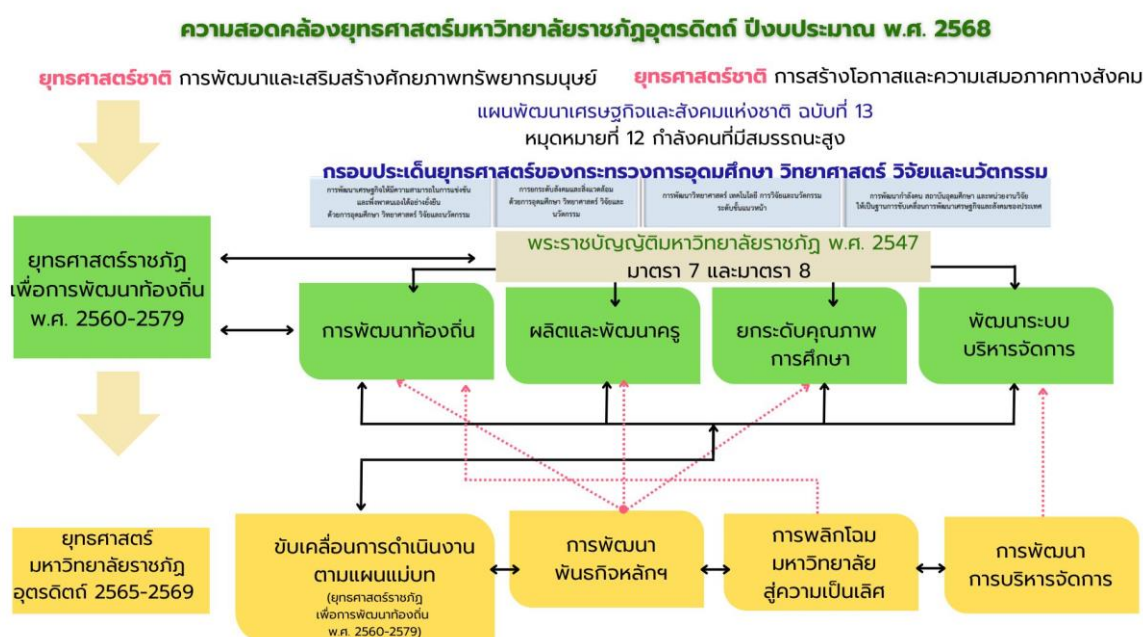
ตารางที่ 4.12 ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2566

Key Indicator	ปี 2565	ปี 2566	การเปลี่ยนแปลง
โครงการด้านการพัฒนาท้องถิ่น	74 โครงการ	53 โครงการ	จำนวนโครงการลดลง
โครงการด้านการผลิตและพัฒนาครู	36 โครงการ	23 โครงการ	จำนวนโครงการลดลง
โครงการตามยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา	70 โครงการ	70 โครงการ	
โครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	5 โครงการ	2 โครงการ	จำนวนโครงการลดลง
จำนวนหมู่บ้านที่มหาวิทยาลัยเข้าดำเนินโครงการ	126 หมู่บ้าน	158 หมู่บ้าน	ในปีงบประมาณ 2566 มีจำนวนหมู่บ้านตามพื้นที่ดำเนินโครงการพันธกิจสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้นตามเป้าหมาย
จำนวนโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาการจัดการศึกษา	84 โรงเรียน	103 โรงเรียน	จำนวนโรงเรียนเป็นไปตามเป้าหมายโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
จำนวนภาคีเครือข่าย	45 ภาคีเครือข่าย	55 ภาคีเครือข่าย	จำนวนเครือข่ายเพิ่มขึ้น
จำนวนวิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของ มรภ. ที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	45 ราย	52 ราย	จำนวนเพิ่มขึ้น
จำนวนผลงานการวิจัยเฉพาะสาขาวิชาชีพครูที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ หรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการผลิตและพัฒนาครูเพิ่มขึ้น	92 ผลงาน	72 ผลงาน	จำนวนลดลง
ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจาก มรภ. ที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในเวลา 1 ปี	1) ข้าราชการ/บุคลากร หน่วยงานของ รัฐ 44.39% 2) ครูอัตราจ้าง 0%	1) ข้าราชการ/บุคลากร หน่วยงานของ รัฐ 17.36% 2) ครูอัตราจ้าง 30.01%	การสอบบรรจุ ข้าราชการ/บุคลากร หน่วยงานของรัฐ มีการลดลง จากการเปลี่ยนแปลงในโอกาสการบรรจุเข้าทำงานใน

Key Indicator	ปี 2565	ปี 2566	การเปลี่ยนแปลง
	3) รัฐวิสาหกิจ 0.16% 4) บริษัท/ องค์กรธุรกิจ เอกชน 20.83%	3) รัฐวิสาหกิจ 0.55% 4) บริษัท/ องค์กรธุรกิจ เอกชน 12.73%	หน่วยงานของรัฐ อาจ เกิดจากการขาด ตำแหน่งว่าง หรือการ เปลี่ยนแปลงนโยบาย ของรัฐบาลที่ทำให้ โอกาสในการเป็น ข้าราชการลดลง
ร้อยละครูของครูที่มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนต่อ ปีการศึกษา หมายถึง อาจารย์คณะครุศาสตร์ที่มี ประสบการณ์สอนในโรงเรียนต่อปีการศึกษา	80	98.70	เพิ่มขึ้นโดยคณะได้มี การส่งเสริมให้อาจารย์ ที่ยังไม่มีประสบการณ์ ได้มีประสบการณ์สอน ในโรงเรียนต่อปี การศึกษาเพิ่มเติมเช่น ไปสอนในโรงเรียน สาธิตของมหาวิทยาลัย
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจิตอาสาพระราชทาน	6,025 คน	5,282 คน	มีจำนวนน้อยลงตาม จำนวนนักศึกษา
จำนวนโครงการจิตอาสาของมหาวิทยาลัย	22	40	มีจำนวนเพิ่มขึ้นตาม ผลการดำเนินโครงการ อาสาพระราชัฐ
จำนวนอาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร การพัฒนา Soft skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (คน)	181	73	มีการดำเนินการ ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ในปีงบประมาณ 2566
จำนวนนักศึกษา ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร การ พัฒนา Soft skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (คน)	283	3,175	มีการดำเนินการ เพิ่มขึ้นตามตัวชี้วัดที่ กำหนดใน ปีงบประมาณ 2566

4.8.2 ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำหรับผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี 2566 ครอบคลุม 3 จังหวัด ได้แก่จังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน ตามวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ ที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่าเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” โดยมีการดำเนินงานภายใต้ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 ตามบริบทในการเป็น มหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560-2579 ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ พ.ศ. 2565-2569 ดังนี้



ภาพที่ 4.2 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2560-2579 จำนวน 43,346,100 ล้านบาท ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาคู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ดังภาพที่ 4.2 ซึ่งมีผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2560-2579 ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

มีเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ในด้าน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา มีโครงการหลักที่ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1.1 โครงการหลักที่ดำเนินงานในด้านเศรษฐกิจและสังคม

1) **ชุดโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก** มีกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน คือ ประชาชนที่เป็นกลุ่มประชาชนในพื้นที่ จังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน จำนวน 550 ครัวเรือน โดยมีผลลัพธ์ในการดำเนินงาน สามารถยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก จำนวน 550 ครัวเรือน ในพื้นที่ บ้านไร่อ้อย หมู่ 6 ตำบลไร่อ้อย อำเภอพิชัย ตำบลทุ่งยั้ง อำเภอลับแล ตำบลนางพญา อำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรดิตถ์ ตำบลทุ่งศรีทอง อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน และตำบลกาญจนา อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ โดยส่งผลให้ผู้ร่วมโครงการ มีรายได้เฉลี่ยสูงขึ้นร้อยละ 18.70 เกิดแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลผ่านกระบวนการ FORESIGHT จำนวน 5 แผน ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาพฤติกรรม 500 คน เกิดการนำองค์ความรู้ไปใช้จัดการของเสียและความหลากหลายทางชีวภาพ คุณภาพน้ำ ,อากาศ คิดเป็นร้อยละ 80 มีจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 5 ผลงาน

2) **ชุดโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญา (University as a Marketplace)** มีกลุ่มเป้าหมาย ในการดำเนินงาน คือ ผู้ประกอบการในท้องถิ่น โดยมีผลลัพธ์ในการดำเนินงาน ได้องค์ความรู้ที่พัฒนาร่วมกับชุมชนจากองค์ความรู้ งานวิจัยนวัตกรรม 15 องค์ความรู้ อุตสาหกรรมท้องถิ่นได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ 4 อุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา/วิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่ประสบความสำเร็จ 15 ผลิตภัณฑ์ นักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 367 คน รายวิชาในหลักสูตรมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน 32 รายวิชา เกิดศูนย์การเรียนรู้ระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นถ่ายทอดองค์ความรู้ 3 แห่ง ผู้ผลิตและผู้ประกอบการมีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น 15 กลุ่ม มีระบบการตลาดแบบออฟไลน์ และออนไลน์โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการ 4 ช่องทาง มหกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนรวมพลังราชภัฏจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 29-30 มิถุนายน 2566 ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ ที่สูงขึ้น 15 ผลิตภัณฑ์ ทรัพยากรพื้นถิ่น (Local Resources) ได้รับการยกระดับห่วงโซ่คุณค่าใหม่ (New Value Chain) เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยองค์ความรู้ วิชาการ 3 เรื่อง จำนวนผู้ประกอบการท้องถิ่น (Local Enterprise) ที่มีขีดความสามารถในการประกอบการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของจังหวัด 15 ราย มีจุดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนภายในมหาวิทยาลัยเพื่อการแลกเปลี่ยนจำหน่ายและสร้างการเรียนรู้ 1 จุด

1.2 โครงการหลักที่ดำเนินงานในด้านสิ่งแวดล้อม

1) **ชุดโครงการเรียนรู้การผลิตไม้ผลคุณภาพ** มีกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน คือ เกษตรกรผู้ปลูกไม้ผลในพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์จังหวัดแพร่และจังหวัดน่าน โดยมีผลลัพธ์ในการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดการพัฒนา เกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย ด้วยความรู้ทางวิชาการบนหลักการพันธกิจสัมพันธ์ ที่น้อมนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรม ในพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ และน่าน ได้รับองค์ความรู้ที่เป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยการผลิต ไม้ผล 3 เรื่อง ได้แก่มะขามหวาน มะม่วงหิมพานต์ และส้มเขียวหวาน สร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เกษตรกรผู้ปลูกไม้ผล รูปแบบการบริหารจัดการผลิตและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 3 รูปแบบ/เครือข่าย มีแหล่งการเรียนรู้ต้นแบบในกลุ่มผู้ปลูกไม้ผล จำนวน 3 แหล่ง มีการพัฒนาเกษตรกรเป็น SMART FARMER จำนวน 4 ราย ออกแบบผลิตภัณฑ์ตรงความต้องการของตลาด 3 ผลิตภัณฑ์ การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการแปรรูปไม้ผลและผลิตภัณฑ์ 3 เรื่อง ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5 ผลิตภัณฑ์ มีช่องทางการตลาดใหม่ ๆ ถึงมือผู้บริโภคอย่างปลอดภัย 3 ช่องทาง มีนวัตกรรมส่งเสริม การขาย จำนวน 3 เรื่อง กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีพัฒนา การบริหารจัดการตลาดที่เข้มแข็ง

จำนวน 3 กลุ่ม มีการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงเกษตรสมัยใหม่ จำนวน 3 รูปแบบ และมีผลตอบแทนทางสังคม (SROI) ในโครงการมะขามหวาน SROI = 13.00 ส้มเขียวหวาน SROI = 6.39 และมะม่วงหิมพานต์ SROI = 2.00 จำนวนแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลผ่าน กระบวนการ FORESIGHT 1 ตำบล และคนใน พื้นที่ ได้รับการถ่ายทอดแผนปฏิบัติ จำนวน 411 คน ทรัพยากรพื้นถิ่น (Local Resources) ได้รับการยกระดับ ห่วงโซ่คุณค่าใหม่ (New Value Chain) เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยองค์ความรู้วิชาการ จำนวน 2 เรื่อง โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทางศูนย์ประสานงาน อพ.สธ. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้ดำเนินการบริการวิชาการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ฐานทรัพยากร จำนวน 17 ครั้ง จัดการอบรม/ประชุมกลุ่มงานฐานทรัพยากรท้องถิ่นและงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน จำนวน 10 ครั้ง และทำการประเมินสถานศึกษาขอรับป้ายพระราชทาน จำนวน 1 โรงเรียน

1.3 โครงการหลักที่ดำเนินงานในด้านการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น

1) ชุดโครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้โรงเรียนเครือข่ายขนาดเล็ก มีกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน คือ โรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. และโรงเรียน ตชด. โดยมีผลลัพธ์ในการดำเนินงาน ส่งผลให้โรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จำนวน 102 โรงเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีพัฒนาการที่สูงขึ้น ร้อยละ 70 ครูประจำการและศิษย์เก่าได้รับการ re-skill upskill and new skill ศาสตร์วิชาการทางการศึกษา และศาสตร์การสอนตามความต้องการของโรงเรียน ร้อยละ 100 ครูประจำการและศิษย์เก่า สามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและพัฒนาผู้เรียนเพิ่มขึ้น ความพึงพอใจของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 3 ด้าน (ด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้) ในแต่ละด้านมีผลการประเมินความพึงพอใจทุกประเด็น ในระดับดีมาก นวัตกรรมที่เกิดจากการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 3 นวัตกรรม ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้นวัตกรรมเฉลี่ย 4.0 คะแนน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

มีเป้าหมายในการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ ให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อผลิตครูตามความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ

2.1 โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ มีเป้าหมายในการ ยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ โดยมีผลลัพธ์ในการดำเนินงานส่งผลให้ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ทุกชั้นปี เข้าโครงการ จำนวน 1,314 คน สามารถยกระดับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ตามมาตรฐานสมรรถนะได้ ร้อยละ 84.06 มีความรู้ด้านทักษะเพิ่มขึ้นอย่างเป็นขั้นตอน และมีความสามารถในการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาได้อย่างเหมาะสม กับการเรียนการสอน และนำไปบูรณาการกับกิจกรรมการสอนในโรงเรียน มีความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพสำหรับครูจิตวิทยาการแนะแนว และบรรณารักษศาสตร์ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยด้วยแนวคิดการพัฒนาพัฒนาความคิดสร้างสรรค์จากครุต้นแบบด้านภูมิปัญญาภาษาไทยมากขึ้น มีความพร้อมด้านทักษะความเป็นครูมืออาชีพ เพื่อการเตรียมสอบใบประกอบวิชาชีพครู และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพครูในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

มีเป้าหมายในการการผลิตบัณฑิตและการยกระดับคุณภาพการศึกษา การพัฒนาด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ด้านการพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของประเทศและท้องถิ่น

3.1 โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตสู่อัตลักษณ์บัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการด้วยกระบวนการ อาสาประชารัฐ โดยมีผลลัพธ์ในการดำเนินงานส่งผลให้

1) **คณะครุศาสตร์** ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการผลิตฝึกเชิงพาณิชย์ด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ การพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาทักษะภาษาจีนของนักเรียน การผลิตสื่อการสอนภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ การพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาทักษะภาษาจีนของนักเรียนการพัฒนานวัตกรรมการสร้างพลเมืองดิจิทัลด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ และวัตรกรรมบูรณาการความคิดสร้างสรรค์เพื่อผู้สูงอายุสู่วัยประณม โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ รวมทั้งหมดจำนวน 276 คน มีโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย 14 โรงเรียน เกิดนวัตกรรมที่ได้ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ จำนวน 10 นวัตกรรม ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ตอบสนองการเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพสามารถพัฒนาทักษะทางภาษาให้กับนักเรียนด้วยเทคนิคการสอนที่ตอบโจทย์การพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21

2) **คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** ดำเนินการรักษาสภาพแวดล้อมและจัดการขยะในครัวเรือน เพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุ และผู้ป่วยติดเตียง การพัฒนาสมรรถนะผู้ดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง โดยการฟื้นฟูสุขภาพแบบบูรณาการ ตำบลคิ่งตะเกา อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตรต์ และการติดตามช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงด้วยแอปพลิเคชัน บนสมาร์ทโฟน โดยมีประชาชนในพื้นที่ตำบลคิ่งตะเกา อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตรต์ ได้แก่ ผู้ดูแล ผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุ และผู้ที่สนใจทั่วไป จำนวน 35 คน มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 65 คน นักศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องเกิดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการทำงาน ร่วมกับชุมชนตามหลักพันธกิจสัมพันธ์ร้อยละ 80 นักศึกษาสามารถใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงและมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 80 เกิดนวัตกรรมร่วมกับชุมชนและนักศึกษา จำนวน 3 เรื่อง ส่งผลให้ชุมชนสามารถจัดการขยะและรักษาสภาพแวดล้อมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ปริมาณขยะในชุมชนลดลงจากการจัดการที่ดี และลดค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันให้กับบุคคลที่มีภาวะพึ่งพิง กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มผู้ป่วยโรคเรื้อรัง กลุ่มคนพิการและทุพพลภาพที่ยากไร้ได้

3) **คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** ดำเนินการในเรื่องของการเสริมสมรรถนะคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนแบบมีส่วนร่วมด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ บ้านปากหับ หมู่ที่ 7 ตำบลผาเลือด อำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรดิตรต์ การทำคู่มือภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีนเกี่ยวกับอาหารพื้นถิ่นของตำบลคอรุม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยว “เสริมสิริมงคล 9 วัด ด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ ตำบลทุ่งยั้ง อำเภอลับแล จังหวัดอุดรดิตรต์ ” และการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตสู่อัตลักษณ์บัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ 4 หลักสูตร จำนวน 54 คน มีประชาชนในพื้นที่ 61 คน นักศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะแบบบูรณาการในรายวิชาของหลักสูตร ทำให้มีคุณลักษณะที่เป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนักศึกษาเกิดทักษะด้านความรับผิดชอบร้อยละ 90 การทำงานร่วมกัน ร้อยละ 86 และทักษะการคิดวิเคราะห์คิดอย่างเป็นระบบร้อยละ 80 ส่งผลให้ได้รับคู่มือภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีนเกี่ยวกับอาหารพื้นถิ่นของตำบลคอรุมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยกระบวนการอาสา

ประชารัฐ เกิดเส้นทางการท่องเที่ยวพร้อมแผนที่ กราฟฟิก โปสเตอร์ ภาพวาดมือ ชุดการแสดง “วิถีทุ่งยั้ง” และ MINI BOOK “เสริมสิริมงคล 9 วัด” นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ตามทักษะพื้นฐาน ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยร้อยละ 80 ทำให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของคนในชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนให้เกิดความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4) คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการในเรื่องของการพัฒนาผลิตภัณฑ์และขยายช่องทางการตลาดผลิตภัณฑ์ การออกแบบระบบบัญชีและเอกสารทางการบัญชีของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน การพัฒนาช่องทางการตลาดในรูปแบบออนไลน์เพื่อส่งเสริมรายได้ของกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน และการพัฒนาออกแบบบรรจุภัณฑ์และตราสินค้าเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ โดยมีผู้ประกอบการ อาจารย์และนักศึกษา เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งหมด จำนวน 61 คน ส่งผลให้กลุ่มผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการส่งเสริมการตลาดผลิตภัณฑ์ ได้รับการพัฒนาในเรื่องของการมีสื่อตราผลิตภัณฑ์สำหรับผลิตภัณฑ์ประจำชุมชน และได้รับการพัฒนาในเรื่องของการออกแบบช่องทางการตลาดออนไลน์ และมีการออกแบบสื่อโฆษณาทางตลาดออนไลน์ที่มีความโดดเด่น สามารถดึงดูดความสนใจและสื่อสารไปยังกลุ่มผู้บริโภคเป้าหมายได้

5) คณะเกษตรศาสตร์ ดำเนินการในเรื่องของการพัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ สำหรับนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ มีนวัตกรรมร่วมกับชุมชน จำนวน 1 นวัตกรรม คือ นวัตกรรมกระบวนการป้องกันกำจัดโรคแบบผสมผสานในแปลงปลูกขึ้นฉ่ายร่วมกับชุมชน นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 89.29 นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทักษะมาทำงานในพื้นที่ตามหลักพันธกิจสัมพันธ์ ร้อยละ 83.33 เกิดเครือข่ายประชารัฐในการทำงานตามพันธกิจ จำนวน 3 เครือข่าย คือ กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตผัก GAP ตำบลหาดกรวด อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์ กลุ่มผู้ผลิตผัก Organic ตำบลหาดกรวด อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลหาดกรวด ทำให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น

6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการในเรื่องของการพัฒนาธุรกิจค้าปลีกแบบดั้งเดิมด้วยเทคโนโลยี การบริหารจัดการคลังสินค้า การยกระดับทักษะการสร้างสรรค์การออกแบบดิจิทัล กรณีศึกษาอาสาประชารัฐ จังหวัดอุดรดิตถ์ การพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างงานไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์เพื่อชุมชน การใช้กระบวนการบริหารจัดการน้ำเพื่อการใช้ประโยชน์ในพื้นที่เกษตรกรโดยใช้เทคโนโลยีสูบน้ำอัตโนมัติพลังงานแสงอาทิตย์ และการพัฒนาการบริหารจัดการน้ำโดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมชุมชน นักศึกษาอาจารย์และเกษตรกรในพื้นที่เข้าร่วมโครงการ 70 คน เกิดนวัตกรรมร่วมกับชุมชน จำนวน 4 เรื่อง ผู้เข้าอบรมมีทักษะด้านการพัฒนาธุรกิจ ค้าปลีกแบบดั้งเดิมการสร้างโลกเสมือนจริง “Metaverse” ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีกระบวนการบริหารจัดการน้ำด้วยเทคโนโลยีสูบน้ำอัตโนมัติพลังงานแสงอาทิตย์ และแผนที่ออนไลน์ แบบจำลองน้ำท่วม ส่งผลให้ผู้ประกอบการธุรกิจกลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ความเข้าใจในนวัตกรรมการพัฒนาธุรกิจค้าปลีกแบบดั้งเดิมที่สร้างขึ้น และสามารถนำนวัตกรรมไปใช้ในการดำเนินธุรกิจของตนให้เกิดประโยชน์ได้ การเข้าถึงสินค้าได้มากขึ้น สะดวก และเป็นการลดขั้นตอนในการขาย และซื้อสินค้า และผู้บริโภคยังสามารถติดต่อสอบถามเกี่ยวกับสินค้า และข้อมูลหลังการขาย การใช้สินค้าและบริการได้โดยตรง เป็นผลดีสำหรับผู้ประกอบการได้นำข้อมูลกลับมาทบทวนและพัฒนาการขายและการบริการให้ดีขึ้น

7) วิทยาลัยน่าน ดำเนินการในเรื่องของการจัดทำแผนที่เดินดินตำบลทุ่งศรีทอง เพื่อสำรวจและจัดทำแผนที่เดินดินของแต่ละหมู่บ้านในตำบลทุ่งศรีทอง โดยมีนักศึกษา ประชาชนตำบลทุ่งศรีทอง องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งศรีทอง รพ.สต.ทุ่งผิง รวมทั้งหมด จำนวน 50 คน เกิดนวัตกรรมร่วมกับชุมชน จำนวน 1 เรื่อง/1 โครงการ คือ แผนที่เดินดินทุกหมู่บ้านในตำบลทุ่งศรีทอง นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 80 ส่งผลให้นักศึกษาเกิดเรียนรู้และเข้าใจสภาพ

บริบท วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการทำงานร่วมกับชุมชนได้มากขึ้น และชุมชนมีข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะกายภาพ สภาพสังคม เศรษฐกิจ สุขภาพ วัฒนธรรมที่นำไปใช้วิเคราะห์ และออกแบบการพัฒนาชุมชนได้ถูกต้อง

8) วิทยาลัยนานาชาติ ดำเนินโครงการย่อย 1 โครงการ ได้ดำเนินการในเรื่องของการพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ภาษาไทย ภาษาอังกฤษและภาษาจีน ประเพณีแห่ผีตลกเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ท้ายกระบะและแก้ไขปัญหามลพิษด้านการท่องเที่ยวให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นประชาชน นักเรียนและแกนนำชุมชน จำนวน 30 คน หลังจากเสร็จสิ้นโครงการ พบว่าเกิดนวัตกรรมขึ้นตอนการทำงานร่วมกับชุมชน 1 นวัตกรรม จากสื่อประชาสัมพันธ์ประเพณีแห่ผีตลก 3 ภาษา ได้เครือข่ายการทำงานเชิงพื้นที่ในอำเภอท่าปลา 4 เครือข่าย นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริงและมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 80 ส่งผลให้การท่องเที่ยวอำเภอท่าปลาได้รับการรับรู้จากนักท่องเที่ยวภายนอกเพิ่มมากขึ้น ประเพณีแห่ผีตลกเป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยวอย่างกว้างขวางขึ้น ทั้งนักท่องเที่ยวในจังหวัด ต่างจังหวัดและต่างชาติ

3.2 โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ได้รับการเสริมสมรรถนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีผลลัพธ์ในการดำเนินงานส่งผลให้ นักศึกษาทุกคนมีทักษะและสมรรถนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน ร้อยละ 89.24 นักศึกษาสหกิจศึกษามีทักษะตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน รวมทั้งมีศักยภาพที่พร้อมเป็นผู้ประกอบการเป็นไปตามเป้าหมาย

3.3 โครงการพัฒนาสมรรถนะ ภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับ คุณภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยมีผลลัพธ์ในการดำเนินงานส่งผลให้ นักศึกษาปีสุดท้ายวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษได้ที่ระดับ B1 ขึ้นไป ร้อยละ 93.17

3.4 โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม โดยมีผลลัพธ์ในการดำเนินงานส่งผลให้

1) คณะครุศาสตร์ พัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม โดยมีนักศึกษา เข้าร่วมโครงการรวมทั้งหมด 3,427 คน นักศึกษาครู มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการใช้เครื่องมือ สำหรับนักวิศวกรสังคม และเกิดการพัฒนาทักษะ ทางด้านต่าง ๆ ในระหว่างกิจกรรม เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะความร่วมมือ และทักษะการแก้ปัญหา จากการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มีความพึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” ร้อยละ 89.40 นักศึกษาเกิดทักษะวิศวกรสังคม Soft skills สามารถนำไปบูรณาการกับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จำนวน 74 โรงเรียน ในพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ แพร่ น่าน สุโขทัย พิษณุโลก

2) คณะเกษตรศาสตร์ พัฒนาทักษะวิศวกรสังคม ด้วยการบูรณาการองค์ความรู้ตามแนวทางเกษตรพอเพียง นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ได้รับการพัฒนาทักษะ soft skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม พื้นที่เป้าหมายได้รับนวัตกรรมทางด้านการจัดการผลผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ส่งผลให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ที่ผ่านการอบรมวิศวกรสังคม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เกิดชิ้นงานนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ลูกชิ้นจากเนื้อขนุน คูกี้จากเม็ดขนุน กระถางต้นไม้ และโรงเรียนปายขุนเจริญวิทยาได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหาและนำความรู้ทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ไม่น้อยกว่า 1 ประเด็น ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มีความพึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะ

และคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” คิดเป็นร้อยละ 100 บัณฑิตคณะเกษตรศาสตร์ ที่ผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม

3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาทักษะวิศวกรสังคมและส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจชุมชน ให้แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 320 คน ผ่านการอบรมวิศวกรสังคม คิดเป็นร้อยละ 60 เกิดนวัตกรรมทางความคิดอย่างสร้างสรรค์บนฐานภูมิปัญญาและทรัพยากรท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม ออกแบบโลโก้ และผลิตสื่อประชาสัมพันธ์(คลิปวิดีโอ) เพิ่มช่องทางการตลาด จากผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีความพึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” คิดเป็น ร้อยละ 90 บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม

4) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พัฒนานวัตกรรมสังคมสู่การพัฒนาธุรกิจชุมชนเพื่อสังคม ตำบลไผ่ล้อม จังหวัดอุดรดิตถ์ มีนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เข้าร่วมโครงการ จำนวน 417 คน ได้ใช้ทักษะวิศวกรสังคมนำไปใช้ในโครงการสร้างนวัตกรรมสังคมสู่ชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่น กลุ่มวิสาหกิจโรงเรียน ทำกิน-ทำใช้ บ้านดงสระแก้ว มีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 30 กลุ่มวิสาหกิจโรงเรียนทำกิน-ทำใช้ มีแนวทางในการ พัฒนาธุรกิจชุมชนเพื่อเพื่อสังคม ตำบลไผ่ล้อม จังหวัดอุดรดิตถ์ กลุ่มวิสาหกิจโรงเรียน ทำกิน-ทำใช้ บ้านดงสระแก้วมีกลไก ใช้วัฒนธรรมมาสร้างเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ในท้องถิ่นและนำไปต่อยอดสร้างนวัตกรรม ให้เกิดขึ้นในชุมชนเกิดเครือข่ายการทำงานเพื่อพัฒนาธุรกิจชุมชนเพื่อสังคม

5) คณะวิทยาการจัดการ สร้างความยั่งยืน แก่ชุมชน คนของพระราชฯ ข้าของแผ่นดิน คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 44 คน นักศึกษามีทักษะวิศวกรสังคมร้อยละ 61 ของนักศึกษา ทั้งหมด นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจใน 4 ทักษะวิศวกรสังคม และเครื่องมือวิศวกรสังคม 5 ชิ้น จากการประเมิน ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในสมรรถนะทักษะ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการพัฒนานักศึกษา วิศวกรสังคม ร้อยละ 83.53 บัณฑิต ที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” ได้วิศวกรสังคมจากกระบวนการพัฒนานักศึกษา วิศวกรสังคม ได้นวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น จำนวน 2 นวัตกรรม

6) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พัฒนาระบบนำเที่ยวด้วยแผนที่เสมือนจริงสำหรับประชาสัมพันธ์ การท่องเที่ยวเชิงเกษตร ตำบลนาอิน และอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรทักษะวิศวกรสังคมสำหรับนักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการเป็นวิศวกรสังคม 211 คน นักศึกษาคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการเป็นวิศวกรสังคม ร้อยละ 92 มีความพึงพอใจในการเข้าร่วม โครงการ อยู่ในระดับ 4.18 ส่งผลให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรพอเพียงแบบผสมผสานบ้านนาอิน ได้มีแผนที่ การท่องเที่ยวเชิงเกษตร นวัตกรรม แผนที่ท่องเที่ยวเชิงเกษตรที่เกิดขึ้นสามารถขยายผลในพื้นที่อื่น ๆ ได้นักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะวิศวกรสังคม ทั้ง 4 ทักษะ

7) วิทยาลัยนานาชาติ ดำเนินการด้วยวิศวกรสังคมจากการบูรณาการศาสตร์ และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นของการทำไม้กวาดจากดอกตองกง นักศึกษาทั้งหมดของวิทยาลัยนานาชาติ ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนทั้งหมด 66 คน ผ่านการอบรม 53 คน คิดเป็น ร้อยละ 80.30 ผู้ใช้บัณฑิตของ วิทยาลัยนานาชาติมีความพึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะและคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” ร้อยละ 97.5 เกิดนวัตกรรมจากโครงการวิศวกรสังคมที่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 1 นวัตกรรม คือวิดีโอประชาสัมพันธ์ ไม้กวาดตองกง 3 ภาษา ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และสามารถ นำทักษะที่ได้จากกระบวนการวิศวกรสังคมไปประยุกต์ใช้ให้ เกิดประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพในอนาคต ไม้กวาดตองกงของ อำเภอถ้ำเสือ จังหวัดอุดรดิตถ์ เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น และอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ดำรงอยู่ ต่อไป

8) **วิทยาลัยน่าน** ดำเนินการด้วยการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม ผ่านโครงการปลูกผักปลอดสารเคมี สุขภาพดีถ้วนหน้า นักศึกษาวิทยาลัยน่านได้รับการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคมจำนวน 60 คน ซึ่งมากกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนนักศึกษาวิทยาลัยน่าน ส่งผลให้นักศึกษาวิทยาลัยน่านมีทักษะวิศวกรสังคมและสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือทางวิศวกรสังคมสำหรับการเรียน การใช้ชีวิต และการช่วยเหลือชุมชน สังคม นักศึกษาและคนในชุมชนให้ความสนใจและหันมาปลูกผักปลอดสารเคมีที่ส่งผลดีต่อสุขภาพเพิ่มมากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีเป้าหมายในการพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ จากผลการดำเนินงานในภาพรวมมหาวิทยาลัย ส่งผลให้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นองค์กรแห่งความสุขมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีผลการประเมินจากโปรแกรมสติในองค์กร (Mindfulness in Organization : MIO) บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความสุขในการดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม สร้างแรงจูงใจในการทำงาน มีความรู้ที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต มีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) 82.56 คะแนน

ความเห็นและข้อสังเกตของผู้ประเมิน ด้านการตอบโจทย์สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้ออกแบบระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อตอบโจทย์ของสังคมทุกระดับ ตั้งแต่ผู้เรียน บัณฑิต ภาควิชาในพื้นที่ และสังคมโดยรวม ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสังคมที่รุนแรงและรวดเร็ว ทั้งในเชิงโครงสร้างประชากร พฤติกรรมและการรับรู้ Environmental Risk (Extreme Environment) การเคลื่อนย้ายคนและทรัพยากร (Mobility) การแข่งขันเข้าสู่ทรัพยากรทั้งด้านการเรียนและอื่น ๆ จึงมีข้อสังเกตและเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ตอบโจทย์นักเรียนเป้าหมายในพื้นที่วิทยาเขตทั้ง 4 แห่งของมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องมี Demand Analysis ที่ชัดและตอบโจทย์การก้าวข้ามไปสู่การมีอาชีพและรายได้ของบัณฑิตในอนาคต หรือการนำเสนอจุดแข็งพิเศษของมหาวิทยาลัยที่สร้างความแตกต่างของบัณฑิต

2. การตอบสนองความต้องการของสังคมระดับจังหวัด โดยเฉพาะจังหวัดอุดรดิตถ์ที่มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลชุดความรู้เชิงพื้นที่ เกษตรกร การประกอบอาชีพและสภาพปัญหา และมีความสัมพันธ์ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานในพื้นที่ ซึ่งอาจนำมาประมวลเป็นข้อเสนอ (Set of Alternatives) ให้แก่ภาครัฐ เอกชน และชุมชน โดยเฉพาะการจัดการความเสี่ยงเชิงกายภาพ อาชีพ และสังคม

3. การเข้าถึงทรัพยากรวิจัย เพื่อต่อยอดความรู้ที่สั่งสมได้มีโอกาขยายผล เชื่อมโยงพัฒนาโจทย์วิจัยใหม่ระดับมหาวิทยาลัยจากความเข้มแข็งและทุนเดิมของบุคลากรวิจัย ดังจะเห็นได้อย่างชัดเจนจากการได้รับทุนวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ (strategic fund) ของคณะต่าง ๆ สะสมย้อนหลัง (ในปี 2563 - 2566)

4. การเข้าถึงทุนวิจัยเพิ่มเติมจากข้อสังเกตของฝ่ายบริหารที่นักวิจัยยังได้รับทุนไม่เต็มศักยภาพ เนื่องจากยังไม่สามารถปิดโครงการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด จึงจะขอเสนอแนะดังนี้

4.1 การออกแบบหลักสูตรพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้เข้าใจทิศทางและนโยบายการสนับสนุนทุนวิจัยของแหล่งทุน และสามารถใช้ความเข้มแข็งทางวิชาการเข้าไปปรับใช้ในโครงการวิจัยใหม่ ๆ ได้

4.2 การสนับสนุนให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างคณะต่าง ๆ เพื่อให้สามารถออกแบบโจทย์วิจัยที่จะตอบสนองการวิจัยในหลากหลายมิติ

4.3 การสร้างความร่วมมือระดับภาคีมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับโจทย์วิจัยที่ตอบสนองความต้องการของพื้นที่ได้ครอบคลุมครบถ้วนยิ่งขึ้น

4.4 การศึกษาและใช้ประโยชน์จากทุนวิจัยแบบ Multiyear

4.5 การติดตามรูปแบบการสนับสนุนทุนที่เป็น Research Utilization จากทุนความรู้เดิมของมหาวิทยาลัย

5. การวิเคราะห์ศักยภาพและขยายโอกาสของการจัดหลักสูตร Lifelong Learning ที่มาจากความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย

6. การตอบสนองโจทย์สังคมระดับโลก เช่น การสร้างตัวชี้วัด SDG และ Benchmarking กับสถาบันการศึกษาอื่น ควรมีการอธิบายกระบวนการและยกตัวอย่างที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

7. การสร้างช่องทางสื่อสารผลงานวิจัยและองค์ความรู้แก่ประชาชนและสังคมที่มีลักษณะ Interactive

บทที่ 5

การประเมินภาพรวมความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหาร ระดับอธิการบดี ระดับคณบดีและหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ

การประเมินความสามารถของผู้บริหารมุ่งเน้นการประเมินความสามารถจากผลงานที่เป็นรูปธรรม และมีหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ยืนยันได้ โดยเป็นการวิเคราะห์ประมวลในภาพรวมเพื่อสะท้อนว่าผู้บริหารสามารถขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่เพียงไร ในมิติที่สำคัญ 3 ประเด็น ดังนี้

1. การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ (Area Based University)
2. การสร้างความสามารถและศักยภาพที่จะพลิกฟื้นยามเผชิญวิกฤตและความเปลี่ยนแปลงที่พลิกผันแปรปรวนได้เร็ว (Resilience)

3. การสร้างการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital Transformation)

โดยพิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ซึ่งประกอบด้วยคณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ 1) คณะครุศาสตร์ 2) คณะวิทยาการจัดการ 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 5) คณะเกษตรศาสตร์ 6) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 7) คณะพยาบาลศาสตร์ 8) วิทยาลัยน่าน และหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษา ได้แก่ 1) สำนักงานอธิการบดี 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา 4) และศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.1 การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ (Area Based University)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ปฏิบัติภารกิจตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ ศิลปวิทยา มุ่งตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการปฏิรูปประเทศและปฏิรูปการศึกษา เพื่อก้าวสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน โดยนำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี มาเป็นกรอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และกำหนดทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของไทยที่จะสามารถดำเนินงานที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลตามศักยภาพ ความเชี่ยวชาญ และความพร้อมของมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ตามเกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System - UCLAS) สู่การเป็นมหาวิทยาลัยใน กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community)

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานภายใต้ปรัชญาการเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการศึกษาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น” มีการดำเนินงานในรูปแบบบูรณาการพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ทำงานแบบมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ชุมชนและภาควิชาการ นำประเด็นปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่นเป็นโจทย์ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาร่วมกับการใช้องค์ความรู้ วิจัยสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีโดยใช้บุคลากรที่เชี่ยวชาญหลากหลายสาขา และสามารถบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อนของชุมชนและสังคมได้ ครอบคลุมทุกมิติ และเกิดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกัน ทำให้ชุมชนเข้มแข็งและสามารถพัฒนาแบบพึ่งตนเองได้ในที่สุด

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ สร้างคุณค่าเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” โดยมีพันธกิจดังต่อไปนี้ 1) ผลิตบัณฑิตดีที่มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดีเป็นพลเมืองดี ในสังคมและมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2) ผลิตและพัฒนาครูอย่างมีคุณภาพมาตรฐานของคุรุสภา 3) วิจัยและบริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม 5) พัฒนาท้องถิ่นและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ 6) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณภาพและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น 7) พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่อง โดยมียุทธศาสตร์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตาม ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บท มีเป้าประสงค์หลักคือการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ เป้าประสงค์หลักคือ การผลิตบัณฑิตและการยกระดับคุณภาพการศึกษา การพัฒนาด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาด้านการพัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของประเทศ ด้านการพัฒนางานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการและ ศิลปวัฒนธรรม และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ เป้าประสงค์หลักคือ การพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ด้านการพัฒนากายภาพ และด้านบุคลากร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีเป้าประสงค์หลักคือ การสนับสนุนการจัดการศึกษาตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะเพื่ออนาคตในรูปแบบ non-degree และ degree และเพิ่มทักษะด้านการประกอบอาชีพและการทำงาน การพัฒนาคนและสถาบันความรู้ชุมชนเชิงพื้นที่ มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรที่มีทักษะสูงตามความต้องการของท้องถิ่น

จุดเน้น ทิศทาง และเป้าหมายตามสาขาความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เป็นส่วนราชการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีจุดเน้นทิศทางในการดำเนินงานตามบทบาทอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านการศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู ตามมาตรา 7 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

ประกอบกับจากการวิเคราะห์ประเมินตนเอง ผ่านระบบการประเมินตนเองและการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System - UCLAS) เพื่อรองรับการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดกลุ่มยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีความพร้อมที่จะพัฒนาตนเองสู่การเป็นมหาวิทยาลัยใน กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community) เนื่องจากมีผลการประเมินที่มีความพร้อมทั้ง ในด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) และในด้านผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การปรับเปลี่ยนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565-2569 เสนอต่อ

สภามหาวิทยาลัยเพื่อการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา ฯ และจากสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติงานตามพันธกิจของการปรับเปลี่ยนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ดังนั้น จากบริบทที่กล่าวทั้งหมดในข้างต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์จึงได้มี จุดเน้น และความเชี่ยวชาญ ในด้านการพัฒนาท้องถิ่นที่โดดเด่น ตามปรัชญาการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการศึกษาและพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและเอกลักษณ์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เป็นปัญญาของชุมชน (Wisdom of Community)” และในการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จึงได้มุ่งผลิต บัณฑิตตามความเชี่ยวชาญในด้านการพัฒนา ท้องถิ่นแบบบูรณาการศาสตร์โดยมีสาขาความเชี่ยวชาญที่ มุ่งเน้นคือสาขานวัตกรรมและการจัดการอุตสาหกรรม การเกษตรกำหนดอัตลักษณ์บัณฑิตของ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เป็น “บัณฑิตนักคิด นักจัดการ สร้างงาน ด้วยความรู้คู่คุณธรรม” มีการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบบูรณาการพันธกิจการเรียนการสอน การวิจัยและ บริการวิชาการ ทำงาน แบบมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ชุมชนและภาควิชาการ นำประเด็นปัญหาและความ ต้องการของชุมชน ท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะในด้านเกษตรภายในท้องถิ่น เป็นโจทย์ในการแก้ปัญหาหรือ พัฒนาร่วมกับ การใช้องค์ความรู้ วิจัยสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีโดยใช้บุคลากรที่เชี่ยวชาญหลากหลายสาขา และสามารถบูรณาการ ข้ามศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาที่ซับซ้อนของชุมชนและสังคมได้ครอบคลุมทุกมิติ และเกิดประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันทำให้ชุมชนเข้มแข็งและสามารถพัฒนาแบบพึ่งตนเองได้ในที่สุด

จะเห็นได้จากผลการประเมินตนเองและการกำหนดกลุ่มยุทธศาสตร์ผ่านระบบการประเมินตนเองและการจัด กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System – UCLAS) รอบปีการประเมิน พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ยังคงมีคะแนนภาพรวม ในกลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นที่ดีที่สุด เช่นเดียวกับผลการประเมินครั้งก่อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2565 โดยมีความพร้อมทั้งในด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) และในด้านผลการ ดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)

ผลการประเมินตนเองและการกำหนดกลุ่มยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ผ่านระบบการประเมินตนเองและการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

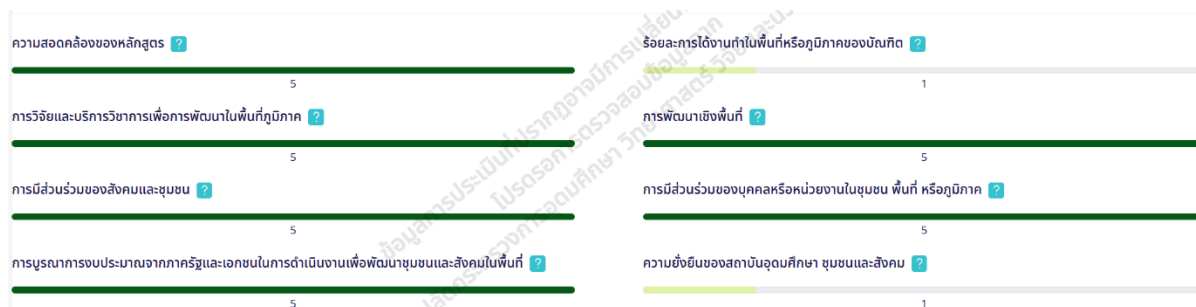
(Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System – UCLAS)



เมื่อมหาวิทยาลัยทำการประเมินตนเอง มีผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มที่ 1 พัฒนาการวิจัยระดับนานาชาติ (Global and Frontier Research) พบว่ามหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนของผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ ทั้งในด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) และด้านผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
2. กลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation) พบว่ามหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนของผลการประเมิน ในด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) อยู่ในระดับสูง แต่ด้านผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) ประเมินอยู่ในระดับต่ำ
3. กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) พบว่ามหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนของผลการประเมินอยู่ในระดับสูงทั้งในด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) และด้านผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) **High Potential High Performance**
4. กลุ่มที่ 4 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาเฉพาะ (Development of Professionals and Specialists) พบว่ามหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนของผลการประเมิน ในด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) อยู่ในระดับสูง แต่ด้านผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) ประเมินอยู่ในระดับต่ำ

จากการรวบรวมแบบสำรวจจากแต่ละหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ยังคงมีคะแนนใน กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ดีที่สุด เช่นเดียวกับผลการประเมินครั้งก่อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564 โดยมีความพร้อมทั้งในด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential) และในด้านผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)



ภาพที่ 5.1 ผลการการประเมินตนเองและการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System – UCLAS) ปี 2566

จากภาพที่ 5.1 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีผลการประเมินตนเองและการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System – UCLAS) ปี 2566 ในกลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น โดยมีความพร้อมทั้งในด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา และในด้านผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (High Potential High Performance) ดังนี้

1. ความสอดคล้องของหลักสูตร มีสัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันการศึกษา มีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ร้อยละ 100
2. การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค มีสัดส่วนของผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ต่อผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด มีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ร้อยละ 100
3. การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน มีสัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ชุมชน ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีโอกาสการกำหนดทิศทางหรือการดำเนินงานในการสอน การบริหาร เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ภูมิภาคที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาสังคมและชุมชนในพื้นที่ ภูมิภาค มีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ร้อยละ 100
4. การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ที่มีสัดส่วนจำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ รวมถึงเงินที่มาจาก การบริจาคของชุมชนในพื้นที่เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มุ่งจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ มีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ร้อยละ 49.83¹

¹ เกณฑ์การประเมินผล อ้างอิงตามระบบประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (UCLAS) ดังนี้
 ระดับ 5 คะแนน จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40
 ระดับ 4 คะแนน จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 3 คะแนน
 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
 ระดับ 2 คะแนน จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 1 คะแนน
 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5

5. ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต มีร้อยละการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่ มีร้อยละการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล (อุตรดิตถ์ แพร่ น่าน) มีผลการประเมิน ระดับ 1 คะแนน ร้อยละ 25.97 มีงานทำในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือ ร้อยละ 39.67²

6. การพัฒนาเชิงพื้นที่ มีสัดส่วนจำนวนโครงการบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษาในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อแก้ไข ลดปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและภูมิภาค มีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน ร้อยละ 100

7. การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค มีจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติมีผลการประเมิน ระดับ 5 คะแนน ร้อยละ 98.85

8. ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม มีผลของการจัดอันดับด้านความยั่งยืนแสดงให้เห็นถึงการที่บัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วมีคุณธรรม จริยธรรม ความดี ความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน สังคม หน่วยงาน องค์กรที่จ้างให้ทำงาน ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม มีผลการประเมิน ระดับ 1 คะแนน³ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์อยู่ในช่วงลำดับที่ 1001–1500 อ้างอิงจาก <https://www.timeshighereducation.com/impactrankings>

ข้อมูลการมีงานทำในภาครัฐ เอกชนหรือประกอบการส่วนตัว ในเขตพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต

การมีงานทำในเขตพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิตเป็นอีกข้อมูลหนึ่งที่สะท้อนถึงการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ข้อมูลจากตารางที่ 5.1 แสดงให้เห็นว่า คณะครุศาสตร์ มีร้อยละการมีงานทำในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือสูงสุด ประมาณร้อยละ 44.08 คณะวิทยาการจัดการ มีร้อยละการมีงานทำในพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์, จังหวัดแพร่, และจังหวัดน่านสูงสุดที่ประมาณ ร้อยละ 58.38 จากภาพรวมทั้งหมด มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 1,240 คน มีงานทำในพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 25.97 มีงานทำในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือ จำนวน 492 คน คิดเป็นร้อยละ 39.68 โดยคณะครุศาสตร์ มีจำนวนการมีงานทำสูงที่สุดในพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน (140 คน) และในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือ (227 คน) ซึ่งสะท้อนถึงความต้องการและการมีงานทำในพื้นที่ที่หลากหลาย ในขณะที่คณะเกษตรศาสตร์ การมีงานทำในพื้นที่จังหวัดหลักที่ 8 คน และในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือที่ 15 คน แสดงถึงการกระจายตัว

² เกณฑ์การประเมินผล อ้างอิงตามระบบประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (UCLAS) ดังนี้

ระดับ 5 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ระดับ 4 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ระดับ 3 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ระดับ 2 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ระดับ 1 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 20 ขึ้นไป

³ เกณฑ์การประเมินผล อ้างอิงตามระบบประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (UCLAS) ดังนี้

ระดับ 5 คะแนน ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ 1 - 100 ของโลก

ระดับ 4 คะแนน ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 101 - 200 ของโลก

ระดับ 3 คะแนน ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 201 - 300 ของโลก

ระดับ 2 คะแนน ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 301 - 400 ของโลก

ระดับ 1 คะแนน ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับตั้งแต่ 401 ของโลกขึ้นไป

ที่น้อยกว่า ส่วนคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนการมีงานทำในพื้นที่จังหวัดหลักเท่ากับจำนวนการมีงานทำในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือ (41 คน) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการมีงานทำในพื้นที่จังหวัดหลักเพียง 7 คน และในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือ ที่ 38 คน ซึ่งแสดงถึงการกระจายที่ดีในระดับที่กว้างขึ้น

ตารางที่ 5.1 ร้อยละการมีงานทำในภาครัฐ เอกชนหรือประกอบการส่วนตัว ในเขตพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรต่าง ๆ ระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2566

คณะ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	จำนวน การมีงานทำ ในพื้นที่ จ.อุดรดิตถ์ จ.แพร่ และ จ.น่าน (คน)	ร้อยละ	ระดับคะแนน เทียบเกณฑ์ (UCLAS)	จำนวนการมีงานทำ ในพื้นที่ 17 จังหวัด ภาคเหนือ (คน)	ร้อยละ
ระดับปริญญาตรี						
คณะเกษตรศาสตร์	20	8	40.00	2	15	75.00
คณะครุศาสตร์	515	140	27.18	1	227	44.08
คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	163	41	25.15	1	41	25.15
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	208	20	9.62	1	82	39.42
คณะวิทยาการจัดการ	173	101	58.38	2	72	41.62
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	139	7	5.04	1	38	27.34
วิทยาลัยน่าน	22	5	22.73	1	17	77.27
รวม	1,240	322	25.97	1	492	39.68

ตารางที่ 5.2 ร้อยละการมีงานทำในภาครัฐ เอกชนหรือประกอบการส่วนตัว ในเขตพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรต่าง ๆ ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา 2566 (คน)	จำนวนการมีงานทำ ในพื้นที่ จ.อุดรดิตถ์ จ.แพร่ และ จ.น่าน (คน)	ร้อยละ	ระดับคะแนน เทียบเกณฑ์ (UCLAS)	จำนวนการมีงาน ทำในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือ (คน)	ร้อยละ
ระดับบัณฑิตศึกษา						
คณะครุศาสตร์	47	36	76.60	3	47	100.00
คณะวิทยาการจัดการ	29	29	100.00	5	29	100.00
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	1	-	0.00	0	-	0.00
รวม	77	65	84.42	4	76	98.70

สำหรับในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูลจากตารางที่ 5.2 แสดงให้เห็นว่าคณะครุศาสตร์มีร้อยละการมีงานทำในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือสูงสุดที่ ร้อยละ 100 และมีร้อยละการมีงานทำในพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน ที่ร้อยละ 76.60 ขณะที่คณะวิทยาการจัดการมีร้อยละการมีงานทำในพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่านสูงสุดที่ร้อยละ 100

ตารางที่ 5.3 ร้อยละของหลักสูตร Non-degree programs ระดับมหาวิทยาลัยและคณะที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ หรือตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคลในชุมชนท้องถิ่น (หรือเขตพื้นที่ให้บริการ) ในปี พ.ศ. 2566

คณะ	จำนวนหลักสูตร Non-degree programs (หลักสูตร)	จำนวนหลักสูตร ที่สอดคล้องกับ บริบทพื้นที่ (หลักสูตร)	ความ สอดคล้อง กับบริบทพื้นที่ (ร้อยละ)	ระดับคะแนน เทียบเกณฑ์ (UCLAS)
ศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	8	8	100	5
คณะเกษตรศาสตร์	1	1	100	5
คณะครุศาสตร์	1	1	100	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	5	100	5
คณะวิทยาการจัดการ	4	4	100	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	4	100	5
รวม	23	23	100	5

สำหรับหลักสูตร Non-degree programs ทุกคณะที่เปิดให้มีการเรียนการสอน มีความสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ และตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคลในชุมชนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 100 เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษา ประชาชนในพื้นที่ก่อนดำเนินการเปิดหลักสูตรในแต่ละปี รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 5.3

หลักสูตร Non-degree programs ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เป็นหลักสูตรการเรียนรู้ที่ไม่ออกไปประกาศนียบัตรหรือวุฒิการศึกษา แต่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาทักษะหรือความรู้เฉพาะด้านที่จำเป็น และตอบสนองความต้องการของบุคคลในชุมชนท้องถิ่นได้อย่างหลากหลาย ทั้งในด้านการพัฒนาทักษะการทำงาน การเรียนรู้เพิ่มเติม หรือการฝึกอบรมในด้านเฉพาะเจาะจง โดยพิจารณาจากการศึกษาความต้องการของชุมชน ควรทำการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของบุคคลในชุมชน เช่น การพัฒนาอาชีพ การเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ หรือการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในตลาดงาน การร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่น องค์กรในพื้นที่ เช่น ธุรกิจท้องถิ่น เพื่อให้หลักสูตรมีความสัมพันธ์กับความต้องการจริงในชุมชน รายละเอียดดังตาราง 5.4

ตารางที่ 5.4 หลักสูตร Non-degree programs และจำนวนผู้เรียน ระดับมหาวิทยาลัยและคณะที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ (หรือเขตพื้นที่ให้บริการ) ในปี พ.ศ. 2566

คณะ/หลักสูตรที่เปิดในปี 2566	จำนวนผู้เรียน (คน)
มหาวิทยาลัย	290
หลักสูตร ChatGPT AI สร้างโลกการเรียนรู้ใหม่ให้ World Wide Work	99
หลักสูตร MIK : Mindfulness for Kids รุ่น 1	20
หลักสูตร MIK : Mindfulness for Kids รุ่น 2	28
หลักสูตรวิชาพลเมืองต้นรู้	24
หลักสูตรผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล	31
หลักสูตรชีวิตชาญฉลาดในยุคดิจิทัล	5
หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมบริการ	35
หลักสูตรการสื่อสารเพื่อการรับรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต Story Telling และการใช้ CANVA	48
คณะเกษตรศาสตร์	67
หลักสูตรพัฒนาคุณภาพไม้ผลเพื่อการค้า	67
คณะครุศาสตร์	37
หลักสูตรกิจกรรมเข้าจังหวะ อายุ 9-15 ปี 16-25 ปี กลุ่มผู้สูงอายุ	37
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	305
หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ การพัฒนานวัตกรรมด้วยโปรแกรมอัจฉริยะเพื่อใช้งานด้านการเกษตรและ Smart Farm	40
หลักสูตรสอนเสริมเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้สังคมศาสตร์ ในการสอบ A-Level ปีการศึกษา 2566	16
หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์	184
หลักสูตรหลักสูตรการจัดการเพื่อสนับสนุนการเฝ้าระวังและเตือนภัยธรรมชาติจังหวัดอุดรดิตถ์	57
หลักสูตรการจัดการเพื่อสนับสนุนการเฝ้าระวังและเตือนภัยธรรมชาติจังหวัดอุดรดิตถ์	8
คณะวิทยาการจัดการ	63
หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เศรษฐกิจดิจิทัล	31
หลักสูตรระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ	2
หลักสูตรสร้างตัวตนสร้างรายได้ใน TIKTOK รุ่น 1	17
หลักสูตรสร้างตัวตนสร้างรายได้ใน TIKTOK รุ่น 2	13
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	101
หลักสูตรการพัฒนาสายพันธุ์ไก่ไขว่พาลีพระยาพิชัยดาบหักเพื่อการประกอบการธุรกิจชีวภาพ	36
หลักสูตรพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29
หลักสูตรเบเกอรี่สำหรับเด็ก	12
หลักสูตรขนมปังปั้นฝัน	24
รวม	863

จากตารางที่ 5.4 แสดงให้เห็นว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนผู้เรียนมากที่สุด ซึ่งแสดงถึงค่านิยมและความต้องการที่สูงในหลักสูตรด้านเทคโนโลยี โดยหลักสูตรที่มีผู้สนใจเรียนมากที่สุด ได้แก่ หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ รองลงมาเป็นหลักสูตร ChatGPT AI สร้างโลกการเรียนรู้ใหม่ให้ World Wide Work และ หลักสูตรพัฒนาคุณภาพไม้ผลเพื่อการค้า ตามลำดับ

ตารางที่ 5.5 ร้อยละของหลักสูตร degree programs ระดับมหาวิทยาลัยและคณะที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ (หรือเขตพื้นที่ให้บริการ) ในปีการศึกษา 2566

คณะ	จำนวนหลักสูตร degree programs ทั้งหมด (หลักสูตร)	จำนวนหลักสูตร ที่ท้องถิ่น มีส่วนร่วม (หลักสูตร/ร้อยละ)	จำนวนหลักสูตร ที่มีการบูรณาการ งบประมาณ ด้านการ พัฒนาท้องถิ่นกับการ จัดการศึกษา (หลักสูตร/ร้อยละ)	ระดับคะแนน
คณะเกษตรศาสตร์	2	2/100	2/100	5
คณะครุศาสตร์	20	20/100	20/100	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10	10/100	10/100	5
คณะพยาบาลศาสตร์	1	1/100	1/100	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14	14/100	14/100	5
คณะวิทยาการจัดการ	9	9/100	9/100	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	11/100	11/100	5
วิทยาลัยน่าน	2	2/100	2/100	5
รวม	69	69/100	69/100	5

จากตารางที่ 5.5 แสดงให้เห็นว่า หลักสูตร degree programs ทุกคณะมีความสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ และตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคลในชุมชนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 100 รวมไปถึงมีการบูรณาการ งบประมาณของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรร้อยละ 100 เนื่องจากมีการ จัดสรรงบประมาณจากยุทธศาสตร์แผนงานพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ไปยังทุกหลักสูตรเพิ่มเติม ผ่านโครงการที่ ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่งทั่วประเทศ คือ โครงการวิศวกรสังคม และโครงการพัฒนาและ ยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ได้รับการเสริมสมรรถนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน นอกเหนือจาก การจัดการเรียนการสอนตามปกติ โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับพบว่า ในภาพรวม ทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 5.00 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 ⁴

⁴ เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป
 ระดับ 4 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป
 ระดับ 3 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 60 ขึ้นไป
 ระดับ 2 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 40 ขึ้นไป
 ระดับ 1 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 20 ขึ้นไป

ตารางที่ 5.6 โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ หรือตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคล ในชุมชนท้องถิ่น (หรือเขตพื้นที่ให้บริการ) ในปีงบประมาณ 2566

หน่วยงาน	จำนวนแผนงาน/ โครงการ ทั้งหมด	จำนวนแผนงาน/โครงการ ที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ หรือ ตอบสนองความต้องการจำเป็น ของบุคคลในชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	ระดับ คะแนน
แผนงาน/โครงการ ระดับมหาวิทยาลัย	4/2	4/2	100	5
โครงการระดับคณะ	157	157	100	5
รวม	4/159	4/159	100	5

จากตารางที่ 5.6 แสดงให้เห็นว่าทุกคณะและวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ หรือตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคลในชุมชนท้องถิ่น ร้อยละ 100 เนื่องจากมหาวิทยาลัย จัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการให้ทุกหน่วยงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ที่มุ่งตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่เป็นหลัก โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับพบว่า ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 5.00 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5⁵

ตารางที่ 5.7 แผนงาน/โครงการ ที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ หรือตอบสนองความต้องการจำเป็นของบุคคล ในชุมชนท้องถิ่นในปีงบประมาณ 2566 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ
ระดับมหาวิทยาลัย	แผนงาน การดำเนินงานตามแผนแม่บท ด้าน ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา
	แผนงาน พัฒนาพันธกิจหลักเพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจ สัมพันธ์
	แผนงานพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ
	แผนงาน พลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
	โครงการสร้างและพัฒนา กระบวนการเรียนรู้เพื่อยกระดับ ชุมชนภูมิสังคมลุ่ม น้ำสาขาสัตหีบ ออกรับ ตาบลาญจนา อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่
	โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21

⁵ เกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป
ระดับ 4 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป
ระดับ 3 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 60 ขึ้นไป
ระดับ 2 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 40 ขึ้นไป
ระดับ 1 คะแนน ตั้งแต่ ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ
คณะเกษตรศาสตร์	โครงการเรียนรู้การผลิตมะขามหวานคุณภาพจังหวัดอุดรดิตถ์
	โครงการเรียนรู้การผลิตมะม่วงหิมพานต์คุณภาพ จังหวัดน่าน
	โครงการเรียนรู้การผลิตส้มเขียวหวานคุณภาพ อำเภอวังขึ้น จังหวัดแพร่
	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และ การตลาดไม้ผลคุณภาพจังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน
	โครงการเรียนรู้การผลิตไม้ผลคุณภาพ (ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น) การประเมิน SROI ชุดโครงการการพัฒนาและยกระดับแหล่งเรียนรู้ ต้นแบบการผลิตไม้ผลคุณภาพ อุดรดิตถ์ แพร่ น่าน
	โครงการเปิดโลกกว้างสู่การเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความเป็นครูเกษตรอย่างมืออาชีพ
	โครงการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคมด้วย การบูรณาการองค์ความรู้ตามแนวทางเกษตรพอเพียง
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การตรวจวิเคราะห์สารตกค้างและจุลินทรีย์ในผักและผลไม้”
คณะครุศาสตร์	โครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร และเพิ่มทักษะการจัดการเรียนการสอนและการทำงานในตำแหน่ง หน้าที่ของตนเอง
	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ : มาตรฐานการผลิตและคัดบรรจุสินค้าผักและผลไม้ เพื่อจัดจำหน่ายทาง Modern Trade (Makro)
	โครงการหลัก โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสพฐ และโรงเรียน ตชด. (ประกอบด้วยโครงการย่อย 9 โครงการ)
	โครงการหลัก โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ (ประกอบด้วยโครงการย่อย 20 โครงการ)
	โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (ค่ายวิชาชีพครูเพื่อเสริมสร้าง ความเป็นวิศวกรสังคม)
	โครงการหลัก โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้ผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ (ประกอบด้วยโครงการย่อย 5 โครงการ อาทิ พัฒนานวัตกรรมการผลิตผักเชิงพาณิชย์ พัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาทักษะภาษาจีนของนักเรียน ผลิตสื่อการสอน ภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการ อ่าน การเขียนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก นวัตกรรมบูรณาการความคิดสร้างสรรค์เพื่อผู้สูงอายุผู้วัยประถม นวัตกรรมการสร้างพลเมืองดิจิทัล)
	โครงการหลัก โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา สมรรถนะตามตลาดแรงงาน (ประกอบด้วยโครงการย่อย 11 โครงการ)
	โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนคณะครุศาสตร์
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการ จัดการขยะอินทรีย์อย่างมีส่วนร่วมกับชุมชนตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน
	โครงการยกระดับทักษะ สร้างสรรค์การออกแบบดิจิทัล กรณีศึกษา อาสาประชารัฐ จังหวัดอุดรดิตถ์

หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ
	โครงการหลัก โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา สมรรถนะตามตลาดแรงงาน (ประกอบด้วยโครงการย่อย 10 โครงการ อาทิ การเพิ่มทักษะสมรรถนะในงานและการถ่ายทอดความรู้ด้านโลจิสติกส์ การออกแบบดิจิทัลเพื่อสร้างอาชีพไปสู่ “Young Smart Digital Design” การอบรมเตรียมความพร้อม ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติสาขาช่างไฟฟ้าภายในอาคาร การ“เปลี่ยนพลังงานทางเลือก สู่พลังงานทางรอด” โดยเทคโนโลยีโซลาร์เซลล์ การวางผังโรงงานและคลังสินค้า การทำงานตามความต้องการของกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ การพัฒนาธุรกิจค้าปลีกแบบดั้งเดิมด้วยเทคโนโลยีการบริหารจัดการคลังสินค้าในเขตพื้นที่ ตำบลท่าอิฐ อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ การบริหารจัดการน้ำโดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมชุมชนพื้นที่ ตำบลท่าอิฐ ปฏิบัติการออกแบบสื่อการเรียนรู้เทคโนโลยีการกักเก็บพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์)
	โครงการหลัก โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (ประกอบด้วยโครงการย่อย 2 โครงการ อาทิ การพัฒนาระบบนำเที่ยวด้วยแผนที่เสมือนจริงสำหรับประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเชิงเกษตร ตำบลนาอิน อำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์)
	โครงการจัดการความรู้และศึกษาดูงานการบริหารสำนักงานคณบดีสู่ความเลิศ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	โครงการหลัก โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างให้มีสุขภาวะที่ดี (ประกอบด้วยโครงการย่อย 4 โครงการ อาทิ โครงการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์กล้วยฉาบเพลิน เพลิน การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส การพัฒนาศักยภาพชุมชน บนฐานความหลากหลายทางชีวภาพในท้องถิ่นชุมชน บ้านไร่อ้อย ตำบลไร่อ้อย อำเภอพิชัย)
	โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (การเตรียมความพร้อมและพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพ นักกฎหมาย)
	โครงการหลัก โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา สมรรถนะตามตลาดแรงงาน (ประกอบด้วยโครงการย่อย 8 โครงการ อาทิ การฝึกทักษะการบรรเลงดนตรีร่วมสมัย (Contemporary Music) การนำเสนอผลิตภัณฑ์ชุมชนด้วยรูปแบบของ Live Streaming บนสื่อออนไลน์ การแกะสลักโฟมสำหรับงานทัศนศิลป์ การเป็นนักพัฒนาสังคมมืออาชีพ และโครงการการปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์ การเสริมสมรรถนะหลักสูตร การบริการที่เป็นเลิศ (Service Excellence) การพัฒนาทักษะภาษาญี่ปุ่นเพื่องานบริหารและทักษะพื้นฐานในการทำงานบริหารผู้สูงอายุ)
	โครงการหลัก โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ (ประกอบด้วยโครงการย่อย 2 โครงการ อาทิ การนำเสนอผลงานทางดนตรี (Recital) ในศตวรรษที่ 21 การรวมวง Big Band และการรวมวงดนตรีร่วมสมัยสู่เวทีระดับชาติและนานาชาติ)

หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ
	โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ (ประกอบด้วยโครงการย่อย 3 โครงการ อาทิ การเสริมสมรรถนะคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน บ้านปากทับ หมู่ ที่ 7 ตำบลผาเลือด อำเภอลำปำ จังหวัดอุดรดิตถ์ การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยว “เสริมสิริมงคล 9 วัด ด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐตำบลทุ่งยั้ง อำเภอลับแล จังหวัดอุดรดิตถ์ คู่มือภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีน เกี่ยวกับอาหารพื้นถิ่นของตำบลคอรุม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว)
	โครงการหลักโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 (ประกอบด้วยโครงการย่อย 2 โครงการ)
คณะวิทยาการจัดการ	โครงการหลัก โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (ประกอบด้วยโครงการย่อย 5 โครงการ อาทิ โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญา การยกระดับผลิตภัณฑ์ยาแผนโบราณและจัดทำแผนธุรกิจยาแผนโบราณ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นจังหวัดแพร่ การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ตลาดดิจิทัลในรูปแบบ Omni Channel จังหวัดน่าน)
	โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
	โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ (ออกแบบบรรจุภัณฑ์และตราสินค้าเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์จากผ้า Eco Print บ้านห้วยไร่ หมู่ 1 ตำบลห้วยไร่ อำเภอดงขั้ว จังหวัดแพร่)
	โครงการหลัก โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสมรรถนะตามตลาดแรงงาน (ประกอบด้วยโครงการย่อย 7 โครงการ อาทิ โครงการเตรียมความพร้อมสู่การเป็น นักการตลาดดิจิทัลมืออาชีพ การเสริมสร้างสมรรถนะทาง วิชาชีพบัญชีสมัยใหม่ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และขยายช่องทางการตลาดผลิตภัณฑ์น้ำพริกจากหมู บ้านช่องลม ตำบลหาดจิ่ง อำเภอมือง จังหวัดอุดรดิตถ์ การจัดการศูนย์การเรียนรู้สวนไม้ ช่างหม่น ตำบลบ้านหาดสองแคว อำเภอดงขั้ว จังหวัดอุดรดิตถ์ การพัฒนาช่องทางการตลาดในรูปแบบออนไลน์เพื่อส่งเสริมรายได้ของกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน นานกกก ตำบลนานกกก อำเภอลับแล จังหวัดอุดรดิตถ์)
	โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้การจัดการ ประจำปี 2566
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	โครงการหลัก โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างให้มีสุขภาพที่ดี (ประกอบด้วยโครงการย่อย 4 โครงการ อาทิ การสร้างแหล่งอาหารปลอดภัย สร้างสังคมสุขภาวะที่ดี การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ)
	โครงการหลัก โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ (ประกอบด้วยโครงการย่อย 4 โครงการ อาทิ การศึกษาแหล่งเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ การยกระดับมาตรฐานนักศึกษาครูชีววิทยา การยกระดับมาตรฐานนักศึกษาครูเคมี การศึกษาร่องรอยทางประวัติศาสตร์อยุธยาศึกษา)

หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ
	โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิต เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ (ประกอบด้วยโครงการย่อย 2 โครงการ อาทิ โครงการรักษาสภาพแวดล้อมและจัดการขยะในครัวเรือนเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุและผู้ป่วยติดเตียง การพัฒนาสมรรถนะผู้ดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง โดยการการฟื้นฟูสุขภาพแบบ บูรณาการ ตำบลคุ้มตะเภา อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี)
	โครงการหลัก โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสมรรถนะตามตลาดแรงงาน (ประกอบด้วยโครงการย่อย 10 โครงการ อาทิ โครงการอบรมการปฐมพยาบาลฉุกเฉินและการกู้ชีพขั้นพื้นฐาน โครงการติดตามช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงด้วยแอปพลิเคชันบนสมาร์ตโฟน โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงานด้านสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรชีววิทยา หลักสูตรคณิตศาสตร์ประยุกต์ การยกระดับทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูง การทำขนมไทยหลักสูตรขนมไทยตระกูลทอง)
	โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 (ประกอบด้วยโครงการย่อย 5 โครงการ)
วิทยาลัยน่าน	โครงการหลัก พัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างให้มีสุขภาวะที่ดี (ยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานรากบ้านทุ่งเจริญ ตำบลทุ่งศรีทอง อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน)
	โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิต เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการอาสาประชารัฐ (การจัดทำแผนที่เดินดิน ตำบลทุ่งศรีทอง อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน)
	โครงการหลัก โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (โครงการปลูกผักปลอดสารเคมีสุขภาพดีถ้วนหน้า)
	โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
	โครงการหลัก โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสมรรถนะตามตลาดแรงงาน
วิทยาลัยนานาชาติ	โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับคุณภาพนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีในศตวรรษที่ 21
	โครงการการพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ภาษาไทย ภาษาอังกฤษและภาษาจีน ประเพณีแห่ผีตลก เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว อำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรธานี
	โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้รับการเสริมสมรรถนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)
	โครงการหลัก โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 (ประกอบด้วยโครงการย่อย 2 โครงการ)
	โครงการหลัก โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (โครงการ การเดินทางของ “ไม้กวาดตองกง”)

หน่วยงาน	แผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ
	โครงการหลัก โครงการส่งเสริมการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE)

ตารางที่ 5.8 จำนวนมูลค่างบประมาณที่มีการบูรณาการงบประมาณของมหาวิทยาลัย จากภาครัฐและเอกชน

หน่วยงาน	การได้รับการสนับสนุนเป็นตัวแทน (บาท)	การได้รับการสนับสนุนทรัพยากร ที่ไม่ใช่เงิน เช่น ครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง ยานพาหนะ *ประเมินมูลค่าทรัพยากร เป็นตัวแทน (บาท)	มูลค่ารวม (บาท)
คณะเกษตรศาสตร์	2,546,800	-	2,546,800
คณะครุศาสตร์	2,391,096	4,152,000	6,543,096
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	20,735,090	20,735,090
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	3,565,400	618,750	4,184,150
คณะวิทยาการจัดการ	3,076,080	-	3,076,080
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	140,000	-	140,000
วิทยาลัยน่าน	3,076,080	-	3,076,080
ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	230,000	2,987,000	3,217,000
รวม	15,025,456	28,492,840	43,518,296

จากตารางที่ 5.8 มูลค่างบประมาณที่มีการบูรณาการงบประมาณของมหาวิทยาลัย จากภาครัฐและเอกชน แสดงให้เห็นว่า ในภาพรวม การสนับสนุนเป็นตัวแทนจำนวน 15,025,456 บาท การสนับสนุนทรัพยากรที่ไม่ใช่เงินจำนวน 28,492,840 บาท มูลค่ารวม 43,518,296 บาท โดย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรที่ไม่ใช่เงินสูงที่สุด ซึ่งรวมถึงอาคารเรียนใหม่และครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าถึง 20,735,090 บาท คณะครุศาสตร์ มีการสนับสนุนทั้งตัวแทนและทรัพยากรที่ไม่ใช่เงิน รวมทั้งสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์ ซึ่งทำให้มูลค่ารวมสูงเป็นอันดับที่สอง ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสนับสนุนทรัพยากรที่ไม่ใช่เงินในรูปแบบ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการสนับสนุนทางการเงินต่ำที่สุด

ผลลัพธ์จากการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่ระดับแผนงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2560-2579 จำนวน 43.3461 ล้านบาท ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ซึ่งมีผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดร่วมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง จำแนกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2560-2579 มีผลลัพธ์ในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

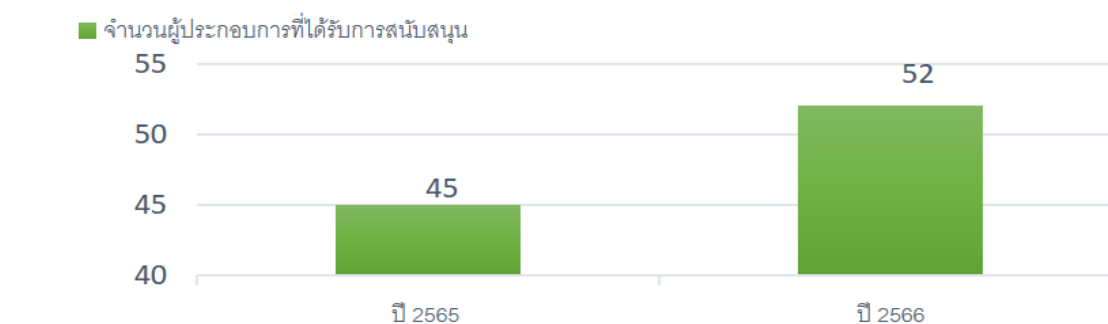
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก



ภาพที่ 5.2 แสดงผลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

จากภาพที่ 5.2 แสดงให้เห็นว่าการเพิ่มขึ้นของจำนวนครัวเรือนที่ร่วมโครงการแสดงให้เห็นว่าโครงการได้รับความสนใจและการเข้าถึงมากขึ้นในปี 2566 ซึ่งอาจเป็นผลจากการขยายขอบเขตโครงการ การประชาสัมพันธ์ที่ดีขึ้น และความต้องการที่สูงขึ้นจากกลุ่มเป้าหมาย

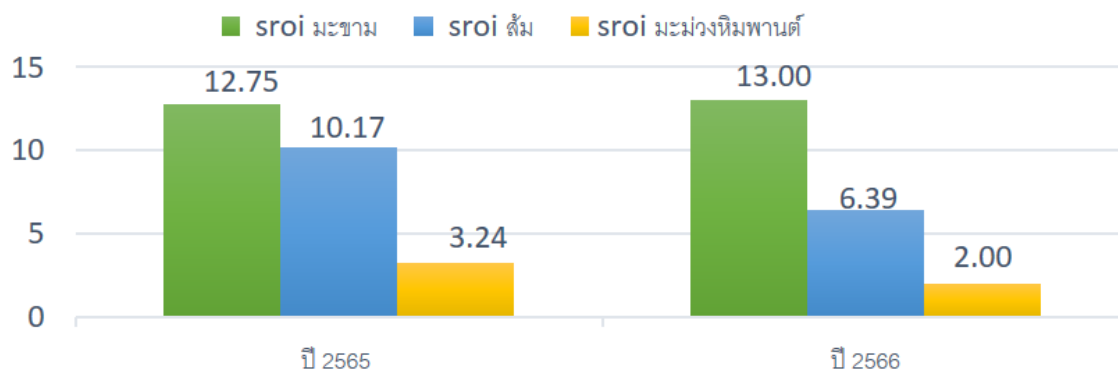
โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดภูมิปัญญา



ภาพที่ 5.3 แสดงผลการดำเนินโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

จากภาพที่ 5.3 แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการในการดึงดูดและสนับสนุนผู้ประกอบการมากขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

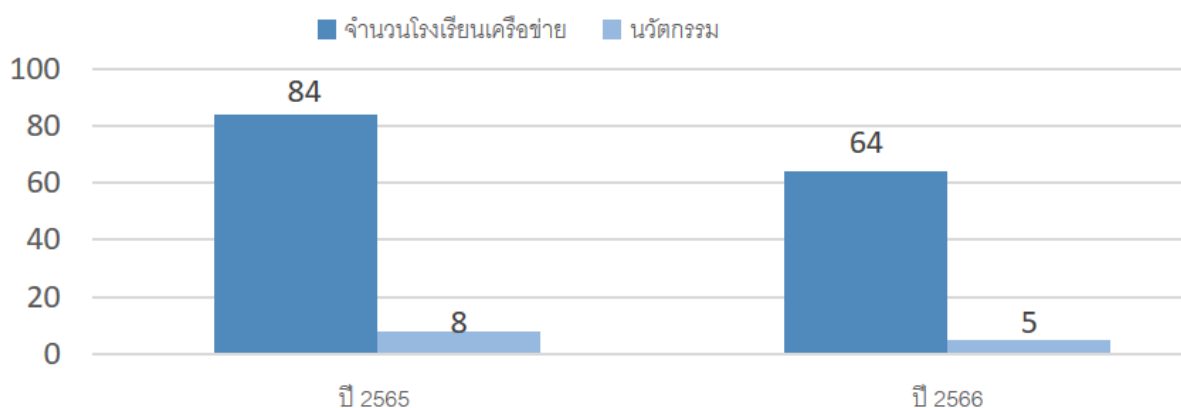
โครงการเรียนรู้การผลิตไม้ผลคุณภาพ



ภาพที่ 5.4 แสดงผลการดำเนินโครงการ ไม้ผลคุณภาพ ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

จากภาพที่ 5.4 แสดงให้เห็นว่าไม้ผลมะขามมีการเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในค่า SROI ซึ่งบ่งบอกถึงความสำเร็จในการ เพิ่มมูลค่าทางสังคม ในขณะที่ ส้มและมะม่วงหิมพานต์ มีการลดลงอย่างมีนัยสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งอาจบ่งบอกถึงปัญหาหรือความท้าทายในการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป

โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้โรงเรียนเครือข่ายขนาดเล็ก



ภาพที่ 5.5 แสดงผลการดำเนินโครงการการจัดการเรียนรู้โรงเรียนเครือข่ายขนาดเล็ก ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

จากภาพที่ 5.5 แสดงจำนวนโรงเรียนเครือข่าย ลดลงประมาณ 23.8% ในปี 2566 มาจากการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดการดำเนินโครงการจากส่วนกลาง (มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่งทั่วประเทศ)

ผลการดำเนินงานภายใต้แผนงาน การพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์



ภาพที่ 5.6 แสดงผลการดำเนินงานภายใต้แผนงาน การพัฒนาพันธกิจหลักเพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัย พันธกิจสัมพันธ์ ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

จากภาพที่ 5.6 แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของนักศึกษาในปี 2565 และ 2566 ซึ่งว่า ร้อยละ นักศึกษา ครุศาสตร์ที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 80 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 84.06 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.06 แสดงให้เห็นถึงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะของนักศึกษาใน หลักสูตรครุศาสตร์เพิ่มขึ้นในปี 2566 แสดงถึงความก้าวหน้าและการพัฒนาที่ดีขึ้น

ร้อยละของนักศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะรองปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 80 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 89.24 เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.24 แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาสมรรถนะรอง ของนักศึกษา ในหลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการพัฒนาทักษะที่สำคัญ ให้นักศึกษา

ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่ร่วมโครงการสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทำงานในพื้นที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 80 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 86.45 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.45 แสดงให้เห็นถึงนักศึกษา มีความสามารถในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทำงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น แสดงถึงการใช้ความรู้ที่ดีขึ้น ในสถานการณ์จริง

ร้อยละนักศึกษาปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ CEFR B1 ปีงบประมาณพ.ศ. 2565 ร้อยละ 18.83 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 17.93 เพิ่มขึ้นร้อยละ 99.9 แสดงให้เห็นถึง การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ได้เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ส่งผลให้นักเรียนปีสุดท้ายมีความสามารถภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น

ร้อยละจำนวนนักศึกษาวิศวกรรมสังคม ต่อค่าเป้าหมายที่กำหนด ปีงบประมาณพ.ศ. 2565 ร้อยละ 70 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 47.71 เพิ่มขึ้นร้อยละ 47.1 การเพิ่มขึ้นเล็กน้อยแสดงถึงการพัฒนาอย่างช้า ๆ แต่สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้

ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการ CWIE ต่อค่าเป้าหมายที่กำหนด ปีงบประมาณพ.ศ. 2565 ร้อยละ 100 ปีงบประมาณพ.ศ. 2566 ร้อยละ 100 การผ่านเกณฑ์ CWIE ยังคงอยู่ที่ระดับร้อยละ 100 แสดงถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและไม่มีปัญหาสำหรับการดำเนินกระบวนการนี้

จากการดำเนินงานในแผนงานนี้แสดงให้เห็นถึง การพัฒนานักศึกษา ในหลายด้านได้เห็นความก้าวหน้า และการปรับปรุงอย่างชัดเจนในปี 2566 โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาสมรรถนะรองและการผ่านเกณฑ์ CEFR B1 การพัฒนานวัตกรรม เช่น การพัฒนาความสามารถในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้และการเพิ่มจำนวนของนักศึกษา ครุศาสตร์ที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น การผ่านกระบวนการ CWIE ที่ยังคงรักษามาตรฐานสูงสุด ข้อมูลเหล่านี้ช่วยให้เห็นภาพรวมของความก้าวหน้าและการพัฒนาในด้านการศึกษา และการฝึกอบรมในปี 2566 เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2565

ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 86.4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 89 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.6 ความพึงพอใจของนักศึกษาเพิ่มขึ้นบ่งชี้ถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ซึ่งนักเรียนรู้สึกดีขึ้นกับการบริการและการสนับสนุนที่ได้รับ

ผลการดำเนินงานภายใต้แผนงาน การพัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง



ภาพที่ 5.7 แสดงผลการดำเนินงานภายใต้แผนงาน การพัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

จากภาพที่ 5.7 แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลง ร้อยละการมีงานทำ ศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิต เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2566 ซึ่งบ่งชี้ถึงการเตรียมความพร้อมของบัณฑิตที่ดีขึ้นและโอกาสในการทำงานที่ดีขึ้น ร้อยละจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก การเพิ่มขึ้นเล็กน้อยของจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกแสดงถึงการพัฒนาคณาจารย์ แต่ยังคงมีการเปลี่ยนแปลงไม่มาก

ร้อยละจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.05 แสดงถึงความก้าวหน้าในด้านการพัฒนาความเชี่ยวชาญและการยอมรับในวิชาการ

ผลการดำเนินงานภายใต้แผนงาน การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ



ภาพที่ 5.8 แสดงผลการดำเนินงานภายใต้แผนงาน การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

จากภาพที่ 5.8 แสดงให้เห็นจำนวนผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2,594 คน จำนวนผู้รับบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 10,722 คน เพิ่มขึ้น 8,128 คน ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นถึง 8,128 คน หรือประมาณ 313% ซึ่งแสดงถึงการขยายตัวอย่างมากในจำนวนผู้รับบริการในปี 2566 การเข้าถึงบริการที่กว้างขึ้น การเพิ่มจำนวนผู้รับบริการอาจบ่งชี้ว่ามีการเข้าถึงบริการที่ดีขึ้นหรือมีการขยายบริการไปยังกลุ่มเป้าหมายใหม่ ๆ การตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้น มีความต้องการในบริการเพิ่มขึ้น อาจเป็นเพราะมีการปรับปรุงในด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์ที่ทำให้มีผู้สนใจมากขึ้น รวมไปถึงมีการพัฒนาบริการใหม่ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ดีขึ้น

ตารางที่ 5.9 แสดงร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการดำเนินงานในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่จำแนกรายคณะ ด้านผลิตบัณฑิต

คณะ	ระดับความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากคะแนนเต็ม 5
คณะเกษตรศาสตร์	4.05
คณะครุศาสตร์	4.66
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.43
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.55
คณะวิทยาการจัดการ	4.69
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.45
วิทยาลัยน่าน	4.51
คะแนนเฉลี่ย	4.47

จากตารางที่ 5.9 จะเห็นว่าความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการดำเนินงานในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่จำแนกรายคณะ ด้านผลิตบัณฑิต เฉลี่ยทุกคณะ วิทยาลัย เท่ากับร้อยละ 4.47 คณะที่มีร้อยละความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 4.69 รองลงมาเป็น คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 4.66 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 4.55 ตามลำดับ

5.2 การสร้างความสามารถและศักยภาพที่จะพลิกฟื้นยามเผชิญวิกฤตและความเปลี่ยนแปลงที่พลิกผัน แปรปรวนได้เร็ว (Resilience)

เน้นการประเมินความสามารถของผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี รองอธิการบดี) และระดับกลาง (คณบดี หรือผู้อำนวยการคณะ/สถาบัน/สำนัก) ของมหาวิทยาลัยในการสร้างศักยภาพการฟื้นตัวยืนหยัดได้ไว (Resilience) เพื่อเป็นฐานรองรับสิ่งคุกคามต่าง ๆ จากเหตุการณ์ไม่แน่นอน (Uncertainties) หรือเกิดขึ้นฉับพลันโดยไม่คาดคิด (Expectations) อีกทั้งเป็นหลักประกันความมั่นใจว่าหากมีวิกฤตการณ์เปลี่ยนแปลงแบบพลิกผันอย่างรวดเร็วเกิดขึ้น องค์กรมหาวิทยาลัยสามารถ “ล้มแล้วลุก” ฟื้นตัวยืนหยัดขึ้นมาดำเนินพันธกิจการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว

ตารางที่ 5.10 โครงการ/กิจกรรม ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรหรือหน่วยงาน เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนและทรัพยากรเมื่อเผชิญเหตุการณ์พลิกผันในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน	จำนวนโครงการ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากการ วิจัย บริการวิชาการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถหักรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (โครงการ)	จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับการสนับสนุน จากการ วิจัย บริการวิชาการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถหักรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (บาท)	จำนวนงบประมาณ ที่หักรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย (บาท)
คณะเกษตรศาสตร์	1	4,000,000	400,000
คณะครุศาสตร์	1	768,000	640,000
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	28	8,240,280	824,028
คณะวิทยาการจัดการ	1	115,000	11,500
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	3,715,500	344,918
วิทยาลัยน่าน	1	115,000	11,500
สถาบันวิจัยและพัฒนา	4	5,015,000	415,000
รวม	40	21,968,780	2,646,946

จากตารางที่ 5.10 แสดงให้เห็นว่า ในภาพรวม มีโครงการรวมจำนวน 40 โครงการ จำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับการสนับสนุน 21,968,780 บาท หักรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย 2,646,946 บาท โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวนโครงการสูงที่สุดที่ 28 โครงการ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสูงที่สุดที่ 8,240,280 บาท แต่สังเกตได้ว่า จำนวนงบประมาณที่หักรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัยสัดส่วนสูงที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ มีจำนวนเงินที่หักรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย 640,000 บาท จากงบประมาณ 768,000 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 83.33 ของงบประมาณทั้งหมด (เป็นรายได้จากค่าหอพักโครงการ นศ.ทุนครูรัก (ษ์) ถิ่น)

ตารางที่ 5.11 โครงการ/กิจกรรมในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในตระหนักต่อบทบาทและหน้าที่ในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของตนให้เชี่ยวชาญในการป้องกันความเสี่ยงจากวิกฤตการณ์พลิกผันในอนาคตจำแนกรายคณะ

คณะ	จำนวนแผนงาน/โครงการทั้งหมด	จำนวนแผนงาน/โครงการ ที่ป้องกันความเสี่ยงจากวิกฤตการณ์พลิกผัน	ระดับคะแนน
มหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี)	4/2	1	4
คณะเกษตรศาสตร์	10	1	3
คณะครุศาสตร์	51	1	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15	-	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20	1	4
คณะวิทยาการจัดการ	16	4	4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	23	2	4
วิทยาลัยน่าน	6	1	4
วิทยาลัยนานาชาติ	6	-	2
สถาบันวิจัยและพัฒนา	4	-	2
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	-	2
ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	-	2
รวม	4/159	1/11	3.25

จากตารางที่ 5.11 แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมี การส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 11 โครงการ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 6.92 ของจำนวน โครงการทั้งหมด โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับพบว่า ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 3.25 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5⁶

ตารางที่ 5.12 ร้อยละของวาระการประชุมระดับสูง (อธิการบดี) และการประชุมระดับกลาง (คณบดีหรือผู้อำนวยการคณะ/สถาบัน/สำนัก) ในการกำกับติดตามความมั่นคงด้านงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย (และคณะ/สถาบัน/สำนัก) รวมทั้งปรับปรุงกฎระเบียบและข้อบังคับ รวมทั้งกระบวนการภายใน (Internal process) เพื่อป้องกันวิกฤตการณ์พลิกผันในอนาคตอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงาน	จำนวนการประชุม ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ครั้ง)	จำนวนการประชุม ที่มีวาระ ในการ กำกับติดตาม (ครั้ง)	คิดเป็นร้อยละ	ระดับคะแนน
ระดับมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี)	23	22	95.65	4
คณะเกษตรศาสตร์	6	6	100.00	4
คณะครุศาสตร์	14	14	100.00	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	7	100.00	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12	1	8.33	4
คณะวิทยาการจัดการ	6	6	100.00	4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	7	100.00	4
วิทยาลัยน่าน	6	1	16.66	4
สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	1	50.00	4
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	14	5	35.71	4
ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	100.00	4
รวม	98	70	73.30	4.00

จากตารางที่ 5.12 แสดงให้เห็นว่ามีการประชุมที่มีวาระในการกำกับติดตามความมั่นคงด้านงบประมาณและการเงินเฉลี่ยร้อยละ 73.30 ของการประชุมทั้งหมด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการบริหารจัดการที่ดี ในบางหน่วยงาน คณะเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และ ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมที่มีวาระในการกำกับติดตาม ร้อยละ 100 ซึ่งแสดงถึงการจัดการที่เข้มงวดและมีความรับผิดชอบสูง ทั้งนี้ การปรับปรุงการประชุมและการกำกับติดตาม จะช่วยเพิ่มความมั่นคงและประสิทธิภาพของการบริหารงบประมาณและการเงิน ในหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พบว่า ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5⁷

⁶ เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 0-1 คะแนน หมายถึง ไม่มีการตระหนักในเรื่องการป้องกันความเสี่ยงจากวิกฤตการณ์พลิกผัน
- 2 คะแนน หมายถึง มีรายงานการประชุม ปรากฏให้เห็น
- 3 คะแนน หมายถึง มีโครงการ กิจกรรมรองรับ
- 4 คะแนน หมายถึง มีผลสำเร็จของโครงการ
- 5 คะแนน หมายถึง มีความสำเร็จในระดับที่สามารถเป็นต้นแบบ ในการดำเนินงานได้

⁷ เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 0-1 คะแนน หมายถึง ไม่มีการตระหนักในเรื่องการกำกับติดตามความมั่นคงด้านงบประมาณฯ

ตารางที่ 5.13 ร้อยละของวาระการประชุมระดับสูง (อธิการบดี) และการประชุมระดับกลาง (คณบดีหรือผู้อำนวยการคณะ/สถาบัน/สำนัก) ในการกำกับติดตาม ความพร้อมและศักยภาพของบุคลากรในด้านการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบภายใน เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวนการประชุม ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ครั้ง)	จำนวนการประชุม ที่มีวาระ กำกับติดตาม เพื่อลดความเสี่ยง ในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน (ครั้ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ระดับ คะแนน
ระดับมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี)	9	8	88.89	4
คณะเกษตรศาสตร์	6	6	100.00	4
คณะครุศาสตร์	14	14	100.00	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	7	100.00	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12	2	16.67	4
คณะวิทยาการจัดการ	6	6	100.00	4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	7	100.00	4
วิทยาลัยน่าน	5	5	100.00	4
สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	1	50.00	4
สำนักวิทยบริการ	14	5	35.71	4
ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	100.00	4
รวม	83	62	74.69	4.00

จากตารางที่ 5.13 แสดงให้เห็นว่ามีการประชุม ในการกำกับติดตาม ความพร้อมและศักยภาพของบุคลากรในด้านการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบภายใน เพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 62 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 74.69 จากการประชุมทั้งหมด 83 ครั้ง โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับพบว่าในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 4.00 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5⁸

2 คะแนน หมายถึง มีรายงานการประชุม ปรากฏให้เห็น

3 คะแนน หมายถึง มีโครงการ กิจกรรมรองรับ

4 คะแนน หมายถึง มีผลสำเร็จของโครงการ

5 คะแนน หมายถึง มีความสำเร็จในระดับที่สามารถเป็นต้นแบบ ในการดำเนินงานได้

⁸ เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

0-1 คะแนน หมายถึง ไม่มีการตระหนักในเรื่องการลดความเสี่ยงในการดำเนินงาน

2 คะแนน หมายถึง มีรายงานการประชุม ปรากฏให้เห็น

3 คะแนน หมายถึง มีโครงการ กิจกรรมรองรับ

4 คะแนน หมายถึง มีผลสำเร็จของโครงการ

5 คะแนน หมายถึง มีความสำเร็จในระดับที่สามารถเป็นต้นแบบ ในการดำเนินงานได้

ตารางที่ 5.14 โครงการ/กิจกรรมระดับคณะ ในการเพิ่มความสามารถจัดเก็บและค้นคืนมาใช้ข้อมูลสารสนเทศสำคัญ ได้อย่างพอเพียง มั่นคงและปลอดภัยในยามมีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน ถูกต้อง และรวดเร็ว

หน่วยงาน	จำนวนแผนงาน การเพิ่มความสามารถจัดเก็บ สารสนเทศสำคัญ (แผนงาน)	จำนวนโครงการ การเพิ่มความสามารถจัดเก็บ สารสนเทศสำคัญ (โครงการ)	ระดับคะแนน
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (สำนักวิทยบริการ)	1	1	4
คณะเกษตรศาสตร์	-	-	2
คณะครุศาสตร์	-	3	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	1	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	1
คณะวิทยาการจัดการ	2	2	4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	1	3
วิทยาลัยน่าน	-	2	3
รวม	3	10	3.13

จากตารางที่ 5.14 จะเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยมี โครงการ กิจกรรม การเพิ่มความสามารถจัดเก็บ และค้นคืนมาใช้ข้อมูลสารสนเทศสำคัญได้อย่างพอเพียง มั่นคงและปลอดภัยในยามมีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน ถูกต้อง และรวดเร็ว จำนวน 10 โครงการ โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับพบว่า ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 3.13 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5⁹

โดยในภาพรวม มหาวิทยาลัยมีแผนการจัดหาเข้าสัญญาอินเทอร์เน็ตร่วมระบบป้องกันภัยคุกคาม โดยมีการติดตั้งระบบ Firewall ทุกวิทยาเขต ซึ่งรวมถึงคณะ ศูนย์ สำนัก ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีการจัดหา SSL (Secure Socket Layer) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีการเข้ารหัสข้อมูล ที่ช่วยเพิ่มความปลอดภัยในการสื่อสาร และส่งข้อมูลถึงกันบนโลกอินเทอร์เน็ต ระหว่าง Server และ Web Browser ที่กำลังใช้งานอยู่ ช่วยป้องกันข้อมูลไม่ให้ถูกโจรกรรมจากแฮกเกอร์ ช่วยให้ปลอดภัยมากขึ้นในการใช้งานอินเทอร์เน็ต หรือแม้แต่การทำธุรกรรมบนอินเทอร์เน็ต มีการสำรองข้อมูลบนระบบคลาวด์เซิร์ฟเวอร์บนระบบ Nutanix โดยมีการสำรองข้อมูลในทุกวัน สามารถ กู้คืนข้อมูล (Restore) จาก snapshot ที่สร้างไว้ใน Nutanix Prism โดยเลือก snapshot ที่ต้องการกู้คืน หรือทำการกู้คืนจาก Backup โดยเรียกข้อมูลจากข้อมูลที่ทำการ Backup ไว้

⁹ เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 0-1 คะแนน หมายถึง ไม่มีการตระหนักในเรื่องการเพิ่มความสามารถจัดเก็บและค้นคืนมาใช้ข้อมูลสารสนเทศสำคัญ
- 2 คะแนน หมายถึง มีรายงานการประชุม ปรากฏให้เห็น
- 3 คะแนน หมายถึง มีโครงการ กิจกรรมรองรับ
- 4 คะแนน หมายถึง มีผลสำเร็จของโครงการ
- 5 คะแนน หมายถึง มีความสำเร็จในระดับที่สามารถเป็นต้นแบบ ในการดำเนินงานได้

มหาวิทยาลัยมีโครงการ กิจกรรม การบริหารจัดการความเสี่ยงที่ได้รับการกระตุ้นให้มีการกำกับติดตาม/ประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งวิเคราะห์จุดอ่อนและปรับปรุงมาตรการจัดการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคตอย่างต่อเนื่อง จำนวน 27 โครงการ ดังข้อมูลในตาราง 5.15 โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับพบว่า ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 3.12 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5¹⁰

ตารางที่ 5.15 แผนงานระดับมหาวิทยาลัย หรือโครงการ/กิจกรรมระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ได้รับการกระตุ้นให้มีการกำกับติดตาม/ประเมินผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	จำนวนแผนงาน ที่มีประชุมทบทวนรายงานผล อย่างต่อเนื่อง	จำนวนโครงการ กิจกรรม ที่มีประชุมทบทวนรายงานผล อย่างต่อเนื่อง	ระดับคะแนน
ระดับมหาวิทยาลัย	1	21	4
คณะเกษตรศาสตร์	-	-	2
คณะครุศาสตร์	-	1	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	1
คณะวิทยาการจัดการ	-	2	4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	1	3
วิทยาลัยน่าน	-	2	3
รวม	1	27	3.12

ในแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีแผนงานและโครงการ/กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแต่ละประเด็น 8 ประเด็น โดยจะมีการติดตามการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรมทุกไตรมาส ดังนี้

1. นักศึกษาใน สมรรถนะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 1 หลักสูตร 1 แผนงานในการจัดการความเสี่ยง คือ การจัดทำหลักสูตรให้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยทันในปีที่เปิดรับแผนการจัดการ, นักศึกษาที่เข้าสมัครในหลักสูตรที่เพิ่มสมรรถนะตามนโยบาย ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และแผนการจัดการนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ จากนักศึกษาที่สมัครเข้าและรับการสัมภาษณ์แล้ว 80 โดยมีการดำเนินโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผน คือ จัดกลไกให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้สะท้อนการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง, จัดระบบ/กลไกการติดตามนักศึกษาที่สมัครเข้ารับการศึกษารอบเพื่อการรายงานตัวได้เต็มร้อยเปอร์เซ็นต์, จัดทำระบบและกลไกส่งเสริมให้คณะ/หลักสูตรได้สร้างความร่วมมือกับโรงเรียน/สนับสนุนในรูปแบบให้ทุนเป็นผู้ช่วยวิจัย ฯลฯ และการประชาสัมพันธ์/การตลาดเชิงรุก

¹⁰ เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 0-1 คะแนน หมายถึง ไม่มีการตระหนักในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง
- 2 คะแนน หมายถึง มีรายงานการประชุม ปรากฏให้เห็น
- 3 คะแนน หมายถึง มีโครงการ กิจกรรมรองรับ
- 4 คะแนน หมายถึง มีผลสำเร็จของโครงการ
- 5 คะแนน หมายถึง มีความสำเร็จในระดับที่สามารถเป็นต้นแบบ ในการดำเนินงานได้

2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษายังต่ำ มีแผนงานในการจัดการความเสี่ยง คือ แผนการดำเนินงานให้อัตราคงอยู่ของนักศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปีก่อน โดยมีการดำเนินโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผน คือ การศึกษาสาเหตุของการลาออกของนักศึกษา, การปรับปรุงระบบ/กลไกในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และ การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้น่าสนใจมากขึ้น

3. ด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ มีศักยภาพไม่เพียงพอในการตอบสนองต่อความต้องการ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ มีแผนงานในการจัดการความเสี่ยง คือ แผนการจัดทำระบบสารสนเทศงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ แผนการจัดการเพื่อให้มี, จำนวนโครงการวิจัยที่ขอสนับสนุนจากงบประมาณภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่า 5 ประเด็น และแผนการดำเนินการเพื่อให้ร้อยละของคณะ/วิทยาลัยมีกลไกในการส่งเสริมและประสานงานเชิงยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ ร้อยละ 80 และแผนการดำเนินงานเพื่อให้จำนวนงบวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปี 2565 โดยมีการดำเนินโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผน คือ พัฒนาระบบและกลไกเพื่อการรองรับการพัฒนา ระบบข้อมูลสารสนเทศการวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่, จัดสรรงบประมาณเพื่อกิจกรรมการลงพื้นที่ เพื่อทำข้อมูลเบื้องต้นในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และระบบสนับสนุนการสร้างนักบริหาร งานวิจัย และการดำเนินงานของนักบริหารงานวิจัย และพันธกิจสัมพันธ์ เชิงประเด็น (Research Manager) เพื่อให้สร้างผลงานให้ตอบโจทย์ต่อการเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ และปรับบทบาทหน่วยจัดการงานวิจัยระดับคณะให้เป็นหน่วยประสานงานเชิงยุทธศาสตร์ ด้านการวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ และปรับบทบาทหน่วยจัดการงานวิจัยระดับคณะให้เป็นหน่วยประสานงาน เชิงยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ และสร้างระบบเสริมสมรรถนะนักวิจัยและนักจัดการงานวิจัยให้ตอบโจทย์ต่อการเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่

4. นักศึกษาใหม่ของหลักสูตรพยาบาลไม่เป็นไปตามแผนการรับ แผนงานในการจัดการความเสี่ยง คือ แผนการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษาเข้าสมัครและรายงานตัวหลักสูตรพยาบาล ร้อยละ 100 ตามแผนการเรียน โดยมีการดำเนินโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผน คือ การจัดทำประชาสัมพันธ์และการตลาดเชิงรุก เช่น การสร้าง content แสดงถึงความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยอาจมี influencers ร่วม และการเพิ่มช่องทางออนไลน์ FB/ youtube/Instagram /TikTok /podcast/

5. อัตราคงอยู่ของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ต้องเป็นไปตามแผน แผนงานในการจัดการความเสี่ยง คือ แผนการดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาคงอยู่ชั้นปีที่หนึ่งของหลักสูตรพยาบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของนักศึกษาแรกเข้า โดยมีการดำเนินโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผน คือ การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ มีความพร้อมและให้บริการนักศึกษาตามสภากาพยาบาลกำหนด เช่น การสำรวจความพอใจ/ความรู้สึกรักของนักศึกษาในขณะที่ศึกษาภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 หรือการมีระบบ monitoring คณะณนักศึกษา ฯลฯ

6. การจัดหารายได้ให้ชดเชยจำนวนนักศึกษาที่ลดลง แผนงานในการจัดการความเสี่ยง คือ แผนการจัดทำหลักสูตร LLL อย่างน้อย 8 หลักสูตร แผนการดำเนินงานหลักสูตร LLL/หลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้อย่างน้อย 4 หลักสูตร แผนการจัดการหลักสูตร LLL/หลักสูตรระยะสั้นให้สามารถดำเนินการส่งรายได้เข้ามหาวิทยาลัย, แผนการจัดทำระบบการสะสม credit bank เข้าในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย, โครงการพัฒนาแปลงสินทรัพย์ให้เป็นรายได้ อย่างน้อย 5 โครงการ หรือมีรายได้เพิ่มร้อยละ 1 และแผนการดำเนินงานเพื่อให้

รายได้สุทธิจากการนำความเป็นเลิศของบุคลากรจากคณะ/ศูนย์/สำนัก เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 จากปี 2565 โดยมีการดำเนินโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผน คือ โครงการนโยบาย 1 ตำบล 1 คณะ 1 Life long learning (LLL) จัดทำกลไกส่งเสริม สร้างความตระหนักร่วมให้กับบุคลากรภายในและสร้างเครือข่ายภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น/หลักสูตร เข้า Credit bank/ หลักสูตร LLLจัดทำ, กลไกส่งเสริม สร้างความตระหนักร่วมให้กับบุคลากรนำความเป็นเลิศ เพื่อการสร้างมูลค่าทางการเงินเพิ่มขึ้น และจัดทำโครงการแปลงสินทรัพย์มหาวิทยาลัยในการสร้างมูลค่าทางการเงินเพิ่มขึ้น

7. การขาดแคลนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่จะเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น แผนงานในการจัดการความเสี่ยง คือ แผนการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนมีความก้าวหน้าในอาชีพ แผนการทดสอบบุคลากรสายสนับสนุนตามมาตรฐานตามตำแหน่งงาน และแผนการ Upskill และ Reskill เพื่อปรับเปลี่ยนการทำงานและพัฒนาทักษะพนักงานเพื่อให้เกิดความรู้ ความสามารถในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยมีการดำเนินโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผน คือ โครงการส่งเสริมบุคลากรให้เข้าสู่วิถียุทธศาสตร์ โดยสร้างกระบวนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและสร้างกลไกในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น, จัดการอบรมและจัดทดสอบความสามารถเฉพาะด้านเพื่อพัฒนาทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับบุคลากร และจัดการอบรมเพื่อ Upskill และ Reskill แก่บุคลากรสายสนับสนุน

8. การออกข้อกำหนด ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ไม่ทันต่อการ Reinventing ของมหาวิทยาลัย แผนงานในการจัดการความเสี่ยง คือ แผนการจัดทำ ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงแผนการให้ความรู้ ความเข้าใจ, ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับแก่บุคลากร และแผนการประเมินสมรรถนะบุคลากรด้านพัสดุ โดยมีการดำเนินโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผน คือ การศึกษานโยบาย ระเบียบ แบบแผน และกฎหมายของทางราชการที่มีการเปลี่ยนแปลงหรือเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่องทันต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น งานจัดซื้อจัดจ้างตาม พรบ. พสดุ และการปรับปรุง แก้ไข และออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่รองรับต่อการ Reinventing ของมหาวิทยาลัย

แนวโน้มเงินสะสมเงินคงคลัง และกองทุนภายในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.16 รายละเอียดเงินคงคลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566

รายการ	ปีงบประมาณ				
	30 ก.ย. 2562	30 ก.ย. 2563	30 ก.ย. 2564	30 ก.ย. 2565	30 ก.ย. 2566
เงินคงคลัง	514,177,120.98	499,150,307.32	348,677,765.67	329,219,305.51	356,648,113.80
พันธบัตรรัฐบาล	-	-	150,000,000.00	150,000,000.00	150,000,000.00
รวม	514,177,120.98	499,150,307.32	498,677,765.67	479,219,305.51	506,648,113.80

หมายเหตุ : สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้มหาวิทยาลัยนำเงินคงคลังไปซื้อพันธบัตรรัฐบาลในปีงบประมาณ 2564 จำนวน 150 ล้านบาท

จากตาราง ตารางที่ 5.16 แสดงให้เห็นว่า เงินสะสมหรือเงินคงคลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่ผ่านมามีอยู่ในระดับสูงสุดประมาณ 500 ล้านบาท โดยในปี 2566 เงินคงคลังสะสมมีจำนวนเพิ่มขึ้นประมาณ 28 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.8 ซึ่งนับเป็นครั้งแรกในรอบ 5 ปี ที่เงินคงคลังเพิ่มขึ้น ระดับของเงินคงคลังมีความเหมาะสมที่คาดว่าจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถรองรับการจัดการหากเกิดวิกฤตทางการเงินที่ไม่คาดคิดได้

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อมูลประกอบทั้งแนวโน้มของรายรับและรายจ่ายเฉลี่ยต่อปีของมหาวิทยาลัย ซึ่งชี้ว่ารายรับจากงบประมาณแผ่นดิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563-2567 มีแนวโน้มลดลงเฉลี่ย ร้อยละ 12.4 ต่อปี (จากฐานประมาณ 530 ล้านบาท) ในขณะที่รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาและแหล่งรายได้อื่นรวมกัน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 6.15 ต่อปี (จากฐานประมาณ 230 ล้านบาท) ทำให้คาดการณ์ได้ว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเร่งเพิ่มช่องทางการหารายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา การจัดหลักสูตรระยะสั้น การทำวิจัย การให้บริการวิชาการ ตลอดจนการบริหารทรัพย์สิน และการหารายได้จากแหล่งอื่น ๆ ให้มากขึ้น เพื่อให้มีรายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายเฉลี่ย ต่อปีที่ประมาณ 700 ล้านบาท มิฉะนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยน่าจะจำเป็นต้องทยอยดึงเงินสะสมคงคลังออกมาใช้ภายใน 3 ปีข้างหน้า

5.3 การสร้างการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital Transformation)

การประเมินในส่วนนี้เน้นการวัดประเมินความสามารถของผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี) และระดับกลาง (คณบดีหรือผู้อำนวยการคณะ/สถาบัน/สำนัก) ของมหาวิทยาลัยในการสร้างความพร้อมและขีดความสามารถทางด้านดิจิทัล เพื่อให้บุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อความท้าทายใหม่ในการบริหารจัดการอุดมศึกษาให้แก่บุคคลทุกช่วงวัยในชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่นในเขตพื้นที่ให้บริการได้อย่างเป็นเลิศ (Excellence) เสมอภาคเท่าเทียม (Equality) และมีประสิทธิภาพ (Efficiency) ในโลกยุคดิจิทัลที่พลิกผันเปลี่ยนแปลงเร็ว

ตารางที่ 5.17 แผนงาน โครงการ/กิจกรรม/แนวทางดำเนินงาน (Guidelines) ระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก เกี่ยวกับการปฏิรูปเทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารจัดการอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบและชัดเจน

หน่วยงาน	จำนวนแผนงาน เกี่ยวกับการปฏิรูปเทคโนโลยี และนวัตกรรมการบริหาร จัดการอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การเป็น มหาวิทยาลัยที่ดำเนินงาน ด้วยดิจิทัล	จำนวนโครงการ กิจกรรม ที่เกี่ยวกับการปฏิรูปเทคโนโลยี และนวัตกรรมการบริหารจัดการ อุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนไปสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงาน ด้วยดิจิทัลที่มีแนวทางดำเนินงาน (Guidelines) ที่ชัดเจน	ระดับ คะแนน
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	1	1	4
คณะเกษตรศาสตร์	-	-	1
คณะครุศาสตร์	-	3	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	1	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	1	5
คณะวิทยาการจัดการ	2	2	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	2	3
วิทยาลัยน่าน	-	1	2
รวม	3	11	3.50

จากตาราง 5.17 แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมี โครงการ กิจกรรม เกี่ยวกับการปฏิรูปเทคโนโลยี และนวัตกรรมการบริหารจัดการอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล จำนวน 11 โครงการ โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับพบว่า ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับ 3.50 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5¹¹

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแผนจัดหาระบบเครือข่ายดิจิทัลอัจฉริยะสนับสนุน การเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 16,000,000 บาท ใช้งบประมาณเพื่อสร้างการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็น มหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital transformation) มีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WIFI) ให้ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยมากที่สุด มีการพัฒนาระบบการสมัครใช้อินเทอร์เน็ตไร้สาย (WIFI) โดยใช้ [อีเมลล์@live.ur.ac.th](mailto:live@live.ur.ac.th) ในการเข้าใช้งานระบบ และมีการจัดทำคู่มือการใช้งาน ที่ https://arit.ur.ac.th/interesting_services/1 และมีการจัดหาระบบ IP Phone ซึ่งเป็นเป็นการโทรศัพท์ แบบดิจิทัล ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งช่วยลดค่าใช้จ่ายโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการ จัดหาระบบ Cloud Server เพื่อให้บริการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางของเครื่อง คอมพิวเตอร์แม่ข่ายทั้งหมดของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดหาระบบสตูดิโอสำหรับการจัดทำสื่อการเรียนการสอน อิเล็กทรอนิกส์ หรือ MOOC สำหรับอาจารย์เพื่อจัดทำสื่อการเรียนแบบ Life Long Learning และ ReLearn

ตารางที่ 5.18 แผนงานระดับมหาวิทยาลัย และโครงการ/กิจกรรม/แนวทางดำเนินงานระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก ในการฝึกอบรมให้บุคลากรมีความฉลาดรู้ด้านดิจิทัล (Digital literacy) (มีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีต่อ เทคโนโลยีดิจิทัล) และสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลขึ้นในหน่วยงานทุกระดับเพื่อให้บริการ อุดมศึกษาแก่บุคคลทุกช่วงวัยในชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่นเป็นไปอย่างประสิทธิภาพและประสิทธิผล

หน่วยงาน	จำนวนแผนงาน ในการฝึกอบรมให้บุคลากร มีความฉลาดรู้ด้านดิจิทัล (Digital literacy)	จำนวนโครงการ กิจกรรม ในการฝึกอบรมให้บุคลากร มีความฉลาดรู้ด้านดิจิทัล (Digital literacy)	ระดับคะแนน
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	1	1	4
คณะเกษตรศาสตร์	-	-	1
คณะครุศาสตร์	-	1	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	1	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	1
คณะวิทยาการจัดการ	-	1	4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	6	4
วิทยาลัยน่าน	-	1	4
รวม	1	11	3.25

¹¹ เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 0-1 คะแนน หมายถึง ไม่มีการตระหนักในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิรูปเทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารจัดการอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล
- 2 คะแนน หมายถึง มีรายงานการประชุม ปรากฏให้เห็น
- 3 คะแนน หมายถึง มีโครงการ กิจกรรมรองรับ
- 4 คะแนน หมายถึง มีผลสำเร็จของโครงการ
- 5 คะแนน หมายถึง มีความสำเร็จในระดับที่สามารถเป็นต้นแบบ ในการดำเนินงานได้

จากตาราง 5.18 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมี โครงการ กิจกรรม และแนวทางในการดำเนินงานระดับ คณะ สถาบัน สำนัก ในการฝึกอบรมให้บุคลากรมีความฉลาดรู้ด้านดิจิทัล (Digital literacy) จำนวน 11 โครงการ โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พบว่าในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 3.25 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5¹² โดยมีโครงการสำคัญ อาทิ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ร่วมกับ Asia Centre จัดอบรมเชิง ปฏิบัติการ “ทักษะรู้เท่าทันสื่อและดิจิทัล Media and Information Literacy (MIL)” สำหรับ Master Trainers ภายใต้โครงการ ASEAN Digital Literacy Programme โดยฝึกอบรมให้บุคลากรและบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความฉลาดรู้ด้านดิจิทัล (Digital literacy) นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาระบบประเมินทักษะดิจิทัลของมหาวิทยาลัย URU Digital Literacy (<https://examcenter.uru.ac.th>)

ตารางที่ 5.19 ร้อยละของวาระการประชุมเกี่ยวกับการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่อธิการบดี (ระดับมหาวิทยาลัย) และคณบดี/ผู้อำนวยการ (ระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก) ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม รวมทั้งแสดงวิสัยทัศน์ มุมมองทางเทคโนโลยี และภาวะผู้นำทางดิจิทัลร่วมกับผู้บริหารคนอื่น ๆ ในที่ประชุม ได้อย่างมั่นใจเป็นที่ประจักษ์ชัด

หน่วยงาน	จำนวนการประชุมที่มีวาระ เกี่ยวกับการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็น มหาวิทยาลัยดิจิทัล (ครั้ง)	คิดเป็นร้อยละ (เมื่อเทียบกับการประชุม ทั้งหมด)	ระดับคะแนน
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	7	30	4
คณะเกษตรศาสตร์	1	50	2
คณะครุศาสตร์	4	100	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4	36.36	2
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	58.33	2
คณะวิทยาการจัดการ	1	50	2
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	28.5	3
วิทยาลัยน่าน	1	10	2
รวม	27	45.40	2.63

จากตาราง 5.19 แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีจำนวนการประชุมที่มีวาระเกี่ยวกับการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล จำนวน 27 ครั้ง โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับพบว่า ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 2.63 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5¹³

¹² เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 0-1 คะแนน หมายถึง ไม่มีการตระหนักในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิรูปเทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารจัดการอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล
- 2 คะแนน หมายถึง มีรายงานการประชุม ปรากฏให้เห็น
- 3 คะแนน หมายถึง มีโครงการ กิจกรรมรองรับ
- 4 คะแนน หมายถึง มีผลสำเร็จของโครงการ
- 5 คะแนน หมายถึง มีความสำเร็จในระดับที่สามารถเป็นต้นแบบ ในการดำเนินงานได้

¹³ เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 0-1 คะแนน หมายถึง ไม่มีการตระหนักในเรื่องเกี่ยวกับการขับเคลื่อนไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

ตัวอย่างได้แก่ ในการประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ/คณะกรรมการอื่น ๆ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศโดยผู้อำนวยการในฐานะ CIO ได้นำเสนอ งาน/โครงการ มุมมอง ในการพัฒนาระบบสารสนเทศดิจิทัลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้พัฒนา ให้ได้ทราบอย่างต่อเนื่อง โดยระบบสารสนเทศที่นำมาเสนอส่วนใหญ่ มาจากกรอบการดำเนินการ ในแต่ละส่วนงานของมหาวิทยาลัย มา Implement เอง เช่น ระบบสารสนเทศด้านบุคลากร ระบบสารสนเทศด้าน ระบบการให้บริการอินเทอร์เน็ต ในแต่ละโครงการให้บริการ ทั้งนี้ เป็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็น มหาวิทยาลัยดิจิทัลในแต่ละด้าน

ตารางที่ 5.20 ร้อยละของเงินงบประมาณระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/สถาบัน/สำนักสำหรับใช้ในการ ดำเนินงานปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยแต่ละระดับไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

หน่วยงาน	งบประมาณดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งหมด	งบประมาณใช้ในการ ดำเนินงานปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัย แต่ละระดับไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	คิดเป็นร้อยละ/ ระดับคะแนน
ระดับมหาวิทยาลัย	126,120,530 บาท	14,129,500 บาท	11.20 / 2 คะแนน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีกรอบงบประมาณรายจ่ายงบดำเนินการ ทั้งหมด 126,120,530 บาท โดยมีงบประมาณใช้ในการดำเนินงานปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยแต่ละระดับไปสู่การเป็น มหาวิทยาลัยดิจิทัล จำนวนทั้งสิ้น 14,129,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.20 จำแนกเป็นงบดำเนินงาน 10,229,500 บาท (ค่าใช้จ่ายบุคลากร อบรมให้ความรู้ และค่าสาธารณูปโภค) และงบลงทุน 3,900,000 บาท

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาแผนงานระดับมหาวิทยาลัยและโครงการ/กิจกรรม/แนวทางดำเนินงานระดับ คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีร่องรอยหลักฐานปรากฏอย่างเป็นรูปธรรมที่มีการกำหนดเป้าหมาย สร้างกระบวนการ (ขั้นตอนและวิธีการ) และกำหนดบุคคลรับผิดชอบในการดำเนินงานพัฒนามหาวิทยาลัยและ คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อผลักดันหน่วยงานมหาวิทยาลัยระดับต่าง ๆ เปลี่ยนผ่านไปสู่การให้บริการโดยใช้ดิจิทัล ปรากฏข้อมูล ตามตารางที่ 5.21

-
- 2 คะแนน หมายถึง มีรายงานการประชุม ปรากฏให้เห็น
 - 3 คะแนน หมายถึง มีโครงการ กิจกรรมรองรับ
 - 4 คะแนน หมายถึง มีผลสำเร็จของโครงการ
 - 5 คะแนน หมายถึง มีความสำเร็จในระดับที่สามารถเป็นต้นแบบ ในการดำเนินงานได้

ตารางที่ 5.21 แผนงานระดับมหาวิทยาลัย และโครงการ/กิจกรรม/แนวทางดำเนินงานระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่การให้บริการโดยใช้ดิจิทัล

หน่วยงาน	จำนวนบุคคลรับผิดชอบ ในการดำเนินงานพัฒนา มหาวิทยาลัยดิจิทัล (คน)	จำนวนคู่มือ แนวทางการทำงาน ด้านดิจิทัล ที่มีการเผยแพร่ (เรื่อง)	ระดับคะแนน
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	17	2	4
คณะเกษตรศาสตร์	-	-	1
คณะครุศาสตร์	1	1	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	1
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	-	1
คณะวิทยาการจัดการ	-	-	1
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	3	2
วิทยาลัยน่าน	1	1	2
รวม	24	7	2.00

จากตารางที่ 5.21 จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีบุคลากรในระดับปฏิบัติการ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) ที่เกี่ยวข้องกับ เพื่อผลักดันหน่วยงานมหาวิทยาลัยระดับต่าง ๆ เปลี่ยนผ่านไปสู่การให้บริการโดยใช้ดิจิทัล จำนวน 24 คน แต่พบว่ามีการจัดทำคู่มือ แนวทางการทำงานด้านดิจิทัล ที่มีการเผยแพร่ ภายในมหาวิทยาลัย เพียง 7 เรื่อง ซึ่งเป็นสัดส่วนที่น้อยมาก โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับพบว่า ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 2.00 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5¹⁴

¹⁴ เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 0-1 คะแนน หมายถึง ไม่มีการตระหนักในเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดบุคคลรับผิดชอบในการดำเนินงานพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล
- 2 คะแนน หมายถึง มีรายงานการประชุม ปรากฏให้เห็น
- 3 คะแนน หมายถึง มีโครงการ กิจกรรมรองรับ
- 4 คะแนน หมายถึง มีผลสำเร็จของโครงการ
- 5 คะแนน หมายถึง มีความสำเร็จในระดับที่สามารถเป็นต้นแบบ ในการดำเนินงานได้

ตารางที่ 5.22 ร้อยละของหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานให้บริการจัดการอุดมศึกษาให้แก่บุคคลทุกช่วงวัยในชุมชนท้องถิ่น และชุมชนอื่นในเขตพื้นที่ให้บริการได้อย่างเป็นรูปธรรม

หน่วยงาน	จำนวนนวัตกรรมทั้งหมด	จำนวนนวัตกรรมดิจิทัลที่ถูกนำมาใช้	คิดเป็นร้อยละ	ระดับคะแนน
คณะเกษตรศาสตร์	0	0	0	1
คณะครุศาสตร์	16	4	25	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	18	9	50	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	1
คณะวิทยาการจัดการ	3	3	100	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	3	100	5
วิทยาลัยน่าน	2	2	100	4
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	14	14	100	5
รวม	56	35	62.50	3.75

จากตารางที่ 5.22 จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีจำนวนนวัตกรรมดิจิทัลที่ถูกนำมาใช้ จำนวน 35 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 62.50 โดยเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับพบว่า ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ 3.75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5¹⁵

ในส่วนของความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะ/สถาบัน/สำนักงาน ในการขับเคลื่อนหน่วยงานในระดับมหาวิทยาลัย คณะ/สถาบัน/สำนักงาน ในการสร้างการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital transformation) มีข้อมูลดังตารางที่ 5.23 ซึ่งชี้ว่า หน่วยงานที่เก็บคะแนนร้อยละความพึงพอใจในด้านการสร้างการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital transformation) เพียง 4 หน่วยงานคือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยทั้งหมดอยู่ในระดับดี

¹⁵ เกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 0-1 คะแนน หมายถึง ไม่มีการสะท้อนในเรื่องเกี่ยวกับการการสร้าง และพัฒนา นวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน
- 2 คะแนน หมายถึง มีรายงานการประชุม ปรากฏให้เห็น
- 3 คะแนน หมายถึง มีโครงการ กิจกรรมรองรับ
- 4 คะแนน หมายถึง มีผลสำเร็จของโครงการ
- 5 คะแนน หมายถึง มีความสำเร็จในระดับที่สามารถเป็นต้นแบบ ในการดำเนินงานได้

ตารางที่ 5.23 ร้อยละความพึงพอใจการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะ/สถาบัน/สำนักงาน ในการขับเคลื่อนหน่วยงานในระดับมหาวิทยาลัย คณะ/สถาบัน/สำนักงาน ในการสร้างการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็น มหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital transformation)

หน่วยงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละความพึงพอใจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากคะแนนเต็ม 5
คณะเกษตรศาสตร์	-	-
คณะครุศาสตร์	57	4.27
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-
คณะพยาบาลศาสตร์	-	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	824	4.07
คณะวิทยาการจัดการ	-	-
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	350	4.00
วิทยาลัยน่าน	-	-
สำนักวิทยบริการ	170	4.26

ความเห็นและข้อสังเกตของผู้ประเมิน ด้านการประเมินภาพรวมความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหารระดับอธิการบดี ระดับคณบดีและหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ

1. ด้านการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาพื้นที่

1.1. มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินการที่ส่งเสริมความร่วมมือเชิงรุก กับสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชน/สังคมโดยรอบมหาวิทยาลัยในจังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน และสุโขทัย รวมทั้งจังหวัดอื่นที่ตั้ง อยู่ในเขตพื้นที่ภาคเหนือ ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มโอกาสการได้งานทำงานหาเลี้ยงชีพของบัณฑิตที่อยู่ในพื้นที่ภายหลังสำเร็จการศึกษา (นอกเหนือจากมีโอกาสดำเนินการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพระหว่างเรียนผ่านสหกิจศึกษา หรือการฝึกงาน) ให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะวิทยาการจัดการ คณะเกษตรศาสตร์ และวิทยาลัยน่าน ที่มีแนวโน้มสูงในการได้งานทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษาอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดโดยรอบของมหาวิทยาลัย

1.2. มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น และชุมชนอื่น และมีการประเมินเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพตามตัวชี้วัดภายใต้องค์ประกอบต่าง ๆ ของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 (UCLAS) ให้พัฒนาสู่ความเป็นเลิศมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนาตามตัวชี้วัดอันเป็นจุดเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชน และสังคม ที่พิจารณาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน (Sustainability) ในประเด็นที่ว่าบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยไปแล้วมีคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อนตนเอง ชุมชน สังคม หน่วยงาน/องค์กรที่จ้างให้ทำงาน ตลอดจนมีความตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์อยู่ในระดับ ลำดับที่ 1001-1500 ของการจัดอันดับโดย Times Higher Education (สามารถดูรายละเอียดจาก <https://www.timeshighereducation.com/impactrankings>)

1.3. ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะวิชา ควรพัฒนาความฉลาดรู้ด้านเทคโนโลยีและด้านดิจิทัล (Technological & Digital Literacies) รวมทั้งพัฒนาสมรรถนะเชิงบูรณาการการเรียนรู้และการทำงานที่บ้าน ผ่านระบบออนไลน์ (Online Integrated Learning & Work From Home) ให้กับนักศึกษาผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมประสบการณ์ให้แก่บัณฑิต ทั้งผู้ที่มีภูมิลำเนาเกิดและเติบโตอยู่ในจังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน ให้มีโอกาสได้ดำเนินชีวิตและทำงานจากบ้านที่ตั้งอยู่ในชุมชนพื้นที่ภูมิลำเนา เกิดในรูปแบบออนไลน์ โดยไม่ต้องย้ายถิ่นฐานไปหางานทำนอกเขตพื้นที่ภูมิลำเนาเกิด และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนานอกพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ในภูมิภาคใด ๆ ที่ต้องการจะทำงานดำเนินและชีวิตอยู่ใน จังหวัดอุดรดิตถ์ จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน สามารถทำงานพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชน/สังคมโดยรอบมหาวิทยาลัย มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะบัณฑิตจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งมีสัดส่วนของบัณฑิตในคณะวิชาเหล่านี้ทำงานในพื้นที่ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยค่อนข้างต่ำ)

2. ด้านการสร้างความสามารถและศักยภาพที่จะพลิกฟื้นยามเผชิญวิกฤตและความเปลี่ยนแปลงที่พลิกผันแปรปรวนได้เร็ว

2.1 คณบดี รองคณบดี และผู้บริหารระดับหลักสูตร/สำนักงานคณบดีของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ รวมทั้งของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาลัยน่าน ควรพัฒนาระบบและวิธีการกำกับติดตาม อีกทั้งดำเนินการควบคุมและตรวจสอบตามระบบและวิธีการที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดเก็บและค้นคืนข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ (ทั้งของคณะและของหน่วยงานย่อยภายในคณะ) ได้อย่างพอเพียง มั่นคงและปลอดภัย ในยามมีวิกฤตฉุกเฉินหรือเหตุการณ์พลิกผัน

แปรปรวนเกิดขึ้นสามารถกู้คืนกลับได้อย่างครอบคลุม ครอบคลุม ถูกต้องและรวดเร็ว ทั้งนี้เพื่อป้องกันและเตรียมรับกับสถานการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่อระบบฐานข้อมูลของหน่วยงาน

2.2 รองอธิการบดีและผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการในฐานะ Chief Information Officer (CIO) ที่กำกับดูแล งานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุน ส่งเสริม หรือกำหนดมาตรการทางการบริหารจัดการเพื่อให้คณะ สถาบัน สำนักและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีความสามารถ จัดเก็บและค้นคืนข้อมูลสารสนเทศสำคัญมาใช้ในการปฏิบัติงานประจำ รวมทั้งงานนโยบายและวางแผน ยุทธศาสตร์ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะได้อย่างพอเพียง มั่นคงและปลอดภัยในยามมีเหตุการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุม ครอบคลุม ถูกต้อง และรวดเร็ว

2.3 คณบดี รองคณบดี และผู้บริหารระดับหลักสูตร/สำนักงานคณบดีของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และของคณะเกษตรศาสตร์ ควรพัฒนาระบบและวิธีการกำกับติดตาม รวมทั้งดำเนินการควบคุม และตรวจสอบตามระบบและวิธีการที่พัฒนาขึ้น ปรับปรุงกลยุทธ์หรือมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งวิเคราะห์จุดอ่อน/จุดจำกัด และปรับปรุงมาตรการจัดการให้สอดคล้องกับบริบทและก้าวหน้าเหตุการณ์/สถานการณ์ที่ผันผวนเปลี่ยนแปลงเร็วในปัจจุบันและอนาคตอย่างต่อเนื่อง

2.4 อธิการบดีหรือรองอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการและพัฒนาระบบกลไกภายใน (Internal process) ของมหาวิทยาลัย ควรจัดวาระการประชุมหรือกำกับติดตามการดำเนินงานในที่ประชุมของผู้บริหารอย่างต่อเนื่องในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ผู้บริหารระดับคณะ สถาบันและสำนัก (คณบดีหรือผู้อำนวยการ) นำเสนอแผนและกลยุทธ์/มาตรการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนและกลยุทธ์/มาตรการที่พัฒนาขึ้น (ในลักษณะเดียวกับการดำเนินการบริหารจัดการด้านการเงินของมหาวิทยาลัย) เป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารจัดการภารกิจภายใต้ความเสี่ยงในเรื่องต่าง ๆ เช่น การประชาสัมพันธ์และรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรต่าง ๆ ให้ได้จำนวน เป็นไปตามเป้าหมาย และการพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการภายในรอบเวลา ตามสัญญาการจ้าง) ดำเนินไปในเชิงรุก (Proactive management) สามารถตอบสนองต่อความต้องการจำเป็น ของบุคคล/กลุ่มบุคคลผู้สนใจ เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ในชุมชน/สังคม ภายใต้เงื่อนไข ความจำเป็นในการประหยัดทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด และการแข่งขันคุณภาพการจัดการศึกษา ในสภาพแวดล้อมที่ผันผวนเปลี่ยนแปลงเร็ว) ระหว่างมหาวิทยาลัย/วิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่บริการการ อุดมศึกษาด้วยกันได้อย่างรวดเร็ว/ทันทั่วถึง

3. ด้านการสร้างการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital transformation)

3.1 คณบดี รองคณบดี และผู้บริหารระดับหลักสูตร/สำนักงานคณบดีของคณะเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ รวมทั้งของวิทยาลัยน่าน ควรมุ่งเน้นให้มีวาระการประชุมในเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการภายในคณะในหลากหลาย รูปแบบและกิจกรรมเพื่อก้าวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบัน ที่มีการปรับเปลี่ยนสภาพการดำเนินการกิจให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลัก (การสอน การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) ของมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยกระบวนการและวิธีการที่ “ทำด้วยมือและใช้สมองคน สักการ” แบบดั้งเดิมแต่เพียงอย่างเดียว ไปสู่ขับเคลื่อนการดำเนินการกิจด้านต่าง ๆ เชิงรุกของคณะและหน่วยงาน ย่อยภายในที่ทำและสั่งการด้วย “สมองกล/ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence or AI)” แบบผสมผสาน ควบคู่กับ “สมองคนสั่งการ” โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้มากขึ้น ทั้งนี้คณบดีอาจแสดงวิสัยทัศน์ แลกเปลี่ยนทัศนะ/ มุมมองทางเทคโนโลยี และแสดงภาวะผู้นำทางดิจิทัล (Digital Leadership) ร่วมกับผู้บริหาร ในทีมบริหารจัดการ

คณะ (รองคณบดีและประธานหลักสูตร) และคณาจารย์ด้วยกันในที่ประชุมภายในคณะได้อย่างมั่นใจในการขับเคลื่อนองค์กรคณะของตนให้เปลี่ยนผ่านไปสู่ยุคดิจิทัล (Digital Transformation) ได้อย่างประจักษ์ชัดมากยิ่งขึ้นในอนาคต

3.2 อธิการบดี รองอธิการบดีและผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการในฐานะ Chief Information Officer (CIO) ที่กำกับดูแล งานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรของคณะ สถาบัน และสำนักต่าง ๆ ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการภายในคณะให้มากขึ้น นอกจากนี้ ควรมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแผนดำเนินการ รวมทั้งกลยุทธ์ดำเนินการเปลี่ยนผ่านสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานด้วยดิจิทัล (Digital Transformation Roadmap) ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและก้าวทันกับความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงเร็วอย่างต่อเนื่อง

3.3 อธิการบดี รองอธิการบดีและผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ควรสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) รวมทั้งการบอกเล่าประสบการณ์ของบุคลากรสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการในด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำภารกิจทั้งภายในและระหว่างคณะ เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านการดำเนินงานขององค์กร/หน่วยงานภายในโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วเป็นไปตามแผนของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น สถาบันอุดมศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการขับเคลื่อนไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยที่มีงบประมาณ สภาพแวดล้อมเชิงพื้นที่ และบริบทเกี่ยวข้องด้านอื่น ๆ ใกล้เคียงกับของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อนำประสบการณ์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาประยุกต์ใช้กับมหาวิทยาลัย

3.4 อธิการบดี รองอธิการบดีและผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการในฐานะ Chief Information Officer (CIO) ที่กำกับดูแลงานด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์สัดส่วนของการจัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณ (ทั้งระหว่างด้านและภายในแต่ละด้าน) ได้แก่ ด้าน Hardware, Software และ Peopleware ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นที่จะเกิดขึ้นในรอบเวลาของแผนระยะสั้นและระยะยาว โดยอยู่ภายใต้คำปรึกษาของผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

3.5 อธิการบดีควรสนับสนุนและการจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศระยะยาวของมหาวิทยาลัย อาจพิจารณาจัดวางสัดส่วนงบประมาณในการลงทุนด้านดิจิทัลเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (โดยจะต้องสมดุลเมื่อเทียบกับงบดำเนินการของมหาวิทยาลัย) และเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณด้านเทคโนโลยีดิจิทัลควรมีนโยบายและมาตรการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น (แม้ว่าปัจจุบันจะดำเนินการอย่างเข้มงวดอยู่แล้ว) รวมทั้งสร้างพันธมิตรกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่อยู่ในจังหวัดอุดรดิตถ์หรือจังหวัดในพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อแสวงหาโอกาสการเป็นหุ้นส่วนในการใช้ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดิจิทัลที่มีราคาแพงร่วมกัน

3.6 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับควรมีการพัฒนาความรู้และสมรรถนะทางด้านดิจิทัลให้แก่บุคลากรในระดับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มีแผนและดำเนินโครงการตามแผนเพิ่มทักษะ/เรียนรู้ทักษะใหม่ (Upskill/Reskill) ให้แก่บุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการในระดับคณะ สถาบัน หรือสำนักให้มีทักษะชำนาญการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และควรสนับสนุนให้มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระการใช้คู่มือ (Manual) แนวทางการทำงานทางด้านดิจิทัลที่มีการพิมพ์ด้วยเอกสารกระดาษ และ/หรือเอกสารดิจิทัลเผยแพร่ รวมทั้ง

การประชุมชี้แจงผ่านสื่อแบบออนไลน์และ/หรือแบบเผชิญหน้าในห้องประชุมให้เกิดการบริการเชิงรุก เพื่อให้บุคลากรในคณะและหน่วยงานภายในอื่น ๆ สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.7 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับควรส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และ/หรืออาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นผู้ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและเสนอแนะด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล แก่เพื่อนบุคลากรร่วมงานภายในคณะของตนเอง รวมทั้งทำหน้าที่สื่อสาร/ประสานงานขอคำแนะนำ และความช่วยเหลือในปัญหาเชิงระบบที่มีความยุ่งยาก/ซับซ้อนจากบุคลากรส่วนกลางของมหาวิทยาลัยที่สังกัด สำนักวิทยบริการได้อย่างคล่องตัว

บรรณานุกรม

- กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. (2565). *แผนพลิกโฉมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น พ.ศ. 2565-2569*. อุตรดิตถ์ : ผู้แต่ง.
- _____. (2566). *รายงานประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. อุตรดิตถ์ : ผู้แต่ง.
- _____. (2564). *รายงานประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564*. อุตรดิตถ์ : ผู้แต่ง
- _____. (2565). *รายงานประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565*. อุตรดิตถ์ : ผู้แต่ง
- _____. (2565). *รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565*. อุตรดิตถ์ : ผู้แต่ง.
- _____. (2566). *รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. อุตรดิตถ์ : ผู้แต่ง.
- งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. (2563). *รายงานประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563*. อุตรดิตถ์ : ผู้แต่ง
- ภาณุวัฒน์ ชันจา. (2567). *ระบบฐานข้อมูลโครงการยุทธศาสตร์*. สืบค้น 30 สิงหาคม 2567
จาก <https://info.uru.ac.th/splan/>.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. (2567). *ระบบรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ*. สืบค้น 4 พฤศจิกายน 2567
จาก <http://3dgrf.uru.ac.th/bgreport1/>.
- THE - Times Higher Education. (2567). *Top universities pursuing sustainable development goals in 2024*. สืบค้น 30 สิงหาคม 2567. จาก <https://www.timeshighereducation.com/impactrankings>.

ภาคผนวก

ข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

1) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
1. เป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละหลักสูตร (คน)		แผนรับนักศึกษา
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	30	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยีการอาหาร	30	
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับคณะ
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับคณะ
4. อัตราการลาออกของนักศึกษา	ไม่เกินร้อยละ 10	
5. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เท่ากับ 60,000/คน/ปี (16 คน x 60,000)	960,000 บาท	

2) ด้านการขับเคลื่อนคณะเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการเรียนรู้การผลิตไม้ผลคุณภาพ		
1. องค์ความรู้ที่เป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยการผลิตไม้ผล	3 เรื่อง	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
2. สร้างกระบวนการเรียนรู้ให้เกษตรกรผู้ปลูกไม้ผล รูปแบบการบริหารจัดการผลิตและสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ 3. มีแหล่งการเรียนรู้ต้นแบบในกลุ่มผู้ปลูกไม้ผล 4. มีการพัฒนาเกษตรกรเป็น SMART FARMER 5. ออกแบบผลิตภัณฑ์ตรงความต้องการของตลาด 6. การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการแปรรูป ไม้ผลและผลิตภัณฑ์ 7. ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง 8. มีช่องทางการตลาดใหม่ๆ ถึงมือผู้บริโภคอย่าง ปลอดภัย 9. มีนวัตกรรมส่งเสริมการขาย 10. กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีพัฒนา การบริหารจัดการ ตลาดที่เข้มแข็ง 11. มีการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงเกษตรสมัยใหม่ 12. จำนวนแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลผ่าน กระบวนการ FORESIGHT 1 ตำบล และคนในพื้นที่ ได้รับการถ่ายทอดแผนปฏิบัติ 13. ทรัพยากรพื้นถิ่น (Local Resources) ได้รับการ ยกระดับ ห่วงโซ่คุณค่าใหม่ (New Value Chain) เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยองค์ ความรู้วิชาการ	3 รูปแบบ/เครือข่าย จำนวน 3 แหล่ง จำนวน 3 ราย 3 ผลิตภัณฑ์ 3 เรื่อง 3 ผลิตภัณฑ์ 3 ช่องทาง 3 เรื่อง 3 กลุ่ม 3 รูปแบบ 1 ตำบล 1 เรื่อง	
โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกร สังคม		
1. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีทักษะ วิศวกรสังคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ของนักศึกษาทั้งหมด 2. ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีความ พึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกร สังคม” 3. เกิด Social Enterprise โดยนักศึกษา/บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ 4. บัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” มีงาน ทำหรืออาชีพภายใน 6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา 5. นวัตกรรมเพื่อสังคม/นวัตกรรมชุมชน ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีการรับรองการนำ	ร้อยละ 60 ร้อยละ 80 1 แห่ง ร้อยละ 90 5 ผลงาน	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
ผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น 6. จำนวนนวัตกรรมจากโครงการวิศวกรสังคมที่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 7. ประเด็นสำคัญของสังคมตามแผนยุทธศาสตร์ของ อว.ส่วนหน้า และแผนพัฒนาอื่น ๆ ได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา	1 เรื่อง 1 ประเด็น	
โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตสู่อัตลักษณ์บัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการ อาสาประชารัฐ		
1. มีโครงการ/กิจกรรม ที่ยกระดับและแก้ไขปัญหาชุมชนด้านการเกษตร ด้านสังคม และด้านการท่องเที่ยวให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นภายใต้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ อัตลักษณ์บัณฑิตและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2. เกิดนวัตกรรมร่วมกับชุมชน 3. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 4. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทักษะจากห้องเรียนมาทำงานในพื้นที่โดยใช้หลักการขับเคลื่อนงานตามหลักพันธกิจสัมพันธ์ 5. โครงการสามารถเข้าร่วมการจัดแสดงผลงานการพัฒนาเชิงพื้นที่โดยเสนอนวัตกรรมที่ได้จากการดำเนินโครงการ 6. จำนวนเครือข่ายประชารัฐในการทำงานตามพันธกิจ	ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง ร้อยละ 80 ร้อยละ 80 ร้อยละ 100 2 เครือข่าย	
โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ได้รับการเสริมสมรรถนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน		
1. สามารถยกระดับสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองให้กับนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน 2. ร้อยละของโครงการที่เสนอจะต้องมีการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตรเพื่อมุ่งเสริมสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองตามอัตลักษณ์ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้ให้นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	2 หลักสูตร ร้อยละ 100	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
3. จำนวนนักศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ	2 หลักสูตร	
4. ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ	มากกว่า 3.51	
โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21		
1. อาจารย์ได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านความสามารถทางวิชาการและทักษะที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาของตน	ร้อยละ 100	
2. บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	19 คน	
3. อาจารย์และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	

2.คณบดีคณะครุศาสตร์

1) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
1. เป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละหลักสูตร (คน)		แผนรับนักศึกษา
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	50	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	20	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	40	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	60	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	20	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	50	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและบรรณารักษศาสตร์	20	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	30	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	30	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี การศึกษาและคอมพิวเตอร์	20	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	30	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	50	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	60	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์	30	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	40	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	60	
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ปริญญาโท)	50	
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและ ประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษา (ปริญญาเอก)	10	
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ การวัดผล CEFR (B1)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับ คณะ
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับ คณะ
4. อัตราการลาออกของนักศึกษา	ไม่เกินร้อยละ 10	
5. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เท่ากับ 25,000/คน/ปี (67 คน x 25,000)	1,675,000	

2) ด้านการขับเคลื่อนคณะเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพฐ และโรงเรียน ตชด.		
1. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในพื้นที่ จังหวัดอุดรธานี จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน	60 โรงเรียน	
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น	ร้อยละ 3	
3. ครูประจำการและศิษย์เก่าได้รับการre-skill up-skill and new skill ศาสตร์วิชาการทางการศึกษาและ ศาสตร์การสอนตามความต้องการของโรงเรียน	ร้อยละ 80	
4. ครูประจำการและศิษย์เก่า สามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละ 80	
5. ความพึงพอใจของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 3 ด้าน (ด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้)	ระดับ 4.00	
6. จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	5 นวัตกรรม	
7. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้นวัตกรรม	ร้อยละ 80	
โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ		
1. นักศึกษาทุกชั้นปีมีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80	
2. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และบัณฑิตครู (จบชั้นปีที่ 4) สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ 80	
3. จำนวนบัณฑิตครูสอบบรรจุได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ	ร้อยละ 25	
4. จำนวนบัณฑิตครูในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา มีงานทำ	ร้อยละ 100	
5. จำนวนครูของครูได้รับการ re-skill up-skill and new-skill	ร้อยละ 100	
6. ร้อยละของหลักสูตรผลิตครูที่ได้มาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา	ร้อยละ 100	
7. ร้อยละนักศึกษาที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู/สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพครู	ร้อยละ 100	
8. จำนวนโครงการร่วมผลิตครูระบบปิด (ครูคืนถิ่น,ครูรักษ์ถิ่น)	2 โครงการ	
	60 คน	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
9. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการผลิตครูในระบบปิด 10. จำนวนโครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา 11. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	5 โครงการ ร้อยละ 80	
โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม		
1. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีทักษะวิศวกรสังคม ของนักศึกษาทั้งหมด 2. ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีความพึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกร สังคม” 3. เกิด Social Enterprise โดยนักศึกษา/บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ 4. บัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” มีงานทำหรืออาชีพภายใน 6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา 5. นวัตกรรมเพื่อสังคม/นวัตกรรมชุมชน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น 6. จำนวนนวัตกรรมจากโครงการวิศวกรสังคมที่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 7. ประเด็นสำคัญของสังคมตามแผนยุทธศาสตร์ของ อว.ส่วนหน้า และแผนพัฒนาอื่น ๆ ได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ร้อยละ 80 1 แห่ง ร้อยละ 90 5 ผลงาน 1 เรื่อง 1 ประเด็น	
โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตสู่อัตลักษณ์บัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการ อาสาประชารัฐ		
1. มีโครงการ/กิจกรรม ที่ยกระดับและแก้ไขปัญหาชุมชนด้านการเกษตร ด้านสังคม และด้านการท่องเที่ยวให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นภายใต้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ อัตลักษณ์บัณฑิตและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ไม่น้อยกว่า 20 โครงการ	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
2. เกิดนวัตกรรมร่วมกับชุมชน	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง/ โครงการ	
3. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	
4. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทักษะจากห้องเรียนมาทำงานในพื้นที่โดยใช้หลักการขับเคลื่อนงานตามหลักพันธกิจสัมพันธ์	ร้อยละ 80	
5. โครงการสามารถเข้าร่วมการจัดแสดงผลงานการพัฒนาเชิงพื้นที่โดยเสนอนวัตกรรมที่ได้จากการดำเนินโครงการ	ร้อยละ 100	
6.จำนวนเครือข่าย ประชาชนในการทำงานตามพันธกิจ	2 เครือข่าย	
โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ได้รับการเสริมสมรรถนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน		
1. สามารถยกระดับสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองให้กับนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน	20 หลักสูตร	
2. ร้อยละของโครงการที่เสนอจะต้องมีการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตรเพื่อมุ่งเสริมสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองตามอัตลักษณ์ของแต่ละสาขาวิชาเพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 100	
3. จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	
4. ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ	มากกว่า 3.51	
โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21		
1. อาจารย์ได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านความสามารถทางวิชาการ และทักษะที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาของตน	ร้อยละ 100	
2. บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	13 คน	
3. อาจารย์และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	

3. คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
1. เป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละหลักสูตร (คน)		แผนรับนักศึกษา
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์	30	
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	40	
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	40	
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน	40	
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	งดรับ	
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า	60	
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ	30	
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	60	
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง	40	
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (ปริญญาโท)	งดรับ	
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับ คณะ
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับ คณะ
4. อัตราการลาออกของนักศึกษา	ไม่เกินร้อยละ 10	
5. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เท่ากับ	960,000 บาท	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
60,000/คน/ปี (51 คน x 60,000)		

2) ด้านการขับเคลื่อนคณะเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก		
1. จำนวนแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลผ่านกระบวนการ FORESIGHT 5 ตำบล และคนในพื้นที่ได้รับการถ่ายทอดแผนปฏิบัติ	125 คน	
2. รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15	
3. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการพันธันความยากจน	ร้อยละ 60	
4. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีการทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ	ร้อยละ 80	
5. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีการนำองค์ความรู้ไปใช้จัดการของเสียและความหลากหลายทางชีวภาพคุณภาพน้ำ,อากาศ	ร้อยละ 80	
6. จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาพฤติกรรม	100 คน	
7. จำนวนครัวเรือนที่นำแนวทางการพัฒนาพฤติกรรมไปใช้ในการดำเนินชีวิต	100 ครัวเรือน/ จังหวัด	
8. จำนวนแนวทางปฏิบัติที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1 เรื่อง	
9. จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	1 ผลงาน	
10. ประเด็นสำคัญทางสังคมและสิ่งแวดล้อมได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา	1 ประเด็น	
11. รูปธรรมการพัฒนาตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	6 เรื่อง	
12. เครือข่ายความร่วมมือของการทำงานเชิงพื้นที่	1 เครือข่าย	
13. ผลงานวิจัยที่มาจากกระบวนการศาสตร์ ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา ที่สอดคล้องกับงานเชิงประเด็นของ อว.ส่วนหน้า	1 ผลงาน	
14. ผลการวิเคราะห์คุณค่าทางสังคม (Social Value) ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น	1 โครงการ	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม		
1. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีทักษะ วิศวกรสังคม ของนักศึกษาทั้งหมด 2. ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีความพึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกร สังคม” 3. บัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” มีงานทำหรืออาชีพภายใน 6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา 4. นวัตกรรมเพื่อสังคม/นวัตกรรมชุมชน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น 5. จำนวนนวัตกรรมจากโครงการวิศวกรสังคมที่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 6. ประเด็นสำคัญของสังคมตามแผนยุทธศาสตร์ของ อว.ส่วนหน้า และแผนพัฒนาอื่น ๆ ได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ร้อยละ 80 ร้อยละ 90 5 ผลงาน 1 เรื่อง 1 ประเด็น	
โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตสู่อัตลักษณ์บัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการ อาสาประชารัฐ		
1. มีโครงการ/กิจกรรม ที่ยกระดับและแก้ไขปัญหาชุมชนด้านการเกษตร ด้านสังคม และด้านการท่องเที่ยวให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นภายใต้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ อัตลักษณ์บัณฑิตและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2. เกิดนวัตกรรมร่วมกับชุมชน 3. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 4. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทักษะจากห้องเรียนมาทำงานในพื้นที่โดยใช้หลักการขับเคลื่อนงานตามหลักพันธกิจสัมพันธ์ 5. โครงการสามารถเข้าร่วมการจัดแสดงผลงานการพัฒนาเชิงพื้นที่โดยเสนอนวัตกรรมที่ได้จากการดำเนินโครงการ	ไม่น้อยกว่า 20 โครงการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง/โครงการ ร้อยละ 80 ร้อยละ 80 ร้อยละ 100	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
6. จำนวนเครือข่าย ประชากรรัฐในการทำงานตามพันธกิจ	2 เครือข่าย	
โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ได้รับการเสริมสมรรถนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน		
1. สามารถยกระดับสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองให้กับนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน 2. ร้อยละของโครงการที่เสนอจะต้องมีการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตรเพื่อมุ่งเสริมสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองตามอัตลักษณ์ของแต่ละสาขาวิชาเพื่อให้ศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 3. จำนวนนักศึกษา ของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ 4. ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ	9 หลักสูตร ร้อยละ 100 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มากกว่า 3.51	
โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21		
1. อาจารย์ได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านความสามารถทางวิชาการ และทักษะที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาของตน 2. บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน 3. อาจารย์และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 100 18 คน ร้อยละ 80	

4.คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
1. เป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละหลักสูตร (คน)		แผนรับนักศึกษา
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	70	
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	80	
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	25	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	20	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม		
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	20	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	40	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	50	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	25	
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์	15	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	20	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ธุรกิจ	20	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนธุรกิจ	30	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอังกฤษธุรกิจ	25	
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม และพันธกิจสัมพันธ์	10	
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ การวัดผล CEFR (B1)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับ คณะ
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกัน ระดับคณะ
4. อัตราการลาออกของนักศึกษา	ไม่เกินร้อยละ 10	
5. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เท่ากับ 25,000/คน/ปี (90 คน x 25,000)	2,250,000	

2) ด้านการขับเคลื่อนคณะเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก		
1. จำนวนแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลผ่านกระบวนการ FORESIGHT 5 ตำบล และคนในพื้นที่ได้รับการถ่ายทอดแผนปฏิบัติ	125 คน	
2. รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15	
3. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการพ้นเส้นความยากจน	ร้อยละ 60	
4. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีการทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ	ร้อยละ 80	
5. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีการนำองค์ความรู้ไปใช้จัดการของเสียและความหลากหลายทางชีวภาพ คุณภาพน้ำ,อากาศ	ร้อยละ 80	
6. จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาพฤติกรรม		
7. จำนวนครัวเรือนที่นำแนวทางการพัฒนาพฤติกรรมไปใช้ในการดำเนินชีวิต	100 คน 100 ครัวเรือน/จังหวัด	
8. จำนวนแนวทางปฏิบัติที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1 เรื่อง	
9. จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	1 ผลงาน	
10. ประเด็นสำคัญทางสังคมและสิ่งแวดล้อมได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา	1 ประเด็น	
11. รูปธรรมการพัฒนาตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	6 เรื่อง	
12. เครือข่ายความร่วมมือของการทำงานเชิงพื้นที่	1 เครือข่าย	
13. ผลงานวิจัยที่มาจากการบูรณาการศาสตร์ ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา ที่สอดคล้องกับงานเชิงประเด็นของ อว.ส่วนหน้า	1 ผลงาน	
14. ผลการวิเคราะห์คุณค่าทางสังคม (Social Value) ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น	1 โครงการ	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม		
1. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีทักษะ วิศวกรสังคม ของนักศึกษาทั้งหมด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	
2. ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีความพึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม”	ร้อยละ 80	
3. บัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” มีงานทำหรืออาชีพภายใน 6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 90	
4. นวัตกรรมเพื่อสังคม/นวัตกรรมชุมชน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น	5 ผลงาน	
5. จำนวนนวัตกรรมจากโครงการวิศวกรสังคมที่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	1 เรื่อง	
6. ประเด็นสำคัญของสังคมตามแผนยุทธศาสตร์ของ อว.ส่วนหน้า และแผนพัฒนาอื่น ๆ ได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา	1 ประเด็น	
โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตสู่อัตลักษณ์บัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการ อาสาประชารัฐ		
1. มีโครงการ/กิจกรรม ที่ยกระดับและแก้ไขปัญหาชุมชนด้านการเกษตร ด้านสังคม และด้านการท่องเที่ยวให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นภายใต้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ อัตลักษณ์บัณฑิตและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ไม่น้อยกว่า 20 โครงการ	
2. เกิดนวัตกรรมร่วมกับชุมชน	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง/โครงการ	
3. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	
4. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทักษะจากห้องเรียนมาทำงานในพื้นที่โดยใช้หลักการขับเคลื่อนงานตามหลักพันธกิจสัมพันธ์	ร้อยละ 80	
5. โครงการสามารถเข้าร่วมการจัดแสดงผลงานการพัฒนาเชิงพื้นที่โดยเสนอนวัตกรรมที่ได้จากการดำเนินโครงการ	ร้อยละ 100	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
6. จำนวนเครือข่าย ประชากรรัฐในการทำงานตามพันธกิจ	2 เครือข่าย	
โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ได้รับการเสริมสมรรถนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน		
1. สามารถยกระดับสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองให้กับนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน 2. ร้อยละของโครงการที่เสนอจะต้องมีการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตรเพื่อมุ่งเสริมสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองตามอัตลักษณ์ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 3. จำนวนนักศึกษา ของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ 4. ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ	11 หลักสูตร ร้อยละ 100 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มากกว่า 3.51	
โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21		
1. อาจารย์ได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านความสามารถทางวิชาการ และทักษะที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาของตน 2. บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน 3. อาจารย์และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 100 16 คน ร้อยละ 80	

5. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

1) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
1. เป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละหลักสูตร (คน)		แผนรับนักศึกษา
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	30	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	90	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่	60	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ	60	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล	40	
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล	10	
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	145	
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ปริญญาโท)	30	
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (ปริญญาโท)	30	
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับ คณะ
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับ คณะ
4. อัตราการลาออกของนักศึกษา	ไม่เกินร้อยละ 10	
5. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่ากับ 25,000/คน/ปี (53 คน x 25,000)	1,325,000 บาท	

2) ด้านการขับเคลื่อนคณะเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน		
1. องค์ความรู้ งานวิจัยนวัตกรรม	5 องค์ความรู้/จังหวัด	
2. อัตลักษณ์ท้องถิ่นได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ	1 อัตลักษณ์/จังหวัด	
3. ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา/วิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่ประสบความสำเร็จ	5 ผลิตภัณฑ์/จังหวัด	
4. นักศึกษาเข้าร่วมพัฒนา	จังหวัดละ 100 คน	
5. รายวิชาในหลักสูตรมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	2 รายวิชา/ผลิตภัณฑ์	
6. ศูนย์การเรียนรู้ระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นถ่ายทอดองค์ความรู้	1 แห่ง/จังหวัด	
7. ผู้ผลิตและผู้ประกอบการมีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น	5 กลุ่ม/จังหวัด	
8. ระบบการตลาดแบบออฟไลน์ และออนไลน์โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการ	3 ช่องทาง	
9. มหกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนรวมพลังราชภัฏจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน	ปีละ 1 ครั้ง	
10. ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพที่สูงขึ้น	15 ผลิตภัณฑ์	
11. ทรัพยากรพื้นถิ่น (Local Resources) ได้รับการยกระดับห่วงโซ่คุณค่าใหม่ (New Value Chain) เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยองค์ความรู้วิชาการ	1 เรื่อง	
12. จำนวนผู้ประกอบการท้องถิ่น (Local Enterprise) ที่มีขีดความสามารถในการประกอบการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของจังหวัด	15 ราย	
13. จำนวนงานวิจัยเชิงพาณิชย์เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม	10 ผลงาน	
14. ผลการวิเคราะห์คุณค่าทางสังคม (Social Value) ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น	3 โครงการ	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม		
1. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีทักษะวิศวกรสังคม ของนักศึกษาทั้งหมด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	
2. ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีความพึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม”	ร้อยละ 80	
3. บัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” มีงานทำหรืออาชีพภายใน 6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 90	
4. นวัตกรรมเพื่อสังคม/นวัตกรรมชุมชน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น	5 ผลงาน	
5. จำนวนนวัตกรรมจากโครงการวิศวกรสังคมที่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	1 เรื่อง	
6. ประเด็นสำคัญของสังคมตามแผนยุทธศาสตร์ของ อว.ส่วนหน้า และแผนพัฒนาอื่น ๆ ได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา	1 ประเด็น	
โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตสู่อัตลักษณ์บัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการ อาสาประชารัฐ		
1. มีโครงการ/กิจกรรม ทียกระดับและแก้ไขปัญหาชุมชนด้านการเกษตร ด้านสังคม และด้านการท่องเที่ยวให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นภายใต้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ อัตลักษณ์บัณฑิตและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ไม่น้อยกว่า 20 โครงการ	
2. เกิดนวัตกรรมร่วมกับชุมชน	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง/	
3. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21	โครงการ ร้อยละ 80	
4. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทักษะจากห้องเรียนมาทำงานในพื้นที่โดยใช้หลักการขับเคลื่อนงานตามหลักพันธกิจสัมพันธ์	ร้อยละ 80	
5. โครงการสามารถเข้าร่วมการจัดแสดงผลงานการพัฒนาเชิงพื้นที่โดยเสนอนวัตกรรมที่ได้จากการดำเนินโครงการ	ร้อยละ 100	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
6. จำนวนเครือข่าย ประชากรรัฐในการทำงานตามพันธกิจ	2 เครือข่าย	
โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ได้รับการเสริมสมรรถนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน		
1. สามารถยกระดับสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองให้กับนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน 2. ร้อยละของโครงการที่เสนอจะต้องมีการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตรเพื่อมุ่งเสริมสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองตามอัตลักษณ์ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 3. จำนวนนักศึกษา ของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ 4. ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ	7 หลักสูตร ร้อยละ 100 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มากกว่า 3.51	
โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21		
1. อาจารย์ได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านความสามารถทางวิชาการ และทักษะที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาของตน 2. บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน 3. อาจารย์และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 100 16 คน ร้อยละ 80	

6. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
1. เป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละหลักสูตร (คน)		แผนรับนักศึกษา
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	30	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	15	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	30	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์	20	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล	30	
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	80	
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ปริญญาโท)	งดรับ	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	60	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	80	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	25	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	20	
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับคณะ
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับคณะ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
4. อัตราการลาออกของนักศึกษา	ไม่เกินร้อยละ 10	
5. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เท่ากับ 60,000/คน/ปี (77 คน x 60,000)	4,620,000 บาท	

2) ด้านการขับเคลื่อนคณะเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชน ฐานราก		
1. จำนวนแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลผ่านกระบวนการ FORESIGHT 5 ตำบล และคนในพื้นที่ได้รับการถ่ายทอดแผนปฏิบัติ	125 คน	
2. รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15	
3. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการพ้นเส้นความยากจน	ร้อยละ 60	
4. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีการทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ	ร้อยละ 80	
5. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีการนำองค์ความรู้ไปใช้จัดการของเสียและความหลากหลายทางชีวภาพคุณภาพน้ำ,อากาศ	ร้อยละ 80	
6. จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาพฤติกรรม	100 คน	
7. จำนวนครัวเรือนที่นำแนวทางการพัฒนาพฤติกรรมไปใช้ในการดำเนินชีวิต	100 ครัวเรือน/จังหวัด	
8. จำนวนแนวทางปฏิบัติที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1 เรื่อง	
9. จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	1 ผลงาน	
10. ประเด็นสำคัญทางสังคมและสิ่งแวดล้อมได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา	1 ประเด็น	
11. รูปธรรมการพัฒนาตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	6 เรื่อง	
12. เครือข่ายความร่วมมือของการทำงานเชิงพื้นที่	1 เครือข่าย	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
13. ผลงานวิจัยที่มาจากการบูรณาการศาสตร์ ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา ที่สอดคล้องกับงานเชิงประเด็นของ อว.ส่วนหน้า	1 ผลงาน	
14. ผลการวิเคราะห์คุณค่าทางสังคม (Social Value) ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น	1 โครงการ	
โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม		
1. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีทักษะ วิศวกรสังคม ของนักศึกษาทั้งหมด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	
2. ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีความพึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกร สังคม”	ร้อยละ 80	
3. บัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” มีงานทำหรืออาชีพภายใน 6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 90	
4. นวัตกรรมเพื่อสังคม/นวัตกรรมชุมชน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น	5 ผลงาน	
5. จำนวนนวัตกรรมจากโครงการวิศวกรสังคมที่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	1 เรื่อง	
6. ประเด็นสำคัญของสังคมตามแผนยุทธศาสตร์ของ อว.ส่วนหน้า และแผนพัฒนาอื่น ๆ ได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา	1 ประเด็น	
โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตสู่ อัตลักษณ์บัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการ อาสาประชารัฐ		
1. มีโครงการ/กิจกรรม ที่ยกระดับและแก้ไขปัญหาชุมชนด้านการเกษตร ด้านสังคม และด้านการท่องเที่ยวให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นภายใต้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ อัตลักษณ์บัณฑิตและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ไม่น้อยกว่า 20 โครงการ	
2. เกิดนวัตกรรมร่วมกับชุมชน	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง/โครงการ	
3. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
4. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทักษะ จากห้องเรียนมาทำงานในพื้นที่โดยใช้หลักการ ขับเคลื่อนงานตามหลักพันธกิจสัมพันธ์	ร้อยละ 80	
5. โครงการสามารถเข้าร่วมการจัดแสดงผลงานการ พัฒนาเชิงพื้นที่โดยเสนอนวัตกรรมที่ได้จากการดำเนิน โครงการ	ร้อยละ 100	
6. จำนวนเครือข่าย ประชากรรัฐในการทำงานตาม พันธกิจ	2 เครือข่าย	
โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ ได้รับการเสริมสมรรถนะหลักตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน		
1. สามารถยกระดับสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรอง ให้กับนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน	9 หลักสูตร	
2. ร้อยละของโครงการที่เสนอจะต้องมีการบูรณาการ รายวิชาในหลักสูตรเพื่อมุ่งเสริมสมรรถนะหลักหรือ สมรรถนะรองตามอัตลักษณ์ของแต่ละสาขาวิชาเพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 100	
3. จำนวนนักศึกษา ของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา ทักษะ	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	
4. ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ	มากกว่า 3.51	
โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21		
1. อาจารย์ได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้าน ความสามารถทางวิชาการ และทักษะที่สอดคล้องกับ การจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาของตน	ร้อยละ 100	
2. บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและเสริม ศักยภาพด้านสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ตามพันธกิจของหน่วยงาน	29 คน	
3. อาจารย์และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะ การสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	

7. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

1) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
1. เป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละหลักสูตร (คน)		แผนรับนักศึกษา
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	80	
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	นำมาจากเกณฑ์ ประกันระดับคณะ
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับ คณะ
4. อัตราการลาออกของนักศึกษา	ไม่เกินร้อยละ 10	
5. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เท่ากับ 50,000/คน/ปี (12 คน x 25,000)	600,000 บาท	

8. คณบดีวิทยาลัยน่าน

1) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย มีข้อตกลงการดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
1. เป้าหมายการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละหลักสูตร (คน)		แผนรับนักศึกษา
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	50	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	50	
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ	เกณฑ์ประกันระดับ คณะ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
	โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	เกณฑ์ประกันระดับ คณะ
4. อัตราการลาออกของนักศึกษา	ไม่เกินร้อยละ 10	
5. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่ากับ 25,000/คน/ปี (12 คน x 25,000)	300,000 บาท	

2) ด้านการขับเคลื่อนคณะเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีข้อตกลงการ
ดำเนินงาน Performance Agreement (PA) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ ให้กับคนในชุมชน ฐานราก		
1. จำนวนแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลผ่าน กระบวนการ FORESIGHT 5 ตำบล และคนในพื้นที่ ได้รับการถ่ายทอดแผนปฏิบัติ	125 คน	
2. รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม โครงการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15	
3. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการพันธันความยากจน	ร้อยละ 60	
4. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีการทำกิจกรรมเพื่อ ประโยชน์สาธารณะ	ร้อยละ 80	
5. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีการนำองค์ความรู้ไป ใช้จัดการของเสียและความหลากหลายทางชีวภาพ คุณภาพน้ำ,อากาศ	ร้อยละ 80	
6. จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาพฤติกรรม	100 คน	
7. จำนวนครัวเรือนที่นำแนวทางการพัฒนาพฤติกรรม ไปใช้ในการดำเนินชีวิต	100 ครัวเรือน/จังหวัด	
8. จำนวนแนวทางปฏิบัติที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1 เรื่อง	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
9. จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 10. ประเด็นสำคัญทางสังคมและสิ่งแวดล้อมได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา 11. รูปธรรมการพัฒนาตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 12. เครือข่ายความร่วมมือของการทำงานเชิงพื้นที่ 13. ผลงานวิจัยที่มาจากการบูรณาการศาสตร์ ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา ที่สอดคล้องกับงานเชิงประเด็นของ อว.ส่วนหน้า 14. ผลการวิเคราะห์คุณค่าทางสังคม (Social Value) ที่ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น	1 ผลงาน 1 ประเด็น 6 เรื่อง 1 เครือข่าย 1 ผลงาน 1 โครงการ	
โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม		
1. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีทักษะวิศวกรสังคม ของนักศึกษาทั้งหมด 2. ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีความพึงพอใจระดับสูงในสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกร สังคม” 3. บัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรสังคม” มีงานทำหรืออาชีพอายใน 6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา 4. นวัตกรรมเพื่อสังคม/นวัตกรรมชุมชน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น 5. จำนวนนวัตกรรมจากโครงการวิศวกรสังคมที่ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 6. ประเด็นสำคัญของสังคมตามแผนยุทธศาสตร์ของ อว.ส่วนหน้า และแผนพัฒนาอื่น ๆ ได้รับการออกแบบทางวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ร้อยละ 80 ร้อยละ 90 5 ผลงาน 1 เรื่อง 1 ประเด็น	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตสู่อัตลักษณ์บัณฑิต ดี เก่ง มีจิตอาสา พัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการ ด้วยกระบวนการ อาสาประชารัฐ		
1. มีโครงการ/กิจกรรม ที่ยกระดับและแก้ไขปัญหาชุมชนด้านการเกษตร ด้านสังคม และด้านการท่องเที่ยวให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นภายใต้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ อัตลักษณ์บัณฑิตและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2. เกิดนวัตกรรมร่วมกับชุมชน 3. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 4. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทักษะจากห้องเรียนมาทำงานในพื้นที่โดยใช้หลักการขับเคลื่อนงานตามหลักพันธกิจสัมพันธ์ 5. โครงการสามารถเข้าร่วมการจัดแสดงผลงานการพัฒนาเชิงพื้นที่โดยเสนอนวัตกรรมที่ได้จากการดำเนินโครงการ 6. จำนวนเครือข่าย ประชากรรัฐในการทำงานตามพันธกิจ	ไม่น้อยกว่า 20 โครงการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง/โครงการ ร้อยละ 80 ร้อยละ 80 ร้อยละ 100 2 เครือข่าย	
โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ได้รับการเสริมสมรรถนะหลักตามความต้องการของตลาดแรงงาน		
1. สามารถยกระดับสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองให้กับนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน 2. ร้อยละของโครงการที่เสนอจะต้องมีการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตรเพื่อมุ่งเสริมสมรรถนะหลักหรือสมรรถนะรองตามอัตลักษณ์ของแต่ละสาขาวิชาเพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 3. จำนวนนักศึกษา ของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ 3. ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ	2 หลักสูตร ร้อยละ 100 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มากกว่า 3.51	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ / เป้าหมาย	หมายเหตุ
โครงการพัฒนาบุคลากรรองรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21		
1. อาจารย์ได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านความสามารถทางวิชาการ และทักษะที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาของตน	ร้อยละ 100	
2. บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและเสริมศักยภาพด้านสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	18 คน	
3. อาจารย์และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะการสอนสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	